



QUETZAL

REVISTA DELS COMITÈS ÒSCAR RÓMERO
DE CATALUNYA

MAIG 2015 Número 67

SOBIRANIA ALIMENTÀRIA

EDICIÓ ESPECIAL





La Sobirania Alimentària és el dret que tenen tots els pobles a definir la seva pròpia política agrària i alimentària.

Actualment les multinacionals de l'alimentació controlen, amb mitjans poc ètics, bona part de les terres de cultiu del Tercer Món per afavorir els seus interessos, implantant monocultius i els productes agrotòxics. Els resultats són unes terres malmeses, difícilment recuperables.

Aquesta política comporta per als camperols no tenir accés a la terra per l'autoconsum: desnutrició que genera malalties i sensa poder gaudir dels recursos propis.

Des del Comitè de Solidaritat Òscar Romero de Tarragona i Reus volem fer una crida a la nostra societat sobre aquest greu problema generador de pobresa al Tercer Món. Aquest monogràfic de la revista Quetzal vol ser una denúncia i un intent de lluitar contra la desinformació que patim.

SUMARI



Pàg.

Plafó 1:	Agricultura sostenible	
	Informe de la FAO 2015	4
Plafó 2:	Consum i autoconsum	
	Consumeixo, per tant existeixo	6
	Agricultura urbana y ecológica: proyecto para el desarrollo comunitario.	8
	Criterios de consumo responsable	10
Plafó 3:	Ecologia i deute ecològic	
	De tal sistema, tal deute ecològic	11
	Ecología y tercer mundo: todos somos culpables de la ruina del planeta	12
	Deuda externa, ¿Y la deuda ecológica?	14
	Ecología de ir por casa: una guía imprescindible para cuidar el planeta	15
	Cambio climático, voz de alarma. Causas: combustibles fósiles i deforestación	16
Plafó 4:	Comerç just	
	Criterios de comercio justo	17
	Comerç internacional just	18
Plafó 5:	Agrotòxics i transgènics	
	Transgènics, mala ciència, bon negoci	19
	En defensa de la salut i contra l'ús d'herbicides i plagicides agrotòxics en els espais públics	20
	Agroecologia i sobirania alimentària	22
Plafó 6:	Nutrició	
	Comida industrial	23
	De la comida basura a los alimentos "milagro"	24
	Seguridad alimentaria y derecho a la alimentación	26
Plafó 7:	Monocultius	
	Soja sí, indígenas no	28
Plafó 8:	Aigua	
	Un bien escaso	30
	Diccionari temàtic	31

Agricultura sostenible

INFORME DE LA FAO 2015

Los sistemas de producción y las políticas e instituciones que sustentan la seguridad alimentaria mundial son cada vez más insuficientes. La agricultura sostenible debe garantizar la seguridad alimentaria mundial y al mismo tiempo promover ecosistemas saludables y apoyar la gestión sostenible de la tierra, el agua y los recursos naturales. Para ser sostenible, la agricultura debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras de sus productos y servicios, garantizando al mismo tiempo la rentabilidad, la salud del medio ambiente y la equidad social y económica. Para conseguir la transición global a la alimentación y la agricultura sostenibles, es imprescindible mejorar la protección ambiental, la resiliencia de los sistemas, y la eficiencia en el uso de los recursos. La agricultura sostenible requiere un sistema de gobernanza mundial que promueva la seguridad alimentaria en los regímenes y políticas comerciales, y que reexamine las políticas agrícolas para promover los mercados agrícolas locales y regionales.

Introducción

Los persistentes y elevados niveles de hambre y malnutrición -805 millones de personas en el mundo sufrieron hambre crónica en 2012-2014- y la carga insostenible y creciente de las actividades humanas sobre la capacidad de la Tierra representan un enorme desafío para la agricultura, agravado aún más por el crecimiento continuo de la población mundial. Para satisfacer la creciente demanda de alimentos de los más de 9.000 millones de personas que poblarán el planeta en 2050, teniendo también en cuenta sus probables cambios dietéticos, será necesario aumentar la producción de alimentos a escala mundial en 60 por ciento en el mismo período. Al mismo tiempo, alrededor de un tercio de los alimentos producidos -1.300 millones de toneladas al año- se pierden o desperdician en todo el mundo a lo largo de la cadena de suministro, con enormes costes económicos y medioambientales.

Existe una clara relación entre el crecimiento en la



agricultura y la erradicación del hambre y la pobreza. Al mismo tiempo, la agricultura entendida en sentido amplio -incluyendo la producción agrícola y ganadera, la pesca y la silvicultura- proporciona ingresos, puestos de trabajo, alimentos y otros bienes y servicios a la mayoría de las personas que viven actualmente en la pobreza. Como consecuencia y, de media, el crecimiento global del PIB derivado de la agricultura es al menos dos veces más eficaz en la reducción de la pobreza que el crecimiento generado en los sectores no agrícolas, y hasta cinco veces más eficaz que otros sectores en los países de escasos recursos e ingresos bajos.

Desafíos clave

La actual trayectoria de crecimiento de la producción agrícola es insostenible, debido a sus impactos negativos sobre los recursos naturales y el medio ambiente. Una tercera parte de la tierra agrícola está degradada, hasta el 75 por ciento de la diversidad genética de los cultivos se ha perdido y el 22 por ciento de las razas de ganado están en riesgo. Más de la mitad de las poblaciones de peces están plenamente explotadas y, en la última década, unas 13 millones de hectáreas de bosques al año fueron transformadas para otros usos.

Los desafíos globales a los que nos enfrentamos son la creciente escasez y la degradación rápida de los recursos naturales, en un momento en que la demanda de alimentos, piensos, fibra y los bienes y servicios procedentes de la agricul-

tura (incluyendo los cultivos, la ganadería, la silvicultura, la pesca y la acuicultura) está aumentando rápidamente. Algunas de las tasas más altas de crecimiento demográfico se prevén en zonas que dependen de la agricultura y que ya tienen altas tasas de inseguridad alimentaria. Otros factores muchos de ellos interrelacionados complican la situación:

- **La competencia por los recursos naturales** se intensificará cada vez más. Esto pueden causar la expansión urbana, el antagonismo entre los diversos sectores de la agricultura, la expansión de la agricultura a costa de los bosques, el uso industrial del agua, o el uso recreativo de la tierra. En muchos lugares esto está resultando en la exclusión de los usuarios tradicionales del acceso a los recursos y de los mercados.

- Mientras que la agricultura contribuye considerablemente al **cambio climático**, también es una víctima de sus efectos. El cambio climático reduce la resiliencia de los sistemas de producción y contribuye a la degradación de los recursos naturales. Se prevé que en el futuro se agraven importantemente las subidas de temperatura, los cambios en los patrones de precipitación y los fenómenos meteorológicos extremos.

- La creciente circulación de personas y mercancías, los cambios ambientales y los cambios en las prácticas de producción dan lugar a **nuevas amenazas de enfermedades** (como la gripe aviar altamente patógena) o las especies invasivas (como la mosca de la fruta tefrítida), que pueden afectar a la seguridad alimentaria, la salud humana y la eficacia y

Los desafíos globales a los que nos enfrentamos son la creciente escasez y la degradación rápida de los recursos naturales

sostenibilidad de los sistemas de producción. Políticas y capacidades técnicas inadecuadas pueden agravar las amenazas y poner a enteras cadenas alimentarias en riesgo.

- Los programas de políticas y los mecanismos para la producción y la conservación de los recursos generalmente están desvinculados. Falta una clara gestión integrada de los ecosistemas y/o paisajes.

¿Qué hay que hacer?

Los desafíos mencionados dan lugar a cinco principios clave para guiar el desarrollo estratégico de nuevos enfoques y la transición hacia la sostenibilidad:

- Principio 1: Mejorar la eficiencia en el uso de los recursos es fundamental para la agricultura sostenible
- Principio 2: La sostenibilidad requiere acciones directas para conservar, proteger y mejorar los recursos naturales
- Principio 3: La agricultura que no logra proteger y mejorar los medios de vida rurales y el bienestar social es insostenible
- Principio 4: La agricultura sostenible debe aumentar la resiliencia de las personas, de las comunidades y de los ecosistemas, sobre todo al cambio climático y a la volatilidad del mercado
- Principio 5: La buena gobernanza es esencial para la sostenibilidad tanto de los sistemas naturales como de los sistemas humanos

Para hacer frente al gran ritmo de cambio y a la creciente incertidumbre, hay que concebir a la sostenibilidad como un proceso, y no como un punto final determinado que hay que alcanzar. Esto, a su vez, requiere el desarrollo de marcos de gobernanza, de financiación, técnicos, y políticos, que apoyen a los productores agrícolas y a los gerentes de recursos involucrados en un proceso dinámico de innovación. En particular:

- Se necesitan políticas e instituciones que ofrezcan incentivos para la adopción de prácticas sostenibles, para imponer regulaciones y costes para aquellas acciones que agoten o degraden los recursos naturales, y para facilitar el acceso a los conocimientos y recursos necesarios.

- Las prácticas agrícolas sostenibles deben utilizar al máximo la tecnología, la investigación y el desarrollo, aunque con mucha mayor integración de los conocimientos locales que en el pasado. Esto exigirá nuevas y más sólidas alianzas entre las organizaciones técnicas y aquellas orientadas hacia la inversión.

- Para basar en datos la planificación y gestión de los sectores de la agricultura se necesitan estadísticas adecuadas, información y mapas geoespaciales, información cualitativa y conocimiento. El análisis debe centrarse tanto en los sistemas de producción como en los recursos naturales y socioeconómicos subyacentes.

- Los desafíos relativos a las poblaciones de recursos vivos y las tasas de utilización de los recursos naturales a menudo trascienden las fronteras nacionales. Los mecanismos de gobernanza y los procesos internacionales deben apoyar el crecimiento sostenible (y la distribución equitativa de beneficios) en todos los sectores de la agricultura, protegiendo los recursos naturales y desalentando los daños colaterales.

Consum i autoconsum

CONSUMEIXO, PER TANT EXISTEIXO

A continuació, us presentem un recull de reflexions, fragments d'articles i informacions diverses en torn al consum. "CONSUMIR" aquesta és l'acció que avui dia fa girar el món. Així doncs creiem que és important posicionar-se davant del consum, informar-se per decidir què, com i per què volem o no consumir un determinat producte i també per denunciar marques, empreses i xarxes comercials que, amb les seves activitats, vulneren principis fonamentals com el respecte a la vida, la dignitat humana i el medi ambient.

Eduard Cantos. "Esperonada per les vertiginoses transformacions tecnològiques, en l'actualitat la globalització galopa -segons alguns desbocada- per un nou escenari internacional, i desencadena profunds canvis socials. En el camí, uns guanyen, d'altres perden i d'altres, simplement, en queden al marge. Un ampli sector de la població assenyala les empreses multinacionals com les indiscutibles vencedores de la globalització. Es percep que tenen un immens poder econòmic que els atorga, de vegades, un poder polític indubtable, capaç de representar una amenaça per als governs, especialment quan aquests pertanyen a països amb economies febles. I qui són els perdedors, els exclosos dels suposats beneficis de la globalització? Doncs no són altres que les dones que treballen per un sou míser, cosint en fàbriques de la suor, en les zones franques de països remots, els emigrants que treballen en tallers clandestins molt a prop de nosaltres. Els més empobrits, en definitiva, al sud i al nord del planeta."

Daniel Wagnman. "Les limitacions de la nostra desenfrenada cursa cap a l'abundància material es manifesta en tota claredat en tres grans eixos: la crisi ecològica, la crisi Nord-Sud, la crisi social i personal que provoca aquest mode de vida, que dóna lloc a un creixent desequilibri en la majoria dels individus.

La crisi del medi ambient es manifesta en dos vessants: d'una banda, s'ha de considerar l'espoliació dels

recursos naturals, i de l'altra, la producció de quantitats cada vegada més grans de residus i contaminació, en gran manera no assimilables per la naturalesa. Una economia que demana contínuament nous mercats sembla incompatible amb l'equilibri natural, ja que la forma més fàcil d'ampliar mercats és potenciar l'ús i llançar, i crear la necessitat d'acumular cada vegada més productes, viatjar cada vegada més lluny i més ràpid.

La segona gran contradicció cada vegada sembla més clar que els nivells de consum aconse-

Els nivells de consum aconseguits per la població més afavorida són la causa de la creixent misèria que pateix un percentatge important dels nostres congèneres.

guits per la població més afavorida són la causa de la creixent misèria que pateix un percentatge important dels nostres congèneres.

El tercer argument pel qual considerem utòpic pensar que això va "vent en popa" té una certa ironia: com estem comprovant, la major part dels principals beneficiaris d'aquest model de consum no han aconseguit les més altes cotes de felicitat sinó tot el contrari".

I davant d'aquesta situació injusta i, a priori, inamovible, com hem d'actuar els ciutadans i les ciutadanes? Tenim alguna cosa a dir? Alguna cosa a fer? Podem canviar les regles d'aquest joc macabre?

E. C. "En l'última dècada moviments socials d'orígens diversos han fet front comú per denunciar el model econòmic actual, exposar el seu descontentament amb l'evolució del comerç i les finances mundials i negar-se a acceptar un sistema que posa l'economia per sobre les persones del medi ambient o del dret a la informació del consumidor".

M. Riba. "Els ciutadans, como a consumidors, hi tenim molt a dir. Podem utilitzar el consum responsables com a eina per lluitar contra con-

sumisme que ens intenten imposar. No només podem triar quins productes comprem i quins rebutgem, també podem decidir quin és el model de consum que volem per a la nostra societat: un model malgastador, opulent i egoista o un model racional, equitatiu i solidari? En més d'una ocasió, la pressió social ha iniciat campanyes contra empreses que no respectaven els drets laborals dels seus treballadors i que recorrien a l'explotació dels sectors més desfavorits. També hi ha una part de la societat que cada cop està més sensibilitzada en temes medi ambientals. Es valora la garantia que els productes s'hagin obtingut a partir de processos productius que no alterin la natura".

E. C. "Els moviments socials han d'iniciar de manera creixent en el seu paper d'interpel·lants davant de les polítiques comercials que marquen els governs que votem, o les pràctiques reprovables de les empreses multinacionals a les quals comprem. Amb això, haurien de procurar propiciar un canvi estructural en les relacions comercials Nord-Sud, cosa que hauria de passar necessàriament per un canvi d'actitud en els països rics i, per tant, en els consumidors.

D. W. "La iniciativa individual per reduir el consum i els seus impactes és fonamental, però no suficient desenvolupar un contrapès a l'enorme poder econòmic, cultural, polític i mediàtic de les megaempreses que dominen cada vegada més l'economia, la política i la cultura (les 500 empreses més grans del món controlen el 25% de l'economia mundial) és una part fonamental per aconseguir l'objectiu d'una societat sostenible i democràtica. Això requereix una acció col·lectiva, per la qual cosa l'experiència de les organitzacions de cooperació que es desenvolupen per reduir el consum és una bona base per fer front a aquest repte.

Així doncs el ciutadans, individualment i formant col·lectius, sí que tenim coses a dir i a fer: ja hem vista que, qui governa el món, per sobre dels partits polítics, és l'ordre econòmic de les transnacionals i, per tant, la nostra actuació com a consumidors pot arribar a tenir més força que el nostre vot a les urnes. Consum responsable, consum solidari, consum sostenible, consum crític... són diferents maneres d'anomenar un consum que ha estat pensat, que es basa en criteris definits a priori com les condicions laborals dels treballadors de les empreses productores, el repartiment i l'ús que es fa dels beneficis de la producció, la consideració i el respecte del medi ambient. D'alguna manera els consumidors han de fer del consum un acte coherent amb els nostres valors i pensaments i

a la vegada fer del "no-consum" una acció premeditada de denúncia.

D.W. "Potser el més important sigui introduir canvis en la nostra manera de relacionar-nos amb les coses, amb els diners, amb nosaltres mateixos i amb els altres. El primer que hem d'intentar és reduir el nostre consum i la monetarització que afecta a les nostres vides. D'altra banda, pot ser molt valuós potenciar experiències que ens ajudin a descobrir que la millor manera de satisfer necessitats personals és col·lectivament, a través de la mútua dependència i ajuda. Cooperatives de consum, grups de propietaris i serveis compartits, associacions de permuta, oci basat en la participació i activitat, no com a espectadors passius. Un altre criteri necessari és conèixer en profunditat què consumim i com ho fem. Ser conscients de les implicacions del nostre consum, i assumir-ne conseqüentment la responsabilitat."

Sovint és complicat decidir què consumir, quina marca triar, on comprar. Volem "fer-ho bé" i actuem en la millor voluntat però la manca d'informació i també sovint la "desinformació" boicotegen els nostres actes. Com podem dur a terme un consum crític, solidari, responsable?

Necessitem conèixer el caràcter i el comportament de les empreses propietàries de les marques que tinguem a les mans.

Montse Periron. "Necessitem conèixer el caràcter i el comportament de les empreses propietàries de les marques que tinguem a les mans. Disposar d'aquesta informació és, decididament, molt inusual. La primera dada que necessitem saber és qui són les empreses propietàries. A les etiquetes sol haver-hi la referència d'alguna empresa, però moltes vegades és difícil deduir si és l'empresa propietària, la fabricant, o simplement la distribuïdora. Aquesta dada, a més, és extremadament volàtil, a causa de les constants fusions, compres i vendes entre empreses. I, suposant que sabéssim quines són les empreses el comportament de les quals volem sospesar, el més habitual és que no disposem dels elements necessaris per fer-ho amb rigor.

A Espanya, el Centre de Recerca i d'informació en consum té per objectiu servir als consumidors aquesta informació.

Revista "Medi ambient, tecnologia i cultura"

7

AGRICULTURA URBANA Y ECOLÓGICA: UN PROYECTO PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO

Intentaré transmitir en este pequeño artículo, una experiencia vivida y desarrollada en un sector urbano y empobrecido de Bogotá, Colombia, que ha hecho posible un avance importante en la organización comunitaria de los barrios y la posibilidad de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes en materia de salud y nutrición.

Antecedentes

Desde hace 25 años llegamos un grupo de cuatro misioneras seculares a los barrios del sector "El Codito" de Bogotá, en los cerros nororientales. 17 barrios recién constituidos, algunos por medio de "invasiones", los pobladores venían desplazados de otros departamentos del país en busca de mejores condiciones de vida para sus hijos.

Nos encontramos con todo tipo de carencias; No había agua potable, alcantarillado, sin transporte, malos servicios en salud, la mayoría de viviendas eran "Cambuches" (chabolas en España) y la vida de la población se desarrollaba llena de dificultades. Estos barrios están situados en la ladera de una loma. La amenaza de desalojos era constante, así como la presencia de policía y ejército, por lo que era necesario estar siempre a la "defensiva" para proteger el territorio.

Nos llamó la atención la situación de la niñez, se presentaban enfermedades de todo tipo, diarreas, afecciones en la piel, neumonía, desnutrición, amebiasis, etc.

Como nuestro objetivo fundamental fue aportar al desarrollo del sector, iniciamos un estudio de las necesidades más urgentes. Descubrimos la carencia de organización. El individualismo que el sistema fomenta hace que las comunidades empobrecidas no salgan adelante. Al mismo tiempo que se iba avanzando en conciencia comunitaria, la reflexión con la Palabra de Dios en la Comunidad de Base, iba dando contenido a nuestros análisis y detectando la inquietud en los participantes, de comprometerse en la solución de los problemas. Es así como iniciamos un proceso de grupos comunitarios inter-barriales donde se fue capacitando a las mujeres en distintas habilidades (Confecciones, Peluquería, Vivienda, Salud). De estos cuatro grupos surgió una cooperativa, COPE-

VISA, sus siglas corresponden a cada una de la actividad que se desarrollaba y que hoy sigue vigente, aunque con los cambios que la realidad



actual ha ido imponiéndonos.

Dentro de todo este intento de aportar al desarrollo, iniciamos contactos con agentes externos al sector y de la mano con el Hospital de la zona, fuimos viendo la necesidad de hacer una campaña de prevención en algunas enfermedades que dentro del equipo de salud se veían como urgentes. Por barrios organizamos comités de salud - medio ambiente, que más tarde serían importantes para el proyecto de Agricultura Urbana.

Las primeras actividades comunitarias y para la toma de conciencia, tuvieron los siguientes contenidos:

- Desnutrición infantil y de los adultos mayores
- Malos hábitos alimenticios, como consecuencia enfermedades cardiovasculares.
- El mal uso de los residuos orgánicos, las basuras que producen infecciones,
- Desratización y limpieza de alcantarillas en todos los barrios,
- Vacunación de perros callejeros, transmitían enfermedades etc...
- Este proceso estuvo acompañado por técnicos en salud pública y fueron la base para el desarrollo del proceso de Agricultura Urbana

AGRICULTURA URBANA y ECOLÓGICA

El proyecto se inició en el año 2008. No se concibió como un modelo de desarrollo productivo sin más. A la hora de implementarlo se consideraron otros elementos básicos teniendo en cuenta la realidad y las actividades comunitarias hechas hasta ese momento.

Contábamos con un equipo de profesionales para llevarlo a cabo, conciencia crítica y solidaridad entre las mujeres. A esta capacitación se unieron 100 familias que fueron, y siguen siendo, la base para el desarrollo del proyecto.

Elementos que se consideraron básicos:

1. Seguridad alimentaria, derecho a una alimentación adecuada;
2. Promover cambios en la alimentación que ayuden a prevenir algunas enfermedades fomentando nuevos hábitos nutricionales.
3. Aprovechamiento de los espacios en las viviendas y lotes comunitarios para mitigar del impacto ambiental, mediante la reducción del volumen de basuras.
4. Incentivar a la comunidad en la siembra de hortalizas, utilizando espacios como terrazas, jardineras y solares abandonados.
5. Crear conciencia y responsabilidad con el planeta, reciclaje.

Mientras se llevo a cabo la capacitación técnica-teórica, fuimos alternando con la práctica en casa y lotes. Así en el primer año, tuvimos cosechas en casi todas las casas particulares y habíamos conseguido recuperar lotes comunitarios que estaban sin construir, (servían de basurero del barrio) así pudimos iniciar el proceso del cultivo comunitario. Estos espacios comunales sirvieron para fabricar el compostaje, que con cajones de madera y una pequeña base de lombrices, se iban depositando los desperdicios producidos en las cocinas y conseguir el abono orgánico que alimenta los cultivos, tanto familiares como los comunitarios, base para la agricultura ecológica.

Durante este proceso pudimos observar el impacto ambiental. Resultado: disminución de basuras en un 80% en el territorio donde se practicaron mediciones.

En las huertas se fueron experimentando cultivos alternos y propios de la zona Andina (Quinua y otros), además de toda clase de hortalizas y verduras que con el apoyo de una

nutricionista, fue cambiando los hábitos alimenticios de los participantes, ya que los comportamientos que se habían observado eran alimentación a base de harinas (arroz, yuca, papa, etc.)

Todo este trabajo de capacitación técnica, se complementó con el desarrollo de talleres en los que se afrontaron las dificultades del proceso, evaluando y dando contenidos según los problemas que iban aflorando, la solidaridad, el compañerismo, el valor del "trueque", y la importancia de crear en los sectores populares conciencia social-política.

Fué duro descubrir en la práctica que las semillas no tienen "vida" más que para una cosecha. Conocer el porqué pasan estas cosas es urgente para avanzar en esta lucha que hoy se libra en

Fué duro descubrir en la práctica que las semillas no tienen "vida" más que para una cosecha.

muchos países del mundo donde la gente se muere de hambre. Distinguir que la seguridad alimentaria, además de saber cultivar cambiar los hábitos nutricionales, pasa por que las semillas no sean "monopolio de ningún estado", es difícil asegurar que el pueblo tenga resuelta su alimentación con las políticas que se implantan en los países de América Latina. Las leyes están al servicio de los grandes monopolios.

Hoy se sigue el proyecto de cultivar y es una base para la alimentación familiar. En los seis lotes comunitarios donde se involucraron las personas mayores, de procedencia campesina, aportaron sus saberes. Esto ha sido un gran éxito dándoles a ellos razón para vivir, y a mejorar su nutrición y salud.

En Colombia, promovido por la Universidad Nacional, se están desarrollando cursos, talleres, espacios que buscan desarrollar herramientas que posibiliten la conservación comunitaria de las semillas nativas a través de diversas prácticas, actualizar a los participantes en los recientes debates alrededor de las semillas nativas: el programa de Agricultura Familiar y semillas nativas, el avance de los cultivos transgénicos y la derogación de la ley 1518 que implementaba UPOV 91. Es una esperanza para nuestro pueblo.

*María Jesús Viejo Díaz
Instituto Misionero Seglar*



CRITERIOS DE CONSUMO RESPONSABLE

Una de nuestras actividades cotidianas es ir de compra, consumir. Pero no tenemos en cuenta las repercusiones para el medio ambiente y para las personas que habitan el planeta, ya que todas deben tener la posibilidad de poder abastecerse de bienes y servicios como nosotros.

De acuerdo a la declaración oficial de Naciones Unidas con motivo de la Cumbre de la Tierra, "una de las principales constataciones, fue descubrir el deterioro constante del medio ambiente mundial, por culpa de las modalidades insostenibles de consumo y producción de los países industrializados."

Por consumo responsable entendemos la elección de los productos y servicios, no sólo en base a su calidad y precio, sino a su impacto ambiental y social, y por la conducta de las empresas que los elaboran.

Otra acepción de Consumo Responsable, o consumo crítico, complementaria a la anterior, es

Todos somos corresponsables, con nuestra compra, de los impactos sociales y ambientales.

Piensa qué tipo de comercio quieres favorecer.

aquella que implica la voluntad de optar sólo por lo necesario, y estar atentos de como nos influye la publicidad en la creación de necesidades artificiales.

Es un imperativo de nuestro tiempo la realización de un cambio social en torno a nuestros hábitos de consumo. Todos somos corresponsables, con nuestra compra, de los impactos sociales i ambientales de la producción.

Teniendo en cuenta que el medio ambiente es el soporte de la vida en la Tierra, debemos priorizar productos que no lo deterioren y reducir el consumo de los limitados recursos naturales de los que disponemos.

Al mismo tiempo, debemos asumir y defender, actualmente, la obligación de garantizar los mismos derechos para todas las personas que habitan el planeta.

Cuando añadimos el calificativo de responsable a nuestro consumo estamos significando la importancia que tiene el consumo para escoger entre las diversas opciones que le ofrece el mercado de bienes y ser-

vicios, teniendo en cuenta los productos que valoran la ética y la solidaridad, y la protección del medio ambiente.

La ciudadanía puede convertir su capacidad de compra en un importante instrumento de presión. El consumidor tiene a su alcance la posibilidad de premiar a los mejores productos, que se ajustan a la ética y solidaridad, y rechazar a los peores, exigiendo el cumplimiento de determinadas garantías ambientales, sociales y laborales.

Para ejercer un consumo responsable podemos hacernos estas preguntas.

¿Necesito lo que voy a comprar? ¿Quiero satisfacer simplemente un deseo? ¿Estoy eligiendo libremente o es una compra compulsiva? ¿Cuándo lo voy a usar? ¿Cuánto me va a durar? ¿Podría pedirlo prestado a un amigo o a un familiar?

¿He buscado información para conseguir mejor calidad y menor precio? ¿Cómo me voy deshacer de él una vez lo haya usado? ¿Está hecho de materiales reciclables? ¿Las materias primas que se usaron son renovables? ¿Te has informado de quién y cómo se ha realizado el producto?

Cada uno de nosotros tenemos que dar respuesta teniendo en cuenta que, en la mayoría de los casos, realizar un consumo sólo implica realizar un cambio en nuestros hábitos de consumo

que no conllevan comportamientos muy diferentes a los que producen inconvenientes considerables y no requieren esfuerzos específicos adicionales.

A la hora de comprar

Piensa qué tipo de comercio quieres favorecer. No olvides que consumir productos locales, productos ecológicos, productos naturales y productos reutilizables son, sin duda, las mejores opciones medioambientales.

Infórmate de las repercusiones sociales de los bienes y servicios que recibes. Pide información en cuanto puedas.

Asegúrate de la calidad de las compras, de cara a adquirir bienes más saludables y duraderos. Busca alternativas que minimicen la explotación de los recursos naturales: segunda mano, reutilizar, intercambios.

Haz un buen mantenimiento de las cosas y cuando acabe la vida útil de un producto, ten en cuenta a dónde lo tiras.

Cáritas Española

Ecologia i deute ecològic

DE TAL SISTEMA, TAL DEUTE ECOLÒGIC

El deute ecològic és entès com la suma d'impactes socials i ambientals negatius resultants de la implantació del model econòmic i de consum dels països del Nord sobre els països empobrits. La lògica del creixement il·limitat del sistema capitalista acompanyada d'un model de relacions comercials injustes, comporta una relació desigual segons la qual els països del Nord malbaraten recursos i generen danys socioambientals a gran escala, mentre els del Sud en paguen les conseqüències.

El model agroindustrial modern, depèn del petroli tant en energia com en entrades, és fill d'aquest sistema i, com a tal, no s'escapa de produir aquests efectes. Podem trobar component de deute ecològic en tot el seu cicle de producció, distribució i consum, com ara les emissions de gasos que augmenten l'efecte hivernacle, la biopirateria, la generació de passius ambientals per part de les empreses transnacionals i l'exportació de residus.

UNA AMENANÇA A LA SOBIRANIA ALIMENTÀRIA

Entre d'altres mecanismes del sistema (acords de lliure comerç, expansió de l'agrobiotecnologia, etc.), el deute ecològic posa traves a la Sobirania Alimentària dels pobles. En bona part, a causa dels danys provocats per la contaminació o l'esgotament dels recursos, però també per l'apropiació del territori i el conseqüent abandonament del camp i per la monopolització de la biodiversitat per part de la indústria mèdica i/ o alimentària, que fa més vulnerable les poblacions davant les situacions de crisi alimentària.



Avui dia, la crisi energètica és un altre escenari de risc per a la Sobirania Alimentària. Davant de la fi de l'era del petroli, se'ns presenta la falsa alternativa dels agrocombustibles. Falsa perquè, tot i que es vengui com una solució al canvi climàtic, la seva producció a gran escala requereix la importació de matèria primera i, per tant, genera més deute ecològic. A més, l'increment de la producció d'agrocombustibles pot fer que les collites de terres reservades a l'alimentació es desplacin a favor dels cultius energètics. Els agrocombustibles a gran escala també potencien el model agroindustrial, responsable –amb la deforestació– d'un terç de les emissions de gasos d'efecte hivernacle.

EXEMPLES PROPERS

Nosaltres no ens escapem de la generació de deute ecològic. El nivell elevat de consum de la nostra societat implica una demanda de recursos considerable –sovint absurda– i que, a més, moltes vegades s'han d'importar. A l'Estat espanyol, la importació d'aliments ha crescut un 66 % durant l'última dècada, tot i que la majoria podrien ser de producció local. Per exemple, mentre cada dia s'importen 330.000 quilos de carn de pollastre, diàriament se n'exporten 205.000 quilos! De fet, el port de Barcelona és el principal port receptor de fruita i verdura de l'Estat, i les entrades de productes agroalimentaris suposaven la sisena part de les mercaderies que s'hi havia transportat (la meitat, si se sumen les entrades d'hidrocarburs i de productes agroalimentaris).

EL DEUTE DE RECONÈIXER EL DEUTE

Per tant, és important reconèixer el deute ecològic generat pel model de consum i producció dels països del Nord. Aquets països n'han d'assumir la responsabilitat i han d'incentivar polítiques que aturin aquests efectes i a través de la reconsideració del deute extern que sotmet injustament les economies dels països empobrits.

Observatori del deute en la globalització

11

ECOLOGÍA Y TERCER MUNDO: TODOS SOMOS CULPABLES DE LA RUINA DEL PLANETA

La salud del mundo está hecha un asco. Somos todos responsables. Claman las voces de la alarma universal.

Pero las estadísticas confiesan. Los datos ocultos bajo el palabrerío revelan que el veinte por ciento de la humanidad comete el 80 % de las agresiones contra la naturaleza, crimen que los asesinos llaman suicidio y es la humanidad entera quien paga las consecuencias de la degradación de la tierra, la intoxicación del aire, el envenenamiento del agua, el enloquecimiento del clima y la dilapidación de los recursos naturales no renovables.

Si los siete mil millones de pobladores del planeta consumieran lo mismo que los países desarrollados de Occidente, harían falta diez planetas como el nuestro para satisfacer todas sus necesidades. Una experiencia imposible.

Porque este sistema de vida que se nos ofrece como paraíso, fundado en la explotación del prójimo y en la aniquilación de la naturaleza, es el que nos ha enfermado el cuerpo, nos está envenenando el alma y nos está dejando sin mundo. Extirpación del comunismo, implantación del consumismo: la operación ha sido un éxito, pero el paciente se está muriendo.

Es verde lo que se pinta de verde

Ahora los gigantes de la industria química hacen su publicidad en color verde y el Banco Mundial lava su imagen repitiendo la palabra ecología en cada página de sus informes y tiñendo de verdes sus préstamos.

"En las condiciones de nuestros préstamos hay normas ambientales estrictas", aclara el presidente de la suprema banquería del mundo.

Somos todos ecologistas, hasta que alguna medida concreta limita la libertad de contaminación...

El Banco Mundial, en cambio, es el principal promotor de la riqueza, el desarrollo y la inversión extranjera. Quizá por reunir tantas virtudes el Banco maneja, junto a las Naciones Unidas, el recién creado Fondo para el Medio Ambiente Mundial. Ese impuesto a la mala conciencia dispondrá de poco dinero, cien veces menos de lo que habían pedido los ecologistas, para financiar proyectos que no destruyan la naturaleza. Intención irreprochable, conclusión inevitable:

si esos proyectos requieren un fondo especial, el banco Mundial está admitiendo, de hecho, que todos sus demás proyectos hacen un flaco favor al medio ambiente.

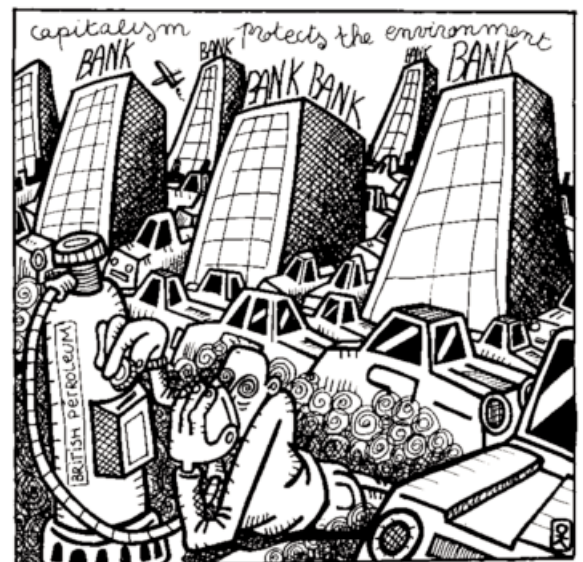
El Banco se llama Mundial como el Fondo monetario se llama Internacional, pero

estos hermanos gemelos viven, cobran y deciden en Washington. Quien paga, manda, y la numerosa tecnocracia jamás escupe al plato donde come. Siendo, como es, el principal acreedor del llamado Tercer Mundo, el Banco Mundial gobierna a nuestros países cautivos, que por Servicio de deuda pagan a sus acreedores externos 250 mil dólares por minuto, y les impone su política económica en función del dinero que concede o promete. No hay manera de apagar la sed de esta vasija agujereada: cuanto más pagamos más debemos, y cuanto más debemos, mejor obedecemos. La asfíxia financiera obliga al negocio de juego rápido, que exprime un plan bestia a la naturaleza y a la gente y que al precio de la devastación ofrece divisas inmediatas y ganancias a corto plazo.

A la divinización del mercado, que compra cada vez menos y paga cada vez peor, permite atiborrar de mágicas chucherías a las grandes ciudades del sur del mundo, drogadas por la religión del consumo, mientras los campos se agotan, se pudren las aguas que los alimentan y una costra seca cubre los desiertos que antes fueron bosques.

Plantar árboles es siempre un acto de amor a la naturaleza.

El mundo está siendo desollado de su piel vegetal y la tierra ya no puede absorber y almacenar las lluvias. Se multiplican las sequías y las inundaciones mientras sucumben las selvas tropicales, devoradas por las explotaciones ganaderas y los cultivos de exportación que el mercado exige y los banqueros aplauden. Cada hamburguesa cuesta nueve metros cuadrados de selva centroamericana. Y cuando uno se entera de que el mundo estará calvo más temprano que tarde, con algunos restos de selva del Zaire y Brasil y que los bosques de México se han reducido a la mitad en menos de medio siglo.



Uno se pregunta, ¿Quiénes son peligrosos? ¿Los indígenas que se han lanzado en armas en la selva Lacandona, o las empresas ganaderas o madereras que están liquidando esta selva y dejan a los indios sin casa y a México sin árboles? ¿Y los banqueros que imponen esta política, identificando progreso con máxima rentabilidad y modernización con devastación? Pero resulta que los banqueros han abandonado la usura para consagrarse a la ecología, y la prueba está: el banco Mundial otorga generosos créditos para forestación. El Banco planta árboles y cosecha prestigio en un mundo escandalizado por el arrasamiento de los bosques. Conmovedora historia, digna de ser llevada a la televisión: el destripador distribuye miembros ortopédicos entre las víctimas de sus mutilaciones.

Las plantaciones madereras de exportación no resuelven problemas ecológicos, sino que los crean y los crean en los cuatro puntos cardinales del mundo.

Los finlandeses están produciendo madera en Uruguay. Vender árboles a Finlandia, país maderero es una proeza, como vender hielo a los esquimales. Pero los finlandeses plantan en Uruguay los bosques artificiales que en Finlandia están prohibidos por las leyes de protección de la naturaleza.

Entre el capital y el trabajo, la ecología es neutral

Se podrá decir cualquier cosa de Al Capone, pero él era un caballero: el bueno de Al siempre enviaba flores a los velorios de las víctimas. Las empresas gigantes de la industria química, la industria petrolera y la industria automovilística han pagado buena parte de la conferencia internacional que en Río de Janeiro se ocupó de la agonía del planeta. Y esta conferencia, llamada Cumbre de la Tierra, no condenó a las empresas transnacionales que producen contaminación y viven de ella, y ni siquiera pronunció una palabra contra la ilimitada libertad de comercio que hace posible la venta de veneno. Como señaló, en aquellos días, el comentarista Carothers, "en el programa de acción finalmente aprobado, la principal referencia a las compañías transnacionales entra dentro de la categoría de grupos cuyo papel en los procesos decisivos internacionales debe reforzarse, de manera que los gigantes de la industria figuran junto a los niños, las mujeres y los indígenas... ¿Lo que es bueno para las grandes empresas es bueno para la humanidad? La reconquista de este mundo usurpado, la recuperación del planeta o lo que nos quede de él, implica la denuncia de la impunidad del dinero y la negación de la mentirosa identidad entre la libertad del dinero y la libertad humana. La ecología neutral que más bien se parece a la jardinería se hace cómplice de la injusticia de un mundo donde la

comida sana, el agua limpia, el aire puro y el silencio no son derechos de todos sino privilegios de los pocos que lo pueden pagar.

Han sido pobres todos los muchos muertos del cólera en América latina, ahora que volvió aquella peste de los tiempos viejos: las aguas y los alimentos contaminados por los desechos industriales y los venenos químicos han matado gente como moscas. ¿Será que Dios cree, como los sacerdotes del mercado, que la pobreza es el castigo que la ineficiencia merece? ¿Toda esta gente que había cometido el delito de ser pobre fue sacrificada por el cólera o por un sistema que pudre lo que toca, y que en plena euforia de la libertad del mercado desmantela los controles estatales y desampara la salud pública?

Chico Mendes, obrero del caucho, cayó asesinado a finales de 1988, en la Amazonia brasileña, por creer lo que creía que la militancia ecológica no puede divorciarse de la lucha social. Chico creía que la floresta amazónica no sería salvada mientras no se haga la reforma agraria en el Brasil. Sin reforma agraria, los campesinos expulsados por el latifundio seguirán siendo puntas de lanza de la expansión del propio selva adentro, un ejército de colonos muertos de hambre que arrasan bosques y exterminan indios por cuenta del puñado de empresarios que acaparan la tierra conquistada y por conquistar.

Cinco años después del crimen de Chico Mendes, los obispos brasileños denunciaron que más de cien trabajadores rurales mueren asesinados, cada año, en la lucha por la tierra, y calcularon que cuatro millones de campesinos sin trabajo se encaminan a las ciudades desde las plantaciones del interior.

Adaptando las cifras a cada país, esa declaración de los obispos retrata a toda América latina. La grandes ciudades latinoamericanas hinchadas a reventar por la incesante invasión de los exiliados del campo son una catástrofe ecológica: una catástrofe que no se puede entender ni cambiar dentro de los límites de una ecología sorda ante el clamor social y ciega ante el compromiso político. Nuestros hormigueros humanos seguirán siendo infiernos de la ecología aunque se pongan en práctica los proyectos surrealistas que deliran ante las consecuencias por impotencia ante las causas: en Santiago de Chile proponen volar un cerro con dinamita para que los vientos puedan limpiar el aire, en Ciudad de México se proyectan ventiladores del tamaño de rascacielos.

Eduardo Galeano

DEUDA EXTERNA, ¿Y LA DEUDA ECOLÓGICA?

Actualmente, los países del Sur estamos en deuda con los acreedores mundiales. Es una deuda grande que requiere para el cumplimiento un alto porcentaje de los recursos de estos países golpeados por la pobreza y el no-desarrollo humano. Con motivo de la reunión del Banco Mundial y del FMI se discutió el impacto de la Deuda Externa en la economía global. Simultáneamente un numeroso grupo de representantes de ONG's protestaron frente al sitio de la reunión exigiendo un cambio radical en los mecanismos que manejan los prestamistas y principales acreedores de la Deuda Externa.

Este asunto no es sólo económico, tiene un gran impacto social así que deben participar también los afectados. Pero no sólo debemos, el desarrollo del Norte debe también al Sur "atrasado". Además, hay otro análisis posible. Muchos autores y movimientos se refieren a la Deuda Ecológica como aquella que el Norte tiene con el Sur. Se trata del comercio ecológicamente desigual y del uso desproporcionado de servicios ambientales hechos históricamente por el Norte. La cuestión no es sólo ajustar la economía financiera a la productiva, sino ajustar ésta a una economía ecológicamente sostenible. Como durante siglos el Norte ha explotado al Sur, cabe reclamar una Deuda Ecológica.

Tendría los siguientes orígenes:

a) A cuenta del Comercio Ecológicamente Desigual:

- Los gastos no pagados de mantenimiento del "capital natural" exportado (p.e. al exportar productos agrícolas también se exportan nutrientes esenciales para la vida: carbono, oxígeno, hidrógeno, azufre y fósforo que no han sido repuestos.
- Los gastos no pagados por los daños producidos por las exportaciones de materias primas extraídas para satisfacer los mercados en el norte (por ejemplo, contaminación con mercurio al exportar oro, o con dióxido de azufre al exportar cobre).

b) A cuenta del uso desproporcionado de servicios ambientales por el Norte para satisfacer sus altos niveles de consumo:

- Nunca se ha pagado, no sólo por las materias primas que incorporan la biodiversidad, sino también por los conocimientos sobre semillas agrícolas, plantas medi-



cinales, etc.

- Los gastos no pagados por los daños de las importaciones de residuos sólidos o líquidos que son dañinos y muchas veces prohibidos en el Norte.
- Los gastos no pagados a cuenta del uso de espacio medioambiental para depositar residuos gaseosos como el dióxido de carbono (efecto invernadero) y cuyos principales generadores están en el Norte industrializado.

Ahora se están realizando estudios sobre una posible cuantificación de esta Deuda Ecológica y la implementación de impuestos verdes para restituir la deuda ecológica. Así, no sólo el no-pago de la deuda externa está en discusión, también está sobre la mesa la reclamación de una Deuda Ecológica.

Tenemos que plantearnos las relaciones de poder en el mundo. Estamos en el mismo barco que está llevando desigualmente las cargas. Queremos economías modernas, pero más debemos querer pueblos educados, saludables y conscientes de sus capacidades para labrarse su futuro. Que no decidan por nosotros el FMI o el Banco Mundial. Que no protesten por nosotros las ONG's del Norte. De nada sirve que adelantemos proyectos de "desarrollo", si vamos a seguir dependiendo de un mundo signado por las decisiones del Norte.

La Deuda Externa existe, es real. Pero también es realista preguntarnos cuando aparece en los presupuestos nacionales la Deuda Ecológica.

*Julio Alexander Parra Maldonado
Dirección General de Cultura y Extensión
Cátedra de la Paz y Derechos Humanos
"Mons. Oscar Arnulfo Romero"
Venezuela*

ECOLOGÍA DE IR POR CASA: UNA GUÍA IMPRESCINDIBLE PARA CUIDAR EL PLANETA

Antes de comprar un producto, pregúntate si realmente lo necesitas. Cuanto menos compres, menos basura generarás y menos dinero tirarás al cubo de la basura.

Evita comprar productos de un solo uso (papel de cocina, servilletas y pañuelos de papel, cubiertos, mecheros, bolígrafos, maquinillas de afeitarse de plástico...)

Evita los embalajes excesivos. Mejor compra productos a granel y preferentemente producidos cerca de tu ciudad.

Guarda los alimentos en la clásica fiamblera o en papel encerado, en lugar de envolverlos o taparlos con película de plástico o aluminio. A la larga es más barato.

Utiliza bolsas de tela o carrito cuando vayas a comprar. Rechaza las bolsas de plástico.

No compres productos embalados en bandejas de poliestireno (corcho blanco).

Sustituye el brik, plástico y látex por el cristal. Exige envases retornables.

La mayoría de los aparatos a pilas pueden ser conectados a la red. Utiliza pilas recargables, a la larga son más baratas. No tires las pilas a la basura, llévalas a los lugares de recogida.

Las pilas de botón son las contaminantes (6000 litros de agua contaminada una sola pila) existen alternativas en el mercado (relojes de cuerda, calculadoras solares, etc.) debemos rechazar los productos innecesarios que contienen pilas botón (llaveros y postales sonoras, linternas, etc.).

Aprovecha bien el papel: úsalo por las dos caras, útilízalo reciclado y llévalo después a los contenedores de papel. Rechaza el papel blanqueado con cloro.

Devuelve las cartas de propaganda al remitente sin abrir, es un servicio gratuito de correos.

Evita los aerosoles. Son caros y prescindibles, sustitúyelos por vaporizadores.

Utiliza pinturas a base de látex y agua, no las derivadas del petróleo.

Compra productos biológicos. Su producción no

contamina y son las saludables.

Compra los medicamentos estrictamente necesarios. Los que te sobren entrégales en la farmacia.

Usa la menor cantidad de agua posible. El agua es un recurso escaso y su depuración es un proceso caro.

Al utilizar lejía, destruimos las bacterias beneficiosas encargadas de la depuración de las aguas. Utiliza la menor cantidad posible o sustitúyelas por vinagre o limón, son unos

Rechaza bolsas de plástico Evita los embalajes excesivos Compra productos biológicos

buenos desinfectantes y también desengrasan, abrillantan y son anticorrosivos. El limón también deja buen olor y ahuyentan los insectos.

El sulfamán, colorantes de cisterna, gel de WC, ambientadores, insecticidas, suavizantes, etc. son innecesarios y muy contaminantes.

Respecto a jabones y productos de limpieza, las dosis recomendadas por los fabricantes, son más que suficientes. Sobrepasarlas no mejora el resultado. Limpiando la casa en exceso ensucias el planeta.

Compra papel higiénico ligeramente gris, no ha sido blanqueado con cloro.

Reparar en lugar de tirar es más económico. Así contribuyes a ahorrar recursos naturales y generas menos basuras.

Hay muchos productos que los denominan ecológicos pero no lo demuestran. Desconfía de ellos.

La gran mayoría de los productos de limpieza que se anuncian son innecesarios y nocivos para el medio ambiente y las personas. La casa puede quedar perfectamente limpia con jabón, bicarbonato, vinagres y limón.

Algunos rotuladores y plásticos contienen metales pesados (cadmio, plomo, etc.) muy contaminantes y perjudiciales para la salud. En su lugar, usa lapiceros de colores, rotuladores de tinta al agua.

Cientos de miles de filtros de cigarrillos son tirados a la naturaleza y a la calle. Llévate tus colillas a tu cubo de la basura.

Usa lo menos posible al automóvil. Es un medio de transporte caro, peligroso y muy contaminante.

Ecologistas en Acción

15



CAMBIO CLIMÁTICO. VOZ DE ALARMA

CAUSAS: COMBUSTIBLES FÓSILES I DEFORESTACIÓN

La voz de alarma entre los científicos es prácticamente unánime: la Tierra está enferma, le ha subido la temperatura. El motivo se debe a una sobredosis de gases de efecto invernadero, principalmente CO₂. El futuro de la humanidad se encuentra en peligro. Día tras día se confirman las alarmas que se despertaron hace una década. Los casquetes polares se está derritiendo, las nieves perpétuas de las montañas desaparecen, aumenta el nivel del mar y los desastres naturales son cada vez más frecuentes. Durante el siglo 20 la temperatura global ha subido 0'6° C, en Europa 0'95° C y en España 1'5° C. Un incremento por encima de 2° C resulta catastrófico. Estos datos provienen de dos mil científicos pertenecientes a 100 países. Sus investigaciones confirman que este calentamiento derrite los hielos polares y que a consecuencia de ésto, el nivel del mar ha subido de 10 a 12 centímetros.

La principal causa es la quema de los combustibles fósiles, pero en segundo lugar se encuentra la deforestación. Muchos países pobres se ven obligados a quemar bosques para transformarles en campo de cultivo. Esto tiene dos perjuicios: se lanzan enormes cantidades de CO₂ a la atmosfera cuando arde la madera, y se elimina la masa forestal, indispensable para absorber el dióxido de carbono que emitimos los humanos.

Desarrollo y Pobreza

El modelo de desarrollo económico actual basado en el uso intensivo de petróleo, carbón y gas natural, perjudica el entorno y produce desigualdades sociales. Por otro lado, cada vez somos más personas a contaminar, aunque, eso sí, unas más que otras.

EE.UU. que no llega a 5 % de la población mundial, expulsa más del 25 % de las gases de

efecto invernadero (23 toneladas). Los Europeos rondamos 11 toneladas, mientras los países pobres no alcanzan las 2 toneladas. Pero como los pobres son más, contaminan casi tanto como los ricos.

El problema es global

Los países pobres, que apenas han tenido opción a contaminar serán los más perjudicados. La ONU prevé que en el 2050 haya 150 millones de refugiados ambientales, obligados a huir de sus hogares por los efectos desastrosos del cambio climático.

Efectos en España y Europa

El aumento de las temperaturas agrandará las diferencias entre el norte y el sur de Europa. En el Norte habrá más precipitaciones, mientras en el Sur, como España, se agudizarán las sequías. Nos enfrentamos, pues, a numerosos peligros como lluvias torrenciales, inundaciones relámpagos, anegación de ciertas zonas costeras, sequías severas y riesgos de salud debido a olas de calor más frecuentes e intensas.

Gases de efecto invernadero

La concentración de CO₂ en la atmósfera es ya 36 % superior a la que había antes de la revolución industrial. Y siguen creciendo de manera descontrolada. Los científicos argumentan que la eficiencia energética y las energías renovables son las respuestas más adecuadas para mitigar el impacto del calentamiento global. Sabemos que el hombre es la causa de este desastre medioambiental, pero también es quien puede ofrecer la solución.

¡Algo tenemos que hacer!

*Neireda Cuevas,
periodista*



Comerç just

CRITERIOS

El comercio tradicional pocas veces defiende los criterios del comercio justo, y casi siempre acentúa la diferencia entre países ricos y pobres. Esta situación puede cambiar a través del Comercio Justo, una herramienta de cooperación para colaborar a la erradicación de la pobreza en los países en desarrollo y ayudar a las poblaciones empobrecidas a salir de su dependencia y explotación.

Las organizaciones del Comercio Justo se constituyen en un sistema de comercio alternativo que ofrece a los productores acceso directo al mercado del Norte y unas condiciones favorables y comerciales justas e igualitarias que les asegure un medio de vida sostenible.

Estas organizaciones deben respetar una serie de criterios básicos para que sus productos lleven el sello que los califica como productos de Comercio Justo.

Salarios para una vida digna

Los sueldos que reciben los trabajadores del Sur les condenan a ser esclavos de la pobreza.

Unos 100 millones de personas viven del café. La mayoría son jornaleros o pequeños campesinos que cultivan sus parcelas. Cuando caen los precios del café, los pequeños propietarios deben aumentar el área dedicada a este cultivo en detrimento de los productos para el autoconsumo. Los jornaleros deben andar varios kilómetros para llegar hasta las plantaciones y cargar los sacos de café de vuelta.

No a la explotación infantil

Los niños y niñas trabajan como adultos en los países del Sur.

Los jornaleros son ayudados por sus hijos e hijas para así aumentar sus ingresos. Las situaciones de extrema pobreza que viven las familias les obligan a ello. Sin una escuela que les facilite un mejor futuro, trabajan demasiadas horas y viven en condiciones insalubres y expuestos a enfermedades. Además, cobran menos por su trabajo y sufren trastornos que les afectan física y psicológicamente.

Igualdad entre hombres y mujeres

Es habitual que la mujer cobre un salario inferior por realizar el mismo trabajo.



Desde la cuna hasta la tumba, las mujeres están sistemáticamente discriminadas en el plano social y económico. Esto les supone carecer de posibilidades de alcanzar un empleo seguro, ingresos propios, formación y por tanto tomar decisiones sobre propio futuro. El 70 % que viven en la pobreza absoluta son mujeres y hay un abismo entre la retribución que las mujeres reciben y el papel que desempeñan en la sociedad.

Respecto al medio ambiente

La sobreexplotación de los recursos naturales compromete el desarrollo de los países del Sur

En los últimos años se ha intensificado el uso de los pesticidas y fertilizantes en las plantaciones. Se estima que en los países del tercer Mundo se utilizan sin control unas 400.000 toneladas anuales de pesticidas, muchos de ellos prohibidos en los países del Norte. Aunque a corto plazo eliminan las plagas, estos productos afectan a la piel y a las vías respiratorias, y provocan la degradación de los suelos y la contaminación del medio ambiente, con la consecuente recesión de los cultivos.

Derechos laborales

La ausencia de derechos laborales dificulta la obtención de unas condiciones de vida y trabajo más dignas.

En muchos países de Sudamérica y Africa, los capataces van armados, los temporeros se hacinan en alojamientos precarios, no hay ninguna cobertura sanitaria para prevenir enfermedades o accidentes, las leyes no permiten la asociación o la sindicación y, si la permiten, los sicarios se encargan de perseguir a los activistas.

Intermon-Oxfam

COMERÇ INTERNACIONAL JUST

Quan parlem de l'OMC (**Organització Mundial del Comerç**) parlem d'un organisme que neix el 1995 per renovar l'impuls a la liberalització mundial del comerç, eliminant les barreres a la lliure competència en una llarga llista de sectors. Es tracta d'una organització multilateral al marge del sistema de l'ONU –que equival a dir que no té un mandat específic lligat a la Declaració Universal dels Drets Humans- però, curiosament amb una capacitat sancionadora que no té l'ONU.

Aquesta capacitat queda en mans de la força de cada Estat per exercir les accions que l'OMC permet emprendre, i com és lògic, no més estan en capacitat d'aplicar-la els Estats més industrialitzats. A més, tot i que les decisions s'hi prenen pel principi "un estat, un vot", en la pràctica, moltes de les decisions s'adopten en reunions restringides als països més industrialitzats, ja que les comissions en què participen els països més empobrits es veuen excloses de moltes de les taules rodones.

Des de l'OMC es vol creure que el comerç internacional és el motor per al desenvolupament i que la liberalització que es pretén és fonamental en la lluita contra la pobresa. Però cap país es desenvolupa sense una política que tendeix a enfortir la seva pròpia estructura econòmica i social interna ni oblidant els mecanismes de redistribució de la renda i l'equitat. Cap país aconsegueix el seu benestar construint una economia que depengui de l'exterior. El dret dels pobles a definir el seu propi model de societat i a implantar aquelles polítiques lligades a les seves realitats topa amb la construcció d'un model únic que impulsa la privatització, la liberalització i la mercantilització de tots els béns i els recursos.

Les decisions de l'OMC condicionen cada vegada més la vida de tots els éssers humans, tant dels que vivim als països del Nord com els del Sud. Es per això que les entitats que convoquem la festa del Comerç pensem que es necessari situar l'OMC al seu lloc i reivindicar un comerç internacional subordinat al compliment dels drets humans, econòmics, socials, ambientals i culturals.

En aquest sentit, demanen al Govern espanyol un posicionament crític en la seva participació a l'OMC.

D'aquesta manera podem demanar als partits polítics

que vetllin perquè el paper de l'Estat espanyol a l'OMC tingui present la necessitat de:

Acabar amb el dumping. Per fer possible un desenvolupament humà sostenible als països empobrits cal acabar amb les subvencions a les exportacions i amb la vocació exportadora de la **Política Agrícola Comuna** (PAC) de la Unió Europea.

Tancar les portes a la possibilitat de la comercialització dels béns comuns. Béns essencials com l'aigua, l'energia, l'educació, la sanitat, etc. Cal que estiguin protegits i no veure's afectats per les privatitzacions i desregulacions que acompanyen els processos de liberalització.

Evitar la possibilitat de patentar la vida (transgènics) i vetllar perquè les patens sobre els aliments no impedeixin la lluita contra les epidèmies, així com també permetre legislacions dels estats que protegeixin el medi ambient de l'agressió que suposen els cultius genèticament modificats.

Donar suport a les iniciatives en pro de la Soberania Alimentària com estratègia de lluita contra la pobresa i de protecció del desenvolupament local com ja ho estan fent les organitzacions pageses dels països del Nord i del Sud.

Ara bé, les organitzacions que promouen la **Festa del Comerç Just a Catalunya** som plenament conscients que res d'això serà una realitat si no aconseguim una pressió ciutadana més intensa cap a les instàncies polítiques i institucionals. Per això us volem convidar a informar-vos, a donar suport i a participar en les campanyes al voltant de l'OMC que les diverses entitats i col·lectius estan duent a terme des de fa anys.

ONGs pro Festa del Comerç Just a Catalunya



Agrotòxics i transgènics

TRANSGÈNICS, MALA CIÈNCIA, BON NEGOCI

Durant els anys 80 i 90 l'aplicació de la legislació sobre la propietat intel·lectual i la seva extensió a l'àmbit planetari van obrir el camí a les patents sobre la vida, als transgènics agrícoles i a la resta d'aplicacions civils de l'enginyeria genètica (EG).

Tal com confirma la doctora Mae-Wan de l'Institute of Science in Society, l'EG "senzillament no té cap sentit donada la complexitat i especialment la fluïdesa dels gens i genomes, tant pel que fa a l'estructura com a la funció." La complexitat, però, fa nosa quan l'objectiu no és generar coneixement sinó fer diners. És per això que la indústria biotecnològica i els seus valedors continuen negant i tractant d'amagar els problemes tecnològics inherents a la transgènesi, els enormes riscos que du associats i els efectes impredecibles que pot tenir sobre els organismes receptors, el medi ambient i la salut animal i de les persones.

Des que es van sembrar els primers conreus transgènics comercials, l'any 1996, moltes veus han alertat de la greu amenaça que suposen. Els transgènics són perillosos per definició: alliberar organismes modificats genèticament (OMG) al medi és una temeritat d'efectes impredecibles. Per altra banda, l'agricultura transgènica només beneficia a les empreses que la promouen. No en va, els transgènics agrícoles han estat desenvolupats per consolidar el control corporatiu sobre el primer esglaó de la cadena alimentària, les llavors. A la vegada, agreugen la crisi alimentària global, ja que impliquen més independència de les multinacionals i del mercat i menys autonomia i més misèria per a les poblacions pageses.

Impactes socioeconòmics

L'agricultura transgènica representa una seriosa amenaça per al futur de la humanitat. Per una banda, accentua els gravíssims impactes (degradació ambiental, socioeconòmica i cultural) de l'actual model de producció agroindustrial, per si mateix totalment insostenible. Per altra banda, du associat el fenomen preocupant de la contaminació genètica. En el nostre àmbit, des de l'any 2001, han sortit a la llum desenes de casos de contaminació genètica de la producció catalana i aragonesa. Malgrat la manca de seguiment i control públic, ha estat possible documentar la



contaminació, tant de camps de blat de moro com de partides de llavors i pinsos destinats a l'engreix de bestiar. La contaminació genètica que es produeix any rere any a l'estat ha suposat la pèrdua –com a mínim– de dues varietats tradicionals de blat de moro, la reducció dràstica del cultiu de blat de moro ecològic i la demostració que la pretesa coexistència entre conreus transgènics, convencionals i ecològics és totalment impossible.

Impacte sobre la salut i el medi ambient

Malgrat les traves i els impediments amb què topen els investigadors independents, ha estat possible demostrar que els conreus transgènics insecticides, com el cotó i el blat de moro Bt que es cultiva a Catalunya, no solament afecten el cuc barrinador que ataca al conreu, sinó poblacions d'entomofauna, insectes que són beneficiosos per l'agroecosistema. També s'ha documentat l'aparició de barrinadors resistents als insecticides associats a aquest tipus de cultius. Pel que fa als efectes sobre la salut, des d'anys després que comencés el cultiu comercial de transgènics, les administracions dels EUA i de la UE s'han vist obligades a retirar diverses varietats de blat de moro MG. Unes perquè provocaven al·lèrgies, les altres perquè podien conferir resistència a antibiòtics a les poblacions patògenes.

EN DEFENSA DE LA SALUT I CONTRA L'ÚS D'HERBICIDES I PLAGUICIDES AGROTÒXICS EN ELS ESPAIS PÚBLICS

Atès que els plaguicides i els herbicides són productes químics de síntesi qualificats com de risc per a l'ésser humà, la fauna, la flora i tots els ecosistemes en general, la normativa referent a aquest productes els classifica segons la seva toxicitat per a la salut i el medi ambient i la seva possible degradació.

- Atès que l'ús d'agrotòxics implica severes impactes en el medi ambient. Tenint en compte que gran part dels agrotòxics són persistents, no es descomponen naturalment i poden romandre llargs períodes (fins i tot anys) en l'ambient abans de desintegrar-se, possibilitant, a més, que es vagin acumulant en els teixits humans i animals, concentrant-se i superant les quantitats que es detecten en l'ambient.

- Atès que les vies més importants d'entrada d'agrotòxics a l'organisme de les persones són la pell i la via respiratòria, així com també poden penetrar per via ocular o per la via oral, en ser ingerits accidental o voluntàriament. Atès que d'estar contaminats, l'aire, la pols, l'aigua, el sòl, la sorra o els aliments poden ser una font d'exposició a agrotòxics. Aquesta exposició pot causar intoxicacions agudes o cròniques, dependent del temps de la mateixa i de la quantitat d'agrotòxic a la qual la persona s'exposa. Tenint en consideració els riscos directes per a la salut humana que suposa l'ús tant de glifosat com de cipermetrin, i els danys que generen ambdues substàncies tòxiques sobre l'ecosistema natural, estant classificats els productes emprats com a perillosos per al medi en el registre de productes fitosanitaris.

Danys derivats de l'ús d'herbicides i plaguicides agrotòxics compostos per glifosat

L'herbicida glifosat presenta una elevada toxicitat per a tot tipus d'organismes vius, inclosos els humans i també de tipus ambiental.

El glifosat ha mostrat signes de toxicitat i/o riscos de toxicitat per a humans tant en assaigs de laboratori com en estudis epidemiològics.

20

El estudis epidemiològics han relacionat l'exposició de persones al glifosat amb un risc més gran de part prematur per exposició en combinació

amb d'altres biocides, un risc més gran d'avortaments, un risc més gran de desenvolupament de càncer de limfomes no-Hodgkin, una possible més gran incidència de mieloma múltiple.

Els estudis de laboratori mostren diferents efectes negatius, com efectes genotòxics i mutagènics, modificacions en l'estructura i funcionament de les cèl·lules, interferències en la síntesi d'esteroides i actuació com a disruptors endocrins, produint també perturbacions en el desenvolupament reproductiu d'animals de laboratori reduint la producció de testosterona, interferències en el funcionament del fetge, malformacions congènites, i efectes tòxics en cèl·lules de la placenta humana que poden afectar negativament la reproducció humana i el desenvolupament del fetus.

Tenint en compte que residus d'aquest herbicida han estat detectats a les cases de treba-

El glifosat i el cipermetrin, classificats com a perillosos per al medi en el registre de productes fitosanitaris.

lladors i treballadores agrícoles, a la seva orina i a la dels seus familiars, a la sang de dones no embarassades i en molts aliments, encara que en concentracions baixes, queda demostrat el risc d'exposició a aquest herbicida.

El glifosat ha estat detectat freqüentment a l'aire i a la pluja, així com a les aigües superficials de regions agrícoles. Un estudi recent a Catalunya constata que el 41 % de les mostres analitzades té un contingut detectable de glifosat, així com que la concentració mitjana de glifosat de totes les mostres és de a $0'2\mu$ g.l-1, mentre el valor màxim admès per la normativa europea (Directiva 200 6/118/EC), al llarg de l'any, és $0'1 \mu$ g.l-1, essent aquesta xifra superada en un 68% dels casos.

Aquest herbicida, en les seves formulacions comercials, ha mostrat impactes molt intensos i diversos en els ecosistemes aquàtics, i pot produir nivells extremadament alts de mortalitat en amfibis, la qual cosa podria afectar a la disminució de les seves poblacions. Recentment, la Sociedad de Ciencias Aranzadi de Donostia feia públics els resultats dels seus estudis sobre la incidència d'aquest herbicida en 10 espècies d'amfibis europeus, i mostra que les dosis recomanades pels fabricants són mor-

tals per a la majoria d'elles, i que dosis menors afecten la biologia i el comportament dels amfibis. D'altra banda, els musclos també han mostrat molta sensibilitat als herbicides basats en el glifosat²⁸. A més, el glifosat ha mostrat efectes tòxics en algunes espècies de peixos, i pot reduir la resistència d'altres peixos a les malalties, incrementant la incidència d'infeccions. També s'ha mostrat la influència del glifosat en la biologia i reproducció de cargols d'aigües dolces, i com a resultat, la seva possible influència en la expansió de malalties de mamífers com la fascioliasis.

El glifosat absorbit per les plantes és eventualment excretat per les arrels a la rizosfera del sòl. S'ha observat que és tòxic pels diferents fongs i bacteris que són necessaris i beneficiosos per la natura, desequilibrant la comunitat microbiana del sòl. Els cucs de terra també es veuen afectats negativament per aquest herbicida, ja sigui sol o en combinació amb d'altres herbicides.

Aquest herbicida no només afecta a les plantes sobre les quals s'aplica o aquelles properes als camps de conreu i/o afectades per la deriva amb el vent, sinó que generacions posteriors d'aquestes plantes també mostren problemes de germinació i/o desenvolupament disminuït, i es poden produir importants canvis ecològics per aquest efecte. Com amb d'altres herbicides, el seu ús ha portat a l'aparició de plantes resistents, aquest herbicida produeix, a més, molts problemes en els mateixos cultius als quals s'aplica i a cultius posteriors, cosa que suposa un greu risc sobre la producció agrària.

L'any 2009, la Cort Suprema francesa va confirmar una sentència anterior en què es condemnava l'empresa Monsanto (productora del Roundup, principal marca comercial del glifosat) per no haver dit la veritat en relació amb la seguretat d'aquest herbicida i per haver utilitzat publicitat enganyosa en definir-lo com a biodegradable. El glifosat és considerat com a "perillós per al medi" per la Unió Europea.

Danys derivats de l'ús de plaguicides amb alfa cipermetrin

La cipermetrina és un piretroide. Els piretroides són insecticides basats en el piretro, un insecticida natural, però que tenen una activitat biològica molt més alta que el seu model natural ja que han estat modificats per fer-los més persistents en l'ambient. La cipermetrina persisteix en un bosc ruixat fins a per 7 mesos a la terra i en l'escorça dels arbres, amb el risc que el contacte amb superfícies tractades comporta per a la salut, en ser altament perillós per via oral, inhalatòria i dèrmica.



En les últimes dècades hi ha hagut un augment dràstic en l'ús de cipermetrina a escala global, a causa que durant molt temps se'l va considerar un insecticida relativament poc perillós. No obstant aquesta aparent innocuïtat de la cipermetrina ha començat a revisar-se. Estudis recents mostren que els efectes en la salut de la cipermetrina -i dels piretroides en general- poden ser molt més greus del que es creia.

Segons l'OMS, la cipermetrina és un Classe II: Moderadament perillós. També la categoria toxicològica és la II Altament Tòxic. L'Agència Internacional per a la Investigació del Càncer (IARC) ho classifica com a "possible cancerigen humà". Existeixen estudis que relacionen certs tipus de càncer (leucèmia, limfomes) amb els piretroides. Segons aquests estudis, més del 20 % d'aquests tipus de càncer estan vinculats amb l'exposició crònica a piretroides com la cipermetrina.

S'han reportat símptomes crònics després d'estar en contacte amb els piretroides. Els símptomes que s'inclouen són trastorns cerebrals i locomotors, polineuropatia i supressions immunològiques, i que a més s'assemblen a la síndrome de sensibilitat química múltiple (MCS) els piretroides en general poden tenir un efecte de supressió immunològica.

La cipermetrina és altament tòxica per als organismes aquàtics i per als peixos tant com per a les abelles.

Altres organismes benèfics que poden ser afectats per la cipermetrina són escarabats, aranyes i centpeus que viuen a la terra. És, a més, perillosa per ser un producte altament inflamable.

*Consideracions de la Moció presentada pel grup municipal de la CUP. (Extracte)
Girona 6 de març de 2014*

AGROECOLOGIA I SOBIRANIA ALIMENTÀRIA

L'agroecologia (Ae) i la Sobirania Alimentària (SbA) proposen la construcció col·lectiva d'alternatives al model agroalimentari i social hegemònic. Ambdues nocions d'origen a la perifèria, en el marc del processos populars de resistència a la modernització agrícola i a la globalització neoliberal protagonitzat pels desheretats de la història: les comunitats indígenes i camperoles i la població rural en el seu conjunt.

ELS ORÍGENS I ELS PRECURSORS

El moviment social agroecològic es va gestar a la dècada dels 80 a l'Amèrica Llatina fruit d'un

La Via Campesina ha estat l'actor de referència per situar a l'agenda la Sobirania Alimentària.

procés de convergència de diverses organitzacions camperoles i indígenes que coincidien a oposar-se frontalment al model de desenvolupament imposat des del Nord. Tot i que els principals protagonistes d'aquest procés van ser les organitzacions camperoles llatinoamericanes, també hi va prendre part una petita representació europea de la qual destaca, pel nostre context, el SOC (**Sindicato de Obreros del Campo**) d'Andalusia, considerat l'introducció de l'Ae a Europa.

Aquest cicle de lluita es va tancar l'any 1994 a la Selva Lacandona amb l'aixecament del moviment neozapatista, l'actor social clau -juntament amb el MST (**Movimiento de los Sin Tierra**) del Brasil i la Via Campesina- en la configuració del discurs i la praxi rural antagònica. La irrupció del neozapatisme va marcar un abans i un després pel que fa a l'emergència d'aleshores incipient moviment antiglobalització d'escala planetària. Un any abans, el 1993, havia nascut **Via Campesina** (VC), la coordinadora camperola de referència. Tot i tenir una major implantació als països del Sud, aquesta coordinadora està constituïda per centenars d'organitzacions pageses, comunitats indígenes, jornalers sense terra, col·lectius rurals i petites i mitjans productors d'arreu del món.

L'any 1996, en el marc del **Fòrum Mundial per a la Seguretat Alimentària** en paral·lel a la Cime-

ra Mundial d'Alimentació per la FAO a Roma. VC va plantejar, per primera vegada públicament, la reivindicació de la Sobirania Alimentària. D'aleshores ençà contracimera rere contracimera i coincidint en l'auge del moviment antiglobalització, VC ha estat l'actor de referència a l'hora de donar contingut i situar a l'agenda internacional l'exigència de la SbA. Mitjançant mobilitzacions constants, acció en les esferes de l'alta política a través de la denúncia de la nocivitat i l'absoluta manca de democràcia del sistema agroalimentari dominant, tot insistint en consignes que han esdevingut clàssiques, com ara: L'alimentació i l'agricultura fora de l'OMC.

Al llarg d'aquest camí de més de quinze anys, el moviment camperol internacional, ha sabut teixir aliances sòlides amb innumbrables organitzacions de sectors no pagesos de la societat civil d'arreu del planeta. A tall d'exemple, val la pena esmentar el comunicat

"Polítiques buides per a plats buits", i signat per les més de 900 organitzacions de base que van participar al Fòrum Terra Preta, paral·lel a la cimera sobre seguretat alimentària organitzada per l'ONU a Roma. A través d'aquest document, van responsabilitzar l'ONU, les Institucions financeres internacionals (BM i FMI) i l'OMC de l'actual crisi alimentària mundial, a la vegada que rebutjaven el seu nou pla d'acció contra la fam i insistien en las demandes de la SbA.

A l'Estat espanyol, diverses organitzacions pageses que formen part de VC han impulsat la Plataforma Rural, una aliança d'organitzacions agràries, ecologistes i ONGs, entre d'altres, que treballen per conservar i -en molts casos- restituir un món rural viu en el marc del malmès territori peninsular.

Moviment Transgènics Fora



Nutrició

COMIDA INDUSTRIAL: ENFERMANDO EL PLANETA

Las cinco enfermedades más comunes en México están ligadas a la producción y consumo de alimentos provenientes de la cadena agroalimentaria industrial: diabetes, hipertensión, obesidad, cáncer y enfermedades cardiovasculares. Algunas totalmente, otras parcialmente, ninguna está desligada. Esto se traduce en mala calidad de vida y tragedias personales, pero además en altos gastos de atención médica y del presupuesto de salud pública, un enorme subsidio oculto para las transnacionales que dominan la cadena agroindustrial, desde las semillas al procesado de alimentos y venta en supermercados. Más razones para cuestionar ese modelo de producción y consumo de alimentos.

El sistema alimentario agroindustrial solamente alimenta a 30 por ciento de la población mundial, pero sus graves impactos en salud, cambio climático, uso de energía, combustibles fósiles, agua y contaminación son globales.

En contraste, la diversidad de sistemas alimentarios campesinos y de pequeña escala son los que alimentan a 70 por ciento de la población mundial: 60-70 por ciento de esa cifra lo aportan parcelas agrícolas pequeñas, las huertas urbanas el 15-20 por ciento, la pesca 5-10 por ciento y la caza y recolección silvestre 10-15 por ciento. (Ver ¿Quién nos alimentará? La Jornada, 21/9/13 y www.etcgroup.org).

En términos de producción por hectárea, un cultivo híbrido produce más que una variedad campesina, pero para ello requiere la siembra en monocultivo, en extensos terrenos planos e irrigados, con gran cantidad de fertilizantes y alto uso de agrotóxicos (plaguicidas, herbicidas, funguicidas). Todo ello disminuye la cantidad de nutrientes que contienen por kilogramo. Los cultivos campesinos, por el desplazamiento histórico que han sufrido, ocurren mayoritariamente en terrenos desiguales, en laderas y tierras pedregosas, sin riego. Si comparamos aisladamente la producción de un cultivo campesino con el mismo híbrido industrial, la producción por hectárea es menor. Sin embargo, los campesinos siembran, por necesidad y conocimiento, una diversidad de cultivos simultáneamente, varios del mismo cultivo con diferentes características, para diferentes usos y para soportar distintas condiciones, además de cultivos diferentes que se apoyan entre sí (se

aportan fertilidad, protegen de insectos) y como usan poco o nada de agrotóxicos, crecen a su alrededor una variedad de hierbas comestibles y medicinales. Siempre que pueden, los campesinos combinan también con algún animal doméstico o peces. Todo sumado, el volumen de producción por hectárea de las parcelas campesinas es mayor que el de los monocultivos industriales, además de que resisten mucho mejor los cambios del clima y su calidad y valor nutritivo es mucho mayor.

De lo cosechado en la agricultura industrial, más de la mitad va para forrajes de ganado en cría a gran escala y confinada (cerdos, pollos, vacas). Virtualmente toda la soja y maíz transgénico que se produce en el mundo –y también la que quieren plantar en México– no se destina a alimentación humana sino a forrajes para cría animal industrial, dominada también por transnacionales y cuyo sobreconsumo es otro factor causante de las enfermedades principales.

De los fertilizantes sintéticos usados en la agricultura industrial, la mayoría es justamente para producir forrajes, y la mitad que se aplica no llega a las plantas por problemas técnicos. A su vez, el escurrimiento de fertilizantes es factor fundamental de contaminación de aguas y de gases de efecto invernadero.

Adicionalmente, en la cadena industrial se desperdicia de 33 a 40 por ciento de los alimentos durante la producción, transporte, procesamiento y en hogares. Otro 25 por ciento se pierde en sobreconsumo, produciendo obesidad, entre otras cosas por la adicción que provoca la cantidad de sal, azúcar y químicos agregados.



Silvia Ribeiro
Investigadora del Grupo ETC
Mèxic

DE LA COMIDA BASURA A LOS ALIMENTOS “MILAGRO”

Vivimos obsesionados por comer bien y nunca antes habíamos comido tan mal. Los estantes de los supermercados están repletos de patatas fritas, bebidas azucaradas, chocolates, congelados, conservas, bollería. Nos venden una gran variedad de comida desnaturalizada, procesada, con un “max mix” de aditivos varios, que tiene un impacto negativo en nuestra salud. Sin embargo, los mismos que con una mano comercializan dichos productos con la otra nos ofrecen alimentos funcionales, “milagrosos”, para combatir precisamente los efectos perniciosos de este tipo de alimentación “moderna”. El negocio está servido.



Enfermos y gordos

La “dieta occidental”, como señala el periodista Michael Pollan en su bestseller ‘El detective en el supermercado’, es responsable de muchas de nuestras enfermedades. “Cuatro de las diez primeras causas de mortalidad hoy día son enfermedades crónicas cuya conexión con la dieta está comprobada: cardiopatía coronaria, diabetes, infarto y cáncer”, afirma. Una “dieta occidental”, con muchos alimentos procesados, mucha carne, mucha grasa y mucho azúcar añadido, que nos enferma y engorda. A principios del siglo XX, como señala Pollan, un grupo de médicos observó que donde la gente abandonaba su forma tradicional de comer y adoptaba la “dieta occidental”, pronto aparecían enfermedades como la obesidad, la diabetes, los problemas cardiovasculares y el cáncer, que se bautizaron como “enfermedades occidentales”.

El relator especial de las Naciones Unidas sobre el derecho a la alimentación Olivier de Schutter coincide en el diagnóstico: “Las dietas poco saludables son un riesgo mayor para la salud mundial que el tabaco”. Y añade: “Los Gobiernos han puesto el foco en aumentar la cantidad de calorías disponibles, pero muy a menudo han sido indiferentes acerca de qué tipo de calorías ofrecen, a qué precio, para quién son accesibles y cómo se comercializan”. No en vano, según datos de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la obesidad es responsable, en todo el mundo, de 3,4 millones de muertes al año.

Estados Unidos es el máximo exponente de esta deriva: un 75 % de los estadounidenses tiene sobrepeso o son obesos, un 25 % padece sín-

drome metabólico, con mayores probabilidades de sufrir enfermedades cardiovasculares o diabetes, y entre un 4 % y un 8 % de la población adulta tiene diabetes tipo 2, según recoge la obra ‘El detective en el supermercado’. Los datos de la OMS ratifican esta tendencia a escala global: desde 1980, la obesidad se ha más que doblado en todo el mundo. Actualmente, 1.400 millones de adultos tienen sobrepeso, y de estos 500 millones son obesos. En el Estado español, la tasa de obesidad infantil no ha hecho sino aumentar en los últimos años convirtiéndose en una de las más altas en Europa. Según el programa Perseo, del Ministerio de Sanidad y la Agencia Española de Seguridad Alimentaria, se calcula que la obesidad afecta al 20 % de los niños y al 15 % de las niñas entre 6 y 10 años. En lo que se refiere a la población en general, las cifras son, también, muy elevadas. El estudio Enrica, promovido por el Gobierno, señala que el 62 % de la población tiene exceso de peso, y de ésta el 39 % padece sobrepeso y el 23 % obesidad.

Una situación que no ha hecho sino agudizarse con la crisis. Cada vez más personas con menos ingresos son empujadas a comprar productos baratos y menos nutritivos. El libro blanco de la nutrición en España así lo afirma: “En la actual situación de crisis económica las conductas de los consumidores también se han visto afectadas. Seleccionan opciones más económicas tanto a la hora de decidir el lugar dónde comprar alimentos y bebidas, como el tipo, calidad y cantidad de productos”. Con la crisis, la dieta de quienes menos tienen se deteriora rápidamente. Se compra poco y barato y se come mal. Uno de los productos que más ha aumentado su consumo, por ejemplo, son los dulces envasados (galletas, chocolates, sucedáneos, bollería y pastelería), con un incremento del

3,8% entre 2012 y 2013, según el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

Los gordos, paradójicamente, en general, son los que menos tienen, y, en consecuencia, peor comen. Mirando el mapa de la península queda claro: las comunidades autónomas con mayores índices de pobreza, como Andalucía, Canarias y Extremadura, concentran las cifras más elevadas de población con exceso de peso. La posición de clase determina, en buena medida, qué comemos. Y la crisis no hace sino acentuar la diferencia entre comida para ricos y comida para pobres.

Doctor Jekyll y Mister Hyde

Sin embargo, los mismos que promueven una comida basura, de muy baja calidad, con un impacto negativo en nuestra salud, son quienes nos venden "alimentos milagro" para adelgazar, controlar el colesterol, reducir el estreñimiento, fortalecer el sistema inmunitario, mantener la densidad ósea. Al más puro estilo Doctor Jekyll y Mister Hyde es como actúan las grandes empresas de la industria alimentaria.

Panrico afirma vender pan, con "una miga como la del pan de siempre". Mis abuelos, creo, no opinarían lo mismo. Más allá de los cuestionables ingredientes y resultado de su pan, ofrece, también, Donuts Original, Donuts Bombón, Donettes, Donettes Rayados, Donettes Nevados, Bollycao Cacaco, Dip Dip, Palmera de Choco, la lista continúa. Pero como toda buena industria de la comida, si nos "pasamos" con tanta bollería, Panrico nos ayuda a combatir esos kilitos de más con su Panrico Línea, "para quien le gusta cuidarse sin renunciar a su delicioso sabor", como lo define la empresa, o Panrico Integral, con alto contenido en fibras. Panrico tiene pan pá todo.

Nutrexpa, por su parte, nos vende Cola Cao Original, que de padres y madres a hijas e hijos y nietos y nietas, nos repite, es "el desayuno y merienda ideal". Nutrexpa, siempre pensando en los más pequeños, vende también Nocilla, muy "natural" con "leche, cacao, avellanas y azúcar", ¿recuerdan?, y Phoskitos, con adhesivos y artefactos varios, que ahora saca nueva línea, el tiempo pasa pero el Phoskito no, con Mini Phoskitos Hello Kitty y Phoskitos Bob Esponja. Su gama de productos no acaba aquí, e incluye galletas Cuétara, Chiquilín, Artiach, Filipinos. Aunque con tanto sobrepeso y obesidad infantil, su línea de galletas Fibra Línea o 0% azúcares, así como el Cola Cao Cero o, aún mejor, el Cola Cao Cero con Fibra están aquí para echarnos una mano.

Danone es el rey. Vende un gran abanico de yogures de fresa, coco, plátano, macedonia, piña, limón. Aunque lo único que tienen parecido a la fruta es el sabor y el color. En su gama de postres destacan, desde siempre, las natillas de vainilla y chocolate, que nos acompañaron

de pequeños, y, más recientemente, las de oreo y choco blanco, para las nuevas generaciones.

Modus operandi

Su modus operandi no falla. Primero, la publicidad. Tanto para vendernos lo uno como lo otro. Aunque entre un Danone Fresa y un Danacol no haya tantas diferencias más allá del marketing nutricional. La inversión publicitaria no escatima recursos económicos. En 2005, por ejemplo, la industria alimentaria de Estados Unidos gastó más de 50 mil millones de dólares en publicidad, más que ninguna otra industria del país. Coca-Cola, en concreto, desembolsó 2.200 millones de dólares, un total muy superior al conjunto del presupuesto de la Organización Mundial de la Salud, como recoge el libro 'Un planeta de gordos y hambrientos' de Luis de Sebastián. Los pequeños a menudo son su público objetivo principal. Como afirmaba Tim Lobstein director de The Food Commission en un debate en la BBC inglesa: "Vivimos en un entorno que ha sido bautizado como 'obesogénico', lleno de estímulos que nos animan a comer, a hacer menos ejercicio y sobre todo a consumir. Se trata de un entorno gestionado comercialmente".

Segundo, la culpabilización. Somos culpables por comer mal, engordar, enfermar. Si engordas, dicen, es que no tienes fuerza de voluntad. Tienes que sacrificarte, afirman. Nos venden el paradigma de la perfecta mujer y del perfecto hombre, como si fuera tan fácil caber en un talla 38. En definitiva, la culpa es nuestra. Mientras, esconden las causas estructurales de tanta gordura y enfermedad. Aún recuerdo a mi antiguo jefe como, a veces, para desayunar pedía en el bar un chuchito de crema, "rebozado" con azúcar blanco, y un café con leche eso sí con sacarina. Nos hartamos de comer mal, para luego sacrificarnos y comer, supuestamente, bien. Todo un negocio, el de culpabilizar a nuestro estómago.

Tercero, el producto "milagro" y el experto. Los mismos que nos venden comida de mala calidad nos dan lecciones de nutrición y nos ofrecen alimentos funcionales, que contienen componentes que -dicen- benefician la salud: leches enriquecidas con ácidos grasos omega-3, ácido fólico, fósforo y cinc; yogures con calcio, vitaminas A y D; cereales fortificados con fibra y minerales; zumos con vitaminas. Aunque tanto producto de qué serviría sin un "buen" experto u organización "especializada" que lo avalara. La Fundación Española del Corazón es una habitual en prestar su imagen para respaldar dichos productos, lo que le ha valido importantes críticas por parte de la comunidad científica.

Esther Vivas. Publico.es

SEGURIDAD ALIMENTARIA Y DERECHO A LA ALIMENTACION

El mundo tiene la capacidad de producir suficientes alimentos para alimentar adecuadamente a todos. Sin embargo, a pesar de los progresos realizados en las últimas dos décadas, por lo menos 805 millones de personas en el mundo, o uno de cada nueve seres humanos, todavía sufren de hambre diariamente. Si bien ha disminuido en un 20,6 por ciento desde 1990-1992, este número persistente elevado sigue siendo inaceptable.

Más allá de su dimensión ética, el hambre y la inseguridad alimentaria suponen una enorme carga para las economías y tienen consecuencias adversas para los medios de vida y las capacidades económicas de las poblaciones vulnerables. Los costes para la sociedad son enormes en términos de pérdida de productividad, salud, bienestar, disminución de la capacidad de aprendizaje y la limitación del potencial humano.

Al igual que la extrema pobreza, la inseguridad alimentaria sigue concentrándose fundamentalmente en zonas rurales y afecta de forma desproporcionada a comunidades rurales, especialmente a agricultores pobres, trabajadores agrícolas y pastores.

Existen sólidas interdependencias entre la seguridad alimentaria y muchos otros aspectos de una agenda de desarrollo sostenible que abarca cuestiones relacionadas con el crecimiento económico inclusivo, la dinámica de la población, el empleo decente, la protección social, el acceso al agua potable, la energía, la salud, el saneamiento, la gestión de los recursos naturales y la protección de los ecosistemas. Por otra parte, es fundamental empoderar a las mujeres y resolver las desigualdades -en particular las de género y las urbanorurales- para luchar contra el hambre y garantizar la seguridad alimentaria, como lo es para el desarrollo sostenible universal.

Hoy en día, millones de personas siguen privadas de su derecho a una alimentación adecuada. La realización del derecho a una alimentación adecuada sólo ocurrirá cuando todo hombre, mujer y niño, ya sea solo o en común con otros, tiene acceso físico y económico,

en todo momento, a una alimentación adecuada o a medios para obtenerla. Consagrado en el derecho internacional, el carácter jurídicamente vinculante del derecho a una alimentación adecuada va más allá de la obligación moral.

A pesar del progreso realizado en la lucha con-

El mundo tiene la capacidad para producir suficientes alimentos para alimentar adecuadamente a todos.

tra el hambre y la inseguridad alimentaria, la comunidad internacional debe abordar importantes desafíos para satisfacer las necesidades de los millones de personas que pasan hambre hoy en día y las de una población mundial que crece rápidamente. El progreso en la reducción de la inseguridad alimentaria ha sido irregular entre continentes y dentro de los países.

El entorno global que comprende a los sistemas alimentarios, y sus componentes de producción y consumo, ha cambiado considerablemente en los últimos años. Nuevas formas de inversión están penetrando a los sistemas alimentarios y agrícolas, mientras que están surgiendo nuevos patrones de gobernanza del sistema alimentario. El entorno para la producción de alimentos y la producción agrícola es cada vez más difícil -especialmente para los pequeños agricultores-

Millones de personas siguen privadas de su derecho a una alimentación adecuada.

debido a la degradación de los recursos naturales, los fenómenos meteorológicos más graves y frecuentes, la globalización, la urbanización y la concentración del mercado, por mencionar sólo algunos ejemplos.

Los precios más altos y más volátiles de los alimentos han disminuido o incluso revertido el progreso en la reducción de la inseguridad alimentaria en muchos países, lo que pone de manifiesto la fragilidad del sistema alimentario mundial. Es probable que los precios de los alimentos permanezcan relativamente altos y se espera que la volatilidad de precios sea más frecuente en el futuro.

¿Qué hay que hacer?

Si bien los desafíos actuales y futuros difieren del pasado, las respuestas a los nuevos desafíos pueden aprovechar las lecciones aprendidas de experiencias pasadas. La experiencia nos dice hoy que se necesita una agenda universal y estrategias específicas para cada país y cada contexto. Es importante destacar que se necesitan enfoques centrados en las personas.

Dado el complejo desafío de erradicar el hambre y la inseguridad alimentaria, el progreso dependerá de los sistemas de gobernanza eficaces y la concurrencia de muchas partes interesadas en todos los sectores, con la participación empoderada, la transparencia, la equidad y la rendición de cuentas formando los principios fundamentales.

- Se deben acordar compromisos políticos explícitos y asignar recursos suficientes de manera oportuna y eficaz para la erradicación del hambre y la inseguridad alimentaria, respaldados por una sólida base de pruebas a través de la generación y el acceso a los datos y a la información, y un entendimiento común de las causas subyacentes. Se deben fomentar las acciones coordinadas a través de enfoques multidisciplinares y las alianzas, con todo esto respaldado por normas y acuerdos internacionales, el diálogo sobre políticas, mecanismos de gobernanza mundial, la promoción y la comunicación.
- Es necesario establecer mecanismos de gobernanza adecuados a nivel regional y nacional.

A nivel mundial, el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) ofrece una plataforma única para la gobernanza de la seguridad alimentaria. A nivel regional, nacional y subnacional, se deben diseñar y coordinar diversas políticas y programas sectoriales de manera que garanticen la pertinencia y acciones apropi-

La inseguridad alimentaria sigue concentrándose fundamentalmente en zonas rurales.

adas para la erradicación del hambre, la inseguridad alimentaria y la malnutrición. Se deben promover las buenas prácticas que conducen a un mayor impacto, incluyendo a través de enfoques basados en los derechos humanos y las políticas, programas e inversiones con perspectiva de género.

- Se deben reforzar los mecanismos de rendición de cuentas y las capacidades de seguimiento en todas las fases de las políticas, programas e inversiones sectoriales e intersectoriales, a fin de asegurar el mayor impacto posible. Se deben apoyar mecanismos de intercambio de conocimientos, así como los esfuerzos de desarrollo de capacidades institucionales e individuales.

FAO Agenda de Desarrollo post-2015



Monocultius

SOJA SÍ, INDÍGENAS NO

Casa de Gobierno, abril de 2011. La presidenta Cristina Fernández de Kirchner anuncia por cadena nacional el envío al Congreso de la resolución 125, un proyecto de ley para regular la venta de tierras a extranjeros. A 700 metros de allí, la comunidad La Primavera cumplía 4 meses de acampe en la Avenida 9 de Julio y 48 horas de huelga de hambre. Exigían que se cumpla la Constitución y pedían justicia por la represión de Noviembre 2010 donde la policía junto con el ejército hirió a ancianos, mujeres y hombres y asesinaron a un abuelo de 64 años.

Los hermanos italianos Benetton cuentan con un millón de hectáreas. El estadounidense Tompkins posee 270 mil hectáreas. No existen datos siquiera aproximados sobre la extranjerización de tierras en el país. El proyecto de ley propone un registro de poseedores extranjeros de tierras rurales. La extranjerización sólo tiene, por ahora, casos emblemáticos: Benetton, Tompkins, Lewis y Turner.

El Movimiento Nacional Campesino-Indígena (Via Campesina) estima que unas 200 mil familias han sido expulsadas por el avance sojero.

Pocos pueden oponerse a legislar sobre la venta de tierras a extranjeros. Fuertes intereses impulsan el actual modelo agropecuario porque una ley de este tipo no afecta ningún interés de los defensores del modelo de agronegocios actual, donde la soja es su cara más visible.

Regular la extranjerización de tierras no combate el corazón de la injusticia rural: la concentración de tierra. Muy pocos tienen mucha tierra, muchos (campesinos y indígenas) tienen muy poco. El 2 % de las explotaciones agropecuarias controla la mitad de la tierra del país. Mientras el 57 % de las chacras de campesinos y pequeños productores cuenta solamente con el 3 % de la tierra.

El gobierno de Río Negro firmó en Octubre de 2010



un acuerdo con China para sembrar 240 mil hectáreas, el doble de la actual superficie dedicada a la agricultura. Muchos sectores advirtieron que será la "sojización" de la Patagonia y alertaron sobre las consecuencias sociales, ambientales y sanitarias.

El gobierno de Chaco firmó un acuerdo en febrero 2013 con el Grupo Alhorayef de Arabia Saudita. Se trata de 200 mil hectáreas de impenetrable chaqueño, zona históricamente donde viven indígenas y cuyo monte fue diezmado por el avance sojero. El Foro Multisectorial por la tierra del Chaco denunció que se consumará un proceso irreversible de desmonte, arrasamiento, erosión y contaminación química que se potencia aún más al

tratarse de suelos no aptos para la agricultura, "por lo que estaremos cediendo el patrimonio de hoy y también el futuro de todos".

El principal problema de campesinos e indígenas no es la extranjerización, sino el modelo agropecuario que avanzó en la última década. En 2001 se sembraron en Argentina 10 millones de hectáreas con soja.

En 2003 había 12 millones. Luego de 7 años de Kirchnerismo ha llegado al record de 19 millones de hectáreas con monocultivo de soja, el 56 % de la tierra cultivada.

Técnicos y funcionarios festejan lo que llaman "corrimiento de la frontera agropecuaria". En la cotidianidad del campo implicó desalojos tan violentos como masivos. El Movimiento Nacional Campesino-Indígena (Via Campesina) estima que unas 200 mil familias han sido expulsadas por el avance sojero. Ni el gobierno ni los provinciales tienen cifras sobre los conflictos rurales originados por el avance de los agronegocios. La Red Agroforestal Chaco contabilizó 164 conflictos de tierras y ambientales, casi 8 millones de hectáreas y 950 mil personas afectadas en solo 6 provincias del norte argentino.

El grueso de los conflictos (89 %) se iniciaron al partir del 2000. Coincidió con el impulso del modelo agroexportador, favorecido por el mercado internacional para la comercialización de la soja. Se trató de un modelo basado en la extrema "sojización" motorizado por las grandes empresas que conforman el llamado "sistema de agronegocios". Son empresas que controlan 100 % los sectores clave del sistema agroexportador: compañías exportadoras, grandes sojeros, monopolios de siembra y semilleras. Son 7 empresas que concentran el 83 % de la exportación de porotos de soja (Cargill, Noble Argentina, ADM, Bunge, LDC-Dreyfus, AC-Toepfer y Nidera). El 82 % del aceite de soja se lo reparten 5 compañías (Bunge, LDC- Dreyfus, Cargill, ADG y Molinos Rio de la Plata). En tanto el 90 % de los derivados de soja queda en manos de 6 actores (Cargill, Bunge, Dreyfus, AGD, Vicentin y Molinos Rio de la Plata).

Ninguno de estas empresas sintió sus intereses en peligro durante el conflicto por la resolución 125. Al Gobierno le convenía impulsar el modelo sojero pues le permitía lograr gran superávit de la balanza comercial y fiscal necesarios para hacer frente al pago de la deuda externa. Asimismo "al campo" (las empresas) le interesaba mantener un modelo altamente rentable. No hay candidato político, oficialista u opositor, que proponga modificar el actual modelo agropecuario. Existe impunidad y falta de decisión política para resolver la problemática. La Red Agroforestal denuncia que todos los conflictos son "disimétricos". Donde empresas e intereses económicos y el Estado disputan tierras con familias campesinas e indígenas, los primeros controlan la información, manipulan los medios de comunicación, poseen mayores recursos y se relacionan con el poder. La vio-

lencia rural en la Argentina de los agronegocios aborda la criminalización, militarización y la coacción física.

Cientos de indígenas de todo el país marcharon en mayo 2010 durante 10 días hasta Plaza de Mayo para entrevistarse con la Presidenta. Luego de exponer sobre las necesidades y deseos, y hacer eje en la defensa del territorio

El principal problema de campesinos e indígenas es el modelo agropecuario.

al rechazo del modelo extractivo (soja, monocultivo de arboles, minería y avance petróleo) la Presidenta anunció que, en caso de descubrir petróleo en una comunidad indígena, el traslado sería lo menos traumático posible.

Los pueblos indígenas de Argentina sufrieron exactamente lo mismo que las víctimas de la última dictadura militar: secuestro de personas, robo de bebés, torturas, campos de concentración y desaparecidos. Este genocidio es sistemáticamente negado. Siglos atrás fueran las balas, esclavitud y asesinatos. Hoy es la avanzada territorial sobre las comunidades, desalojos, represión, privación de formas de subsistencia, hambre, discriminación y olvido. En 1994 el Estado decidió pagar a los familias de los asesinados y desaparecidos una indemnización por el terrorismo del Estado padecido. Ningún tipo de indemnización se planteó jamás para las víctimas del genocidio indígena. Para ellos no hubo un "nunca más".

Resumen del artículo de Dario Aranda "Voces", La revista del Plan Felix, N° 25, año 2013



Aigua

UN BIEN ESCASO

Lo más relevante del agua no es su materialidad, H₂O, sino sus funciones. El agua ha sido considerada comúnmente como un recurso renovable, cuyo uso no se veía limitado por el peligro de agotamiento que afecta, por ejemplo, a los yacimientos minerales. Los textos escolares hablan, precisamente, del "ciclo del agua" que, a través de la evaporación y la lluvia, devuelve el agua a sus fuentes para engrosar los ríos, lagos y acuíferos subterráneos... y vuelta a empezar.

Y ha sido así mientras se ha mantenido un equilibrio en el que el volumen de agua utilizada no era superior al que ese ciclo del agua reponía. Pero el consumo de agua se ha disparado: a escala planetaria el consumo de agua potable se ha venido doblando últimamente cada 20 años, debido a la conjunción de los excesos de consumo de los países desarrollados y del "crecimiento demográfico", con las consiguientes necesidades de alimentos.

Junto a este crecimiento explosivo del consumo del agua se ha producido y se sigue produciendo una seria degradación de su calidad debido a los vertidos de residuos contaminantes (metales pesados, hidrocarburos, pesticidas, fertilizantes...), muy superior a tasa o ritmo de asimilación de los ecosistemas naturales. Son conocidos, por ejemplo, los efectos de los fosfatos y otros nutrientes utilizados en los fertilizantes de síntesis sobre el agua de ríos y lagos, en los que provocan la muerte de parte de su flora y fauna por la reducción del contenido de oxígeno (eutrofización).

La Comisión Mundial del Agua ha alertado además del drástico descenso de los recursos hídricos provocado también por la degradación ambiental y, muy concretamente, por la deforestación y la pérdida de nieves perpetuas fruto del cambio climático: la lluvia ya no es retenida por la masa boscosa, ni tampoco en forma de nieve, lo que favorece la erosión y desertización. En el 2000 las reservas de agua en África eran la cuarta parte de las que existían medio siglo antes y en Asia y en América Latina un tercio y siguen disminuyendo mientras crecen la



desertización y las prolongadas sequías. Y denuncia que 1200 millones de personas carecen de agua potable, mientras que a 3000 millones les falta agua para lavarse y no tienen un sistema de saneamiento aceptable.

Afrontar la escasez de agua requiere solucionar una serie de cuestiones, no todas ellas directamente relacionadas con la agricultura. Van desde la protección del medio ambiente y el calentamiento global hasta establecer precios justos para los recursos hídricos y un reparto equitativo del agua para el riego, la industria y el consumo doméstico. Ello significa que no solamente el sector agrícola, si no todo el mundo (organismos internacionales, gobiernos, comunidades locales) deben compartir la responsabilidad.

El problema del agua aparece así como un elemento central de la actual situación de emergencia planetaria y su solución –que exige el reconocimiento del derecho fundamental de todo ser humano a disponer de, por lo menos, 20 litros de agua potable diarios- sólo puede concebirse como parte de una reorientación global del desarrollo tecnocientífico, de la educación ciudadana y de las medidas políticas para la construcción de un futuro sostenible, superando la búsqueda de beneficios particulares a corto plazo y ajustando la economía a las exigencias de la ecología y del bienestar social global.

*Observatorio de Políticas del Agua
(OPPA)*

Diccionari temàtic

Sobirania Alimentària

Dret dels pobles a determinar les polítiques agrícoles i alimentàries que els afecten: a tenir dret i accés a la terra, als recursos naturals, a poder-se alimentar de forma sana i saludable, a protegir i a regular la producció i el comerç agrícola interior amb l'objectiu d'aconseguir un desenvolupament sostenible i garantir la seguretat alimentària. Una estratègia que vol trencar amb les polítiques agrícoles neoliberals imposades per l'Organització Mundial del Comerç, el Banc Mundial i el Fons Monetari Internacional.

Comerç Just

Sistema comercial solidari i alternatiu. El seu objectiu és millorar l'accés al mercat dels productors més desfavorits i canviar les injustes regles del comerç internacional, que consoliden la pobresa i la desigualtat mundial. És, a més, un moviment internacional format per organitzacions de tot el món.

Monocultius

Són plantacions a gran escala d'una sola espècie. Generalment necessiten grans extensions de terra i aigua, emeten alts nivells de CO₂ (diòxid de carboni), obliga a migrar de la seva terra als agricultors i obstaculitzant l'autoconsum.

Autoconsum

És la producció, en aquest cas agrícola, que no està abocada al mercat, sinó a abastir les necessitats personals o familiars. Suposa un estalvi en la distribució.

La guerra de l'aigua

És previsible que a partir del l'any 2025 la demanda de subministrament d'aigua serà un 56 % superior que l'actual. Qui tingui el control de l'aigua controlarà un bé imprescindible per a la vida. Ara es generen guerres pel petroli i el gas, ben aviat serà per l'aigua.

Nutrició

Un dels problemes més importants dels països pobres és la malnutrició de la població, tot i tenir molts d'ells recursos suficients. La manca de polítiques agràries, els monocultius, el control exterior de les sementeres, l'accés a la terra, en són les principals causes. La manca d'alimentació adequada comporta malalties de tota mena.

Accés a la Terra

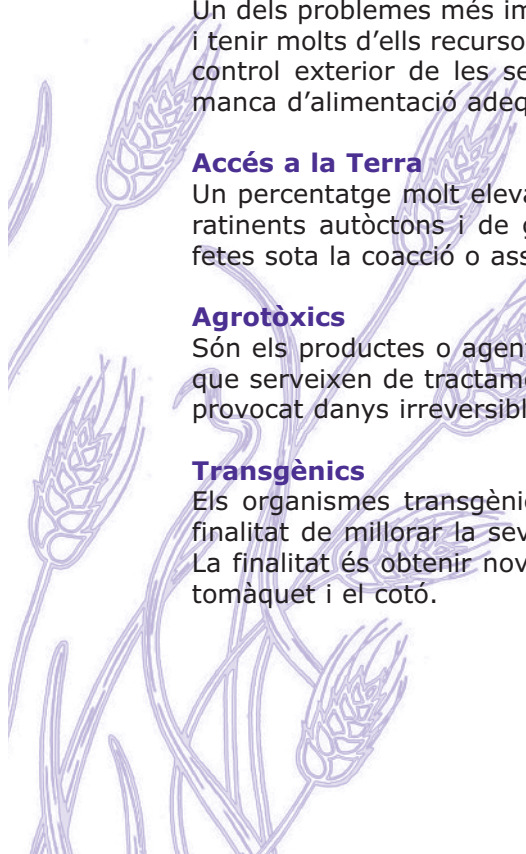
Un percentatge molt elevat de les terres agrícoles del Tercer Món estan en mans de terratinents autòctons i de grans multinacionals. Moltes d'aquestes adquisicions han estat fetes sota la coacció o assassinats.

Agrotòxics

Són els productes o agents de processos físicoquímics com les biocides i els bactericides que serveixen de tractament als cultius per obtenir un control de les plagues. Sovint han provocat danys irreversibles a la salut humana i al medi ambient.

Transgènics

Els organismes transgènics són aquells que han estat modificats genèticament amb la finalitat de millorar la seva producció mitjançant la biotecnologia i l'enginyeria genètica. La finalitat és obtenir noves propietats. Destaquen el blat de moro, la soja, la patata, el tomàquet i el cotó.



Hola, món!
Som els extraordinaris
aliments transgènics

Abundància per avui,
gana per a demà



La vinyeta:
Andrés

Subscripció anual de la revista: 6 euros

Col·labora:  **AJUNTAMENT DE**
TARRAGONA

Els COR de Catalunya

08226 **TERRASSA**, Parròquia St. Llorenç
Plaça de la Immaculada,8
gsor-sta@drac.com
Tels. 937 830599 - 937 854540

43006 **TARRAGONA**
Gandesa 6, baixos
cortgn@gmail.com
Tel. 977 544328
<http://www.comitesromero.org/tarragona>
La Caixa 2100-0392-15-0200083295

08710 **STA. MARGARIDA DE MONTBUI**
La Tossa, 12
baula@comitesromero.org
<http://baula-cor.blogspot.com>
Caixa Penedès 2081-0083-11-3300003444

08922 **STA. COLOMA DE GRAMANET**
Milà i Fontanals, 10 Can Mariné
Parròquia de Sta. Marina
Tels. 933 853558 - 933 921568

17003 **GIRONA**, Pica d'Estats, 14
Urb. Mas Barril
jplanas@solidaries.org
Tel. 616 515210

08016 **BARCELONA**, Fabra i Puig, 260, 2, a-d
cor.bcn@gmail.com
Tels. 933 498803 – 933 853558
<http://www.comitesromero.org/barcelona>
La Caixa 2100-0842-31-0200505236

Edita: Comitè Solidaritat Òscar Romero de Tarragona i Reus

Redacció i selecció de textos: Francesc Xammar, Teresa Forès
Toni Valcárcel, Juan Manuel Fernández, Angel Conesa,
Juan Antonio Ruiz i Francis Weijmer.

Fotografies: Teresa Fargas

Portada i maquetació: Alfons Cama

Dipòsit legal: **L-398-1988**