



# QUETZAL

REVISTA DELS COMITÈS ÒSCAR ROMERO  
DE CATALUNYA

MARÇ 2010 Número 53

romero

## 30 anys del martiri

Qui és Lula? - Los verdaderos piratas - Vivir con dos euros al día  
Terremoto en Chile - Amenaza en Camerún - Jon Lee Anderson  
Haití: un test para la humanidad - Cayó el muro de Berlín - Discurso  
de Evo Morales - Tuareg - Socialismo del siglo XXI - IRAK: Drama  
electoral - 20 anys de viatges solidaris



Foto: Teresa Fargas

## Sumari

- [3] Qui és Lula?
- [4] Los verdaderos piratas
- [6] Vivir con dos euros al día; Hatí es así
- [8] Terremoto en Chile
- [9] Amenaza en Camerún. El combustible de aceite de palma
- [10] Jon Lee Anderson. El heredero de Kapuscinski
- [12] Haití, un test para la humanidad
- [13] Cooperació: Desenvolupament productiu i social de famílies camperoles de Nicaragua
- [14] Cayó el muro de Berlín, otros lo reemplazaron
- [16] Discurso de Evo Morales: Los derechos de la Madre Tierra
- [18] Tuareg: "Vosotros vivís la hortas, yo el tiempo"
- [20] Que es el socialismo del siglo XXI?
- [22] IRAK. Dramea electoral
- [24] Òscar Romero, aniversario de su muerte
- [26] WEBS recomanats
- [27] 20 anys de viatges solidaris

## Editorial

### La dona treballadora

El passat 8 de març es va commemorar el dia de la dona treballadora, un dia de reconeixement als drets de la dona. Però, sobretot, aquesta data hauria de ser un recordatori i una reflexió sobre la situació de discriminació que pateix la dona, no solament en el món desenvolupat, que també, sino als països del anomenat Tercer Món.

Tots sabem que a les terres del Sud existeix una feminització de la pobresa. Els organismes oficials com l'ONU i les seves agències especialitzades (UNICEF, FAO...) ens ho recorden any rere any.

La discriminació de la dona es pateix en tots els àmbits de la relació social, per això tots els projectes de cooperació internacional porten com un dels eixos transversals la qüestió de gènere.

Els projectes de cooperació al desenvolupament vam sofrir un canvi essencial des de l'enfoc MED (Mujeres en Desarrollo), on es primava una visió dirigida a la dona, cap a un enfoc GED (Género en Desarrollo), en què s'incidia en el paper social de la dona en el seu entorn. No hauriem de confondre aquestes dues vessants, el sexe i el gènere:

"La paraula sexe fa referència a la descripció de la diferència biològica entre dones i homes i no determina necessàriament els comportaments. El concepte de gènere designa el que en cada societat s'atribueix a cadascun dels sexes, o sigui, la relació entre els dos, les relacions de poder/subordinació, la construcció social del fet de ser home o dona." (OXFAM, 1997)

"Els sistemes Sexe-Gènere són els conjunts de pràctiques, símbols, representacions, normes i valors socials que les societats elaboren a partir de les diferències sexuals" (De Barbieri, 1992)

Actualment, la dona és un dels elements essencials en l'elaboració dels projectes de desenvolupament. Deia l'Informe sobre el Desenvolupament Humà (PNUD) de 1997:

"Si no s'introdueix la dimensió de gènere en el desenvolupament, es posa en perill el propi desenvolupament. I si les estratègies encaminades a reduir la pobresa no potencien les dones, no lograrem beneficiar a tota la societat".

Una dona que pateix des de la seva infantesa l'explotació familiar, donat que, com deiem, se li atribueix ja un paper social determinat pel seu entorn. Una dona que pateix la discriminació familiar. Una dona que ha de cuidar la família, una mare, una treballadora pròpia a casa seva i explotada en mans alienes. Una dona que, en algunes societats, suporta les vexacions dels pares, dels germans, del oncles. Una dona que pateix l'explotació sexual, les guerres, els conflictes violents.

Recordem, doncs, que totes les dones, en funció de la societat i de la classe social on neixen i visquen, tindran diferents perspectives d'oportunitat i de futur, però recordem-nos, sobretot de les dones dels països empobrits, dones en el seu paper d'esposes, de mares, de treballadores, d'educadores i transmissores de valors socials, d'emprenedores.

Tinguem, doncs, una especial mirada per a aquestes dones del Sud.

# ¿Quién es Lula?

## Un obrero presidente

**L**uiz Inácio da Silva nació en Garanhuns, estado de Pernambuco (Brasil), el 27 de octubre de 1945, séptimo de los ocho hijos del matrimonio de campesinos analfabetos, Aristides Inácio da Silva y Eurídice Ferreira de Melo.

Hasta los cinco años no conoció a su padre, estibador en São Paulo, del que trazó un retrato cruel en una biografía autorizada, acusándolo de ser un alcohólico, «un pozo de ignorancia», y de estar más interesado por su perro que por su numerosa y hambrienta prole. La madre y los hijos, huyendo de la miseria, se trasladaron a Guarujá en 1952 y después a Santos, la aglomeración portuaria paulista. El matrimonio se separó en 1956.

### Del sindicalismo a la política

Compaginó la escuela primaria con el trabajo como limpiabotas, vendedor ambulante y recadero. Se especializó como tornero mecánico en 1963. Trabajó en varias empresas metalúrgicas y perdió el dedo meñique de la mano izquierda en un accidente laboral en 1964, el año en que se instauró la dictadura militar.

En 1972 fue elegido secretario del sindicato metalúrgico local y se convirtió en líder de 90.000 obreros de la zona industrial más importante del país.

Fue el principal promotor de las grandes huelgas y manifestaciones que debilitaron el poder de la dictadura y aceleraron su caída. El 10 de febrero de 1980, al amparo de la amnistía y la tímida apertura, fundó en São Paulo el Partido de los Trabajadores (PT), de orientación socialista, con apoyo sindical y de varios intelectuales, clérigos y profesores.

En abril del mismo año, encabezó una huelga de cuarenta y un días, duramente reprimida, en la que participaron casi 300.000 trabajadores paulistas y que le valió un mes de arresto. Acusado de desórdenes públicos, una corte marcial lo condenó a tres años y seis meses de cárcel, pero la sentencia fue anulada en apelación. El 26 de agosto de 1983, varios sindicatos paulistas se fusionaron en la Central Única de Trabajadores (CUT), vinculada al PT.

Restablecida la democracia, en las elecciones constituyentes del 15 de noviembre de 1986, el PT fue la primera fuerza de la izquierda, con el 6,9% de los votos. En las elecciones municipi-

pales del mismo año, el PT obtuvo un éxito sin precedentes al lograr treinta y seis alcaldías de ciudades tan importantes como São Paulo, Pôrto Alegre y Vitória.

### Nuevo líder de la izquierda

En la segunda vuelta de las primeras elecciones presidenciales directas, en 1989, Lula obtuvo el 47% de los votos. Por primera vez en Brasil, un líder obrero presentó un programa alternativo, de ruptura con el sistema, que incluyó un salario mínimo, la lucha contra la inflación y la reforma agraria.

Consagrado como líder de la nueva izquierda, superados los inconvenientes de las escisiones de los grupos más radicales, el PT encabezó la campaña popular y las movilizaciones contra la corrupción. En las elecciones presidenciales de 1994, Lula fue derrotado en la primera vuelta por Fernando Henrique Cardoso, pero su partido logró la elección de dos gobernadores, cuatro senadores y cincuenta diputados.

En las presidenciales de octubre de 1998, llegó a la segunda vuelta y fue derrotado con el 31,7% de los votos.

### Lula, presidente

El 27 de octubre de 2002 Lula fue electo presidente de Brasil, derrotando al delfín de Cardoso, José Serra del PSDB.

Asumió la presidencia de Brasil en 2003, tras ganar las elecciones con el mayor número de votos de la historia democrática brasileña, 61% de los sufragios. En su discurso de diplomación, Lula declaró entre sollozos:

*“Y yo, que durante tantas veces fui acusado de no tener un título universitario, consigo mi primer diploma, el título de presidente de la República de mi país.”*



# Los verdaderos piratas

## Somalia, un país en colapso

Por Joaquim Sempere

**E**n 1991 se hundió el orden político de Somalia, país que sucumbió a una guerra civil empeorada por la intervención estadounidense. El colapso político dejó la sociedad somalí sin defensas, situación que fue aprovechada por navíos procedentes de Europa, Estados Unidos, China y otros países para verter en sus aguas grandes cantidades de residuos tóxicos y radioactivos. El abuso se hizo visible cuando, en 2005, un tsunami depositó en las playas y costas somalíes bidones corroídos y otras muestras de estos residuos. Según el enviado de las Naciones Unidas en Somalia Ahmadou Ould-Abdallah, la porquería tóxica acumulada en pocos días por la catástrofe marina provocó úlceras, cánceres, náuseas y malformaciones genéticas en recién nacidos y, al menos, 300 muertes.

Pero las desgracias no terminan ahí. Aprovechando el desgobierno, una multitud de barcos de pesca empezó a faenar en las aguas frente al país, incluidas sus aguas territoriales. En 2005 se calculó que pescaron allí unos 800 barcos de distintos países, muchos de ellos europeos y, más específicamente, españoles. Se estima que los ingresos generados durante un año por esta pesca extranjera ilegal ascendía a 450 millones de dólares. El resultado fue la rápida disminución de unas reservas pesqueras que eran el principal recurso para las comunidades de pescadores del país, catalogado como uno de los más pobres del mundo.

Un reportaje de Al Yazira informa de que grupos de somalíes trataron de constituir un cuerpo autodenominado "Guardacostas Voluntarios de Somalia", reuniendo dinero con el que pagar a la empresa estadounidense Hart Security, que se dedica a entrenar y formar luchadores y mercenarios por todo el mundo -y que, años más tarde, ha actuado como mediadora para el cobro de rescates en aquellas mismas aguas: ¡negocio redondo!-

Al parecer, hubo intentos de esos guardacostas voluntarios de negociar con los buques de pesca extranjeros para que dejaran de faenar o pagaran

un impuesto para seguir haciéndolo, intentos que resultaron fallidos. El desenlace final fue lo que hoy se califica como piratería somalí. En un país plagado de armas, desgarrado por bandas rivales y sometido a una situación económica desesperada, un desenlace así no debería sorprender. A la vista de lo anterior es legítimo preguntarse: ¿quiénes son, en esta historia, los verdaderos piratas?

Hay en España quien propone que los atuneros españoles (que son sobre todo vascos) lleven militares a bordo para disuadir a los piratas. En el Parlamento vasco, los votos del PP y el PNV han hecho posible el pasado 8 de octubre aprobar una moción en esta línea. El Congreso ya lo había descartado meses antes arguyendo que



la legislación española no lo permite. Francia sí lo permite, y hace tiempo que en el Índico los barcos de pesca franceses llevan militares a bordo. Pero esta diferencia es de detalle: ambos países lograron que el 10 de diciembre de 2008 los ministros de Defensa de la Unión Europea aprobaran la llamada Operación Atalanta contra la piratería somalí, y que se diera luz verde al envío de entre 6 y 10 buques

de guerra para "garantizar la seguridad" en el golfo de Adén con el mandato de vigilar las costas de Somalia, "incluidas sus aguas territoriales".

Estos hechos muestran que el colonialismo no sólo no ha muerto, sino que está tomando nuevos bríos. Y un nuevo aspecto marcado por la crisis de recursos naturales, en este caso la pesca. Las flotas pesqueras de los países ricos, compuestas por buques con capacidad para moverse por todos los mares del mundo, esquilman un caladero tras otro: son las principales culpables de la sobrepesca que desde hace años viene destruyendo la capacidad de regeneración de las especies marinas y preparando un colapso de las capturas a escala mundial. Las primeras perjudicadas son las poblaciones de los países pobres que dependen de la pesca local: ellas carecen de flotas potentes para pescar lejos de sus costas. El caso somalí es uno de los más sangrantes por las circunstancias políticas internas, pero no es el único.

España está recuperando sus blasones imperiales contribuyendo a empobrecer a uno de los países más pobres del mundo. Al hacerlo no sólo comete una injusticia, sino que practica una política sin futuro también para sus habitantes. Porque cuando ya no haya caladeros por explotar en ningún rincón del mundo, ¿qué harán nuestros marineros y pescadores?

Es una indignidad aprovecharse de un país desangrado por una guerra civil y luego mandar a los soldados a defender una causa inde-

fendible que no hace más que profundizar la tragedia de ese pueblo. Y si se quiere mirar desde otra óptica, ¿cuánto nos cuesta mantener la dotación de dos buques de guerra, un avión y 395 efectivos de la Marina española que tenemos destacados en la zona?

El caso tiene su moraleja. Un país desarrollado como España no debe, tras agotar sus propios recursos pesqueros, expandirse por los mares del mundo privando a otras poblaciones más pobres de sus medios de subsistencia, porque agrava la situación de esas poblaciones y las empuja a una resistencia que desemboca en aventuras violentas y salidas militares. La solución hay que buscarla en casa, adaptándose a unos ecosistemas dañados y gestionándolos mejor (por ejemplo, con la piscicultura como alternativa a la pesca), y adoptando medidas previsoras para que nadie se quede sin trabajo y sin fuente de ingresos. Es inquietante que se esté haciendo exactamente lo contrario: optar por la huida hacia delante y por un neoimperialismo ecológico reforzado militarmente que sólo puede redundar en un empeoramiento de la situación.

*Joaquim Sempere es Profesor de Teoría Sociológica y Sociología Medioambiental de la Universidad de Barcelona*

*Ilustración de Ossorio*

*Publico.es - 25 de octubre 2009*

## Víctimas de Somalia: entre la miseria, los piratas y los traficantes

Un perfil difuso de Somalia emerge de la consideración del producto bruto por cabeza (428 euros), la expectativa de vida (48 años), la mortalidad infantil (90 bebés fallecen cada 1.000 nacimientos), la desnutrición de los niños menores de 5 años (33%) y el acceso al agua potable (29% de la población).

Las graves dificultades de Somalia no son desconocidas para el mundo desarrollado y los organismos multilaterales. Situado en la cola de la periferia económica mundial, el país ha salido de la intrascendencia a partir de la piratería marítima. Otero cree que esta amenaza para las tripulaciones y las mercancías es una oportunidad para llamar la atención sobre el drama humanitario que padece la población somalí. "Vemos que se habla mucho sobre la cuestión comercial y de la seguridad de los barcos que pasan por aquí, pero lo que urge es pacificar Somalia. No hay otra forma de resolver el problema", apostilla Francisco Otero, jefe de la misión de Médicos Sin Fronteras (MSF).

"Somalia padece un desorden crónico. No existe información precisa sobre desarrollos económicos y financieros, circunstancia que obsta la cooperación con nuestra institución". Con esta explicación, el Fondo Monetario Internacional (FMI) justifica la inexistencia de registros que involucren a Mogadiscio

*Elpais.com*

*Alvaro A. Ricciardelli / Irene Benito - Madrid - 21/05/2009*

5

# Vivir con dos euros al día

## Haití es así

Por Juan Jesús Aznarez

**S**ólo un 20% de la población tiene un sueldo cada mes. El 80% de los profesionales abandonó el país. Estas semanas, sus rostros han acaparado los medios. Pero ¿cómo son realmente los haitianos?

La burguesía apoltronada en las mansiones de Haití, con ático en Nueva York y Miami, heredó la codicia de los caudillos alzados contra el amo francés para arrebatarle los entorchados y el control de las plantaciones. Recobrada la libertad, los descendientes de los macheteros esclavos que humillaron a los ejércitos napoleónicos para fundar, en 1804, la primera república negra de América malviven hoy en Cité Soleil y Las Salines, cultivan parcelas de azada, emigran si pueden y apenas protestan por la corrupción porque ellos también quieren ser césares y ambicionan el súbito enriquecimiento observado en sus presidentes, ministros y funcionarios.

Las invocaciones internacionales a la probidad en el ejercicio del cargo público, las alertas contra la corrupción oficial y la despiadada usura en los negocios, regentados mayoritariamente por mulatos y blancos, son una rareza en las chabolas de Puerto Príncipe, invadidas por el paro, el trajín de la supervivencia y la chavalería gritona y sin escolarizar. La promoción de la rectitud se pierde entre los vecinos absorbidos por las timbas de dominó, las apuestas y su apasionada afición al Real Madrid y al Barcelona.

Las llamadas a la decencia y a una ciudadanía responsable son vacías jaculatorias en las blindadas residencias de los nuevos amos y en los asentamientos de parabólicas piratas donde madres de diez hijos, sin padres a la vista, venden carbón vegetal. La miseria vive en la calle y no renuncia a las tertulias playeras de ron, cerveza y tambores. "En Haití, que es África en medio del Caribe, hay un sentido fatalista de la vida porque nunca han disfrutado de estabilidad", dice Luis Encinas,



director de operaciones de Médicos Sin Fronteras.

El caos es patrimonio nacional desde los incumplimientos del patriota Jean Jacques Dessalines (1758-1806), cuyas proclamas fundacionales contra la opresión y por la equidad se demostraron retóricas, pues pronto impuso el trabajo forzado en los tajos azucareros y se tituló emperador Jacques I. Sus asesinos fundaron dinastías ladronas, y la brecha entre las masas negras analfabetas y la plutocracia mulata o blanca, el 4% del total con el 80% de los recursos, acabó afianzándose.

Sin agua corriente ni electricidad estable, los habitantes de la ex colonia francesa pugnan por la vida. Unos montan guardia en el aeropuerto

a la caza de la propina extranjera, otros estaban en el puerto y los grandes almacenes y otros sirven a las mafias del contrabando de armas y los cuerpos policiales que cortan una carretera nacional para facilitar el aterrizaje de una avioneta en tránsito con cocaína.

Al paíro desde que nacieron, miles de jóvenes deambulan por las calles, miles de viejos de 50 años se acaban sin haber conocido Internet, y decenas de miles se agolpan en los doce mercados fronterizos con la República Dominicana para ofrecer textiles y falsificaciones chinas, y comprar varillas de acero, cemento, jabones o velas que revenderán en los zocos de las ciudades. Todo un país se encomienda al vudú, a las divinidades africanas que ampararon a sus mayores en las bodegas de los barcos negreros y acabaron conviviendo con la iglesia de los esclavistas en oportunista sincretismo.

Los mismos feligreses de la misa católica por la mañana asisten por la noche a las misas vudús, porque, a su manera, el haitiano es profundamente religioso, aunque la proyección moral de su credo no se vea reflejada en su vida cotidiana. Si hay que robar, se roba.

Y si la historia explica el comportamiento de las naciones, la historia es mucho más determinante en la mentalidad del grueso de los diez millones de haitianos, dispuestos a la suma de fuerzas contra alguien, contra Napoleón, contra la primera invasión de Estados Unidos (1915-1934) o contra un ladrón de fruta al que hay que linchar, pero de un individualismo exasperante si se trata de la obtención de un beneficio común. La vida es tan dura como orgulloso el carácter de los herederos del esclavo cimarrón, capaces de no vender antes que rebajar su mercancía y de alimentarse con galletitas de tierra, sal y aceite vegetal. El haitiano "tiene unas tremendas ganas de salir adelante", según defiende Jorge Salamanca, cooperante durante seis años en la nación caribeña y responsable de América Latina en la ONG Acción contra el Hambre.

El 80% de los profesionales abandonó el país, un millón reside en Estados Unidos y el resto sueña con las costas de Florida y un puesto en la burocracia de 500 euros mensuales para costearse un buen móvil o un colegio privado. A la espera del milagro del sueldo mensual, sólo disponible para el 20% de la población, el resto no llega a los dos euros diarios en el anárquico mundo del trueque y la economía informal. Más de medio millón regresaron al esclavismo en las peonadas de los cañaverales y andamios dominicanos.

El historiador y antropólogo Juan Blázquez, ciller en la Embajada española en Puerto Príncipe entre 1990 y 1995, estudió la torturada mentalidad del haitiano, trasladado a palos desde África a La Española para talar caoba y cedro, cosechar la zafra y reponer las bajas de

la extenuación, las enfermedades y el látigo colonial. "En Haití sólo hay pobres o ricos que lo tienen todo", señala. La trata atrapó a medio millón de africanos de diferentes etnias y tribus, sólo vinculados por el color de la piel, la religión y el infortunio.

Y cuando se ha vivido pobre y encadenado no sorprende la sacralización del dinero. Blázquez no ha conocido una burguesía tan cultivada como la haitiana, que habla cuatro idiomas: inglés, francés, español y creole, y le sobran aptitudes, pero no apuesta por ella. ¿Puede hacerse cargo del país? No lo cree. "Ellos quieren el poder, simple y llanamente, para hacerse millonarios. Absolutamente todos. Incluso el pueblo admite que haya un presidente que se haga millonario. Para eso es presidente o ministro".

¿Cómo vive la gente del país que fascinó a Alejo Carpentier? En una sociedad patriarcal, la mujer haitiana es la más sacrificada del mundo. Apechuga con la familia, pero quiere a un hombre a su lado, aunque haya que recurrir al embarazo para retenerlo; se equivoca, porque el hombre suele desaparecer ante las responsabilidades, observó María Antonia Blanco, directora de DIYITE, que trabaja en su querido Haití desde hace 10 años. La mujer busca entonces a otro hombre, queda preñada, vuelve a fugarse el varón, y al final alimenta cinco o seis hijos de diferentes padres. "A mí me parece un pueblo generoso, que te da lo que no tiene", resume Blanco.

Pero el desprendimiento no es precisamente norma entre los burgueses afincados en las colinas de Petión Ville, casi todos amigos con las élites de mulatos, universitarios, grandes agricultores y sindicalistas de conveniencia, diestras en la corrupción de una clase política aborrecible y perversa. Controlan el sector financiero, los negocios de importación y exportación, la pequeña industria turística y cualquier transacción que sea lucrativa.

El fundamentado epílogo de un cooperante policial remite al pesimismo porque "la ineptitud es la tónica general en el país: muchos de los que quieren no pueden y la mayoría de los que pueden no quieren". Y si dentro de cinco años se produce un terremoto similar al del 12 de enero, las consecuencias serán parecidas, agrega, porque los haitianos nada habrán aprendido. De hecho, y con honrosas excepciones, entre los escombros y los muertos del último holocausto vuelve a observarse la desidia y la inconsciencia propias de un pueblo sumido en el fatalismo y un orgullo que se agota en la propia nobleza del término. "Haití c'est comme ça" (Haití es así).

*Elpais.com*  
7 de febrero 2010

7

# Terremoto en Chile

## Entre el dolor i la ira

Por Tito Tricot

**D**e pronto, sin aviso alguno, rugió la tierra con tal furia que huyeron despavoridos los pocos ángeles azules que aún merodeaban la noche en busca de algún amor incauto. Y se nos cayó el cielo a pedazos en una lluvia interminables de polvo, vidrio y abisal oscuridad. Entonces nos golpeó sin misericordia la inconmensurable fragilidad de la vida y se nos alborotó la garganta de atávico espanto. Nadie puede describir con precisión aquellos momentos interminables cuando el tiempo se detuvo en medio del ensordecedor ruido y de nuestra abrumadora angustia. Cada golpe, cada caída, cada explosión, cada minuto nos apretaba más el corazón mientras sólo susurrábamos o gritábamos para que se detuviera la tierra, la madre tierra. Sólo un momento para recuperar el aliento perdido entre las penumbras del peor terremoto en la historia de Chile.

Y faltaba aún la furia del mar que en pocos minutos arrasó con poblados enteros sembrando el dolor y el miedo. Pero pronto ese dolor se transformó en ira, pues la Armada de Chile, arrogante y obtusa, había declarado categóricamente que no había posibilidad alguna de maremoto en nuestro país. Y lo mismo señaló el gobierno, entonces mucha gente que había huido a los cerros, retornó a sus hogares para intentar rescatar algunas pertenencias, sólo para morir aplastadas por el agua que nunca debió estar ahí según el gobierno. Que, por lo demás, desde el comienzo trató de minimizar la tragedia, balbuceando incoherencias, negando urgencias y riesgos mientras en el sur y en la isla Juan Fernández la gente se moría de océanos desbordados. El terremoto es causa de la naturaleza, las víctimas del maremoto son responsabilidad de la Armada y del gobierno, porque la tragedia era evitable.

### **La guerra contra un pueblo inerme**

Y duele hasta el alma constatar la magnitud de la catástrofe, la soledad de los desaparecidos, el llanto de los niños y la enorme y extensa devastación cuando algo de ello era evitable.

Sin embargo, la soberbia de la elite dominante que se asume infalible sirvió para cambiar violentamente la realidad y

así las víctimas pasaron a ser saqueadores y delincuentes. El discurso se propaló sin piedad alguna y se le acompañó con 12 mil militares y toque de queda. Y volvieron los tanques y las metralletas a mancillar el paisaje sureño, como en tiempos de dictadura. Y volvieron también las amenazas cuando lo principal pasó a ser la seguridad y el orden público. Por la razón o la fuerza se defenderá la propiedad privada, dicen, flanqueados por los comandantes en jefe de las fuerzas armadas, como si esto fuera guerra. En el intertanto la gente continúa aislada, sin alimentos, sin luz o agua, sin abrigo y sumidos en la más completa incertidumbre mientras las autoridades defienden a los ricos. Parece increíble, pero en lugar de distribuir alimentos, proporcionar frazadas o habilitar albergues, el gobierno ha declarado la guerra a un pueblo inerme. Aquí no se necesita represión, sino compasión; no se requieren balas, sino que comida. Y respuestas, no sólo de las autoridades, sino que también de los empresarios que se han hecho millonarios en el Chile neoliberal y cuyos edificios, casas, puentes, carreteras y pasarelas se derrumbaron como castillos de arena. No sólo en el sur, claro, sino que en Valparaíso, Quilpue, Santiago, y centenares de ciudades y pueblos donde el terremoto golpeó con inusitada furia, aunque no salga en las noticias, porque la guerra unilateral del gobierno se está librando en Concepción, Constitución, Chiguayante. El resto de Chile debe esperar, sin agua o luz, en la calle, en los parques, en medio del temor de las centenares de réplicas que te hacen saltar el corazón de tanto en tanto. Nada importa a las autoridades, sólo la defensa incondicional de la propiedad privada, por eso hoy nos movemos entre el dolor y la ira de un terremoto que vivirá para siempre en nuestra memoria. No lo olvidaremos jamás, como tampoco olvidaremos la singular guerra contra un pueblo que sólo quería comer el día después que la tierra y el mar nos estremecieron el alma sin aviso previo.

*Tito Tricot, sociólogo, Director del Centro de Estudios de América Latina y el Caribe.*

*G80: 3-3-2010 (www.g80.cl)*

# Amenaza en Camerún

## El combustible de aceite de palma

Por Sylvestre Tetchiada

**C**amerún, uno de los países más agrícolas de África central, tiene una superficie de unos 475.500 Km<sup>2</sup>, y una población de 17 millones de habitantes. En la región meridional, unas 108.000 hectáreas de tierra se han destinado al cultivo de la palma aceitera y, de 2001 a 2006, 30.000 hectáreas de bosque se han desbrozado para expandir dicho cultivo.

De la palma aceitera desde siempre se ha extraído un aceite que se usa en la alimentación, tanto en el Camerún como en otros países costeros del centro y del oeste de África. Pero desde 2005, el mercado del agrodiésel ha convertido este cultivo en un gran negocio para las empresas industriales. Según el ingeniero Jean Momo, del Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, el gobierno lanzó en 2001, el proyecto "Palma aceitera" en el marco de su política de modernizar la agricultura y, con la ayuda del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, pretenden llegar en este año 2010, a 50.000 hectáreas más para lograr la producción de 250.000 toneladas, 100.000 más que en 2005.

Las empresas agroindustriales, como la Socapalm, la Safacam y Ferme Suisse, están produciendo agrodiésel desde 2005, supuestamente para favorecer el desarrollo de energías renovables; se niegan a difundir las cantidades que extraen, solamente han informado de que, parte de la producción, se exporta a Nigeria, Francia, Italia, Malasia e Indonesia mientras que otra parte es transformada por las industrias locales.

Esta producción y expansión del cultivo de la palma aceitera para la fabricación de agrocombustibles tiene enormes repercusiones en los bosques cameruneses y sobre las poblaciones que de ellas dependen. Marie Mendouga, de la Organización de Defensa del Ambiente, explica: "La tala de bosques para la plantación de palmas es una de las principales causas de la deforestación del país y de los incendios forestales, así como la explotación de la madera por los especuladores. Además, afecta a la propiedad de las tierras y de sus recursos, lo que obliga a desplazamientos de las poblaciones y ha cambiado radicalmente la vegetación de los ecosistemas locales".



Los habitantes de estos lugares denuncian cómo las empresas estafan y expolían, y se ven obligados a aceptar acuerdos basados en falsas promesas, impidiéndoles participar en las decisiones. Denuncian también de falta de información a las comunidades; de acuerdos no negociados; de la manipulación de los líderes tradicionales para forzar las ventas; de indemnizaciones impagadas. Los responsables de Safcam y Socapalm se niegan a dar explicaciones: no están autorizados.

Por otra parte, los productos químicos utilizados por las empresas y los desechos de sus fábricas contaminan masivamente los cursos de agua de la zona y provocan enfermedades como diarreas, fiebre tifoidea o cólera, según confirma el Dr. Marc Dzomou de la clínica de la Esperanza en Yaundé.

Desde el año 1963, en que se realizó la primera plantación de palma aceitera en el Camerún, la historia de las plantaciones es dolorosa y está manchada de sangre y de lágrimas de las comunidades autóctonas, según comenta Pierre Minko del "Foro de Oportunidades por Iguales Derechos". "Y sin embargo, nuestra historia es la historia silenciosa de las selvas desaparecidas para transformarse en plantaciones", se lamenta Odette Lobe, del Comité de Desarrollo Comunal de Nyete, localidad afectada. "Es la historia de las culturas ancestrales y de sus poblaciones transformadas en proletariados rurales. Sus voces claman para que se detenga la destrucción que provocan los promotores del agrodiésel".

Sylvestre Tetchiada  
[www.cetri.be](http://www.cetri.be)  
2 de febrero 2010

# Jon Lee Anderson

## El heredero de Kapuscinski

El pais.com: Los internautas preguntan

**J**on Lee Anderson es un periodista norteamericano especializado en temas latinoamericanos.

Creció y estudió en Colombia, Taiwán, Indonesia, Corea del Sur, Liberia y Reino Unido. A los veintidós años, se inició en el periodismo en Perú, trabajando para el periódico de habla inglesa The Lima Times. Posteriormente, fue reportero en El Salvador y Honduras, publicando su primer libro en 1986. Siguió viajando y escribiendo hasta que en 1998, formó parte del equipo del The New Yorker. Actualmente colabora en numerosos periódicos de todo el mundo y, desde el 11-S, se especializó en temas de guerra. Es miembro de la fundación Nuevo Periodismo. Por "La caída de Bagdad" obtuvo el Premio Reporteros del Mundo 2005. Anderson ha estado en Barcelona i Tarragona para participar en el ciclo "Encuentros con compromiso", organizado por la Obra Social la Caixa.

También ha charlado con los lectores de "ElPais.com" de su última obra "El dictador, los demonios y otras crónicas" y del ejercicio del periodismo. He aquí algunas de sus respuestas:

**Núria:**

**¿Hay muchos demonios y dictadores en el mundo actual?**

Sí, hay muchos. Aunque quizás para algunos no es la época de los dictadores. Tenemos una tendencia hacia el autoritarismo en muchos países que ostentan ser democráticos. No hay que mirar en Europa más allá de Rusia. En África hay más democracia pero sigue habiendo dictaduras. En Medio Oriente todo son dictaduras bajo la etiqueta de monarquías o teocracias como en el caso de Irán. En América Latina, tenemos una tendencia hacia el autoritarismo también. Obviamente, la gente se imaginará que me refiero a Cuba o Chávez, pero también tenemos tendencia de "mando por referendum" en otros países no necesariamente de izquierdas como el caso de Colombia. Vemos en Uribe autoritarismo

y la presencia de una potente institución armada en el país, donde también vemos el instinto o la inclinación hacia el continuismo. Parece un lastre peculiarmente latinoamericano. Es como si el corto periodo democrático no cuajase con arraigo en su cultura política. Son susceptibles todavía a la figura del caudillo. Sí, creo que hay dictadores todavía. Los demonios son alegóricos. Tiene que ver con lo que decía un cura brasileño de los traficantes de Río. Es un fenómeno inquietante. En América Latina se da la criminalización de la sociedad, la minan y también a los estados con la violencia y su corrupción.

**Eduardo:**

**¿Ha aprendido algo nuevo sobre el Che Guevara desde la publicación de la biografía?**

Algunos detalles, sí. Pequeñas aclaraciones de, en pocos casos, de personas que cité en tercera persona, ahora los he conocido de primera mano. En la nueva edición añadí estas voces, pero no hay nada significativo del resultado de mis cinco años de investigación.

**Carlos:**

**¿Cómo valora usted la ceguera de la Administración Obama hacia América Latina?**

En la pregunta presupone una ceguera. Prefiero asumir mis propios calificativos, pero no tomar los de otros como es este caso. Dicho esto, diría que el comportamiento de la administración Obama entorno a América Latina ha sido mediocre, carente de visión y no muy táctico. Creo que manejó mal el golpe de Estado en Honduras, por una falta de condena clara y absoluta, rápido. No se habría puesto en tela de juicio el comportamiento de Estados Unidos con



la democracia hondureña. Como resultado de esta lentitud sí lo ha puesto. Yo hubiera estado, en lo personal, a favor de una política de más vigor y valentía frente al embargo norteamericano con Cuba, para cambiar esa vieja diferencia de una vez por todas. Tendrían que haber hecho un gesto de buena fe y buena voluntad hacia Cuba y América Latina levantando el embargo de forma unilateral. Lo habría agradecido todo el continente.

**Ricardo:**

**¿Cree usted que Brasil es ahora mismo el país líder de Latinoamérica? Si no, ¿qué otro país puede tener esta función? ¿Es importante que haya un país fuerte en la región?**

Creo que sí. Brasil emerge como líder. Es un papel que asume todavía con cierta tentatividad frente al papel del líder regional mucho más grande que todavía ostenta Estados Unidos. Ante el vacío creado durante los años de Bush y ante la relativa política gris de Obama hasta ahora, Brasil va llenando ese espacio. Creo que Estados Unidos está prescindiendo de alguno de sus papeles del pasado. Dando un callado reconocimiento de sus nuevas limitaciones y la necesidad política de hacerlo. Hace falta un país de influencia que sea latino y con conducta responsable. Cada vez su estado de derecho es más concreto y realizado. La presencia de un país fuerte parece que sigue siendo necesaria, por lo que vemos en la continuada tendencia de polarizaciones entre estados como pasa con Venezuela y Colombia. Hay un posible enfrentamiento futuro y los actores intermedarios que hagan de mediadores. Estados Unidos no puede intervenir en ese caso porque tiene clara preferencia e inversión en la seguridad nacional de Colombia. Ahí Brasil puede ser clave. Hay que remarcar su rol en Honduras ante la dejadez estadounidense. El desenlace no fue feliz pero intentó un papel en aras de la causa democrática.

**Jorge Julian:**

**Hola Jon, me gustaría saber tu opinión sobre la reciente Ley de Medios de Comunicación dictada en Argentina. Soy Jorge, tu dentista de Salobreña, un fuerte abrazo para ti y toda la familia.**

Hola Jorge, gracias por el mensaje y por salvarnos los dientes. En cuanto a la ley, la posibilidad de su uso político tendencioso, me preocupa. Aunque formalmente forma parte de un paquete de leyes evolutiva en la Argentina moderna post-dictadura. Pero me preocupa que tiene que haber una serie de leyes abiertas a la democracia e interpretación. Una clausula en una ley bastaría. "Libertad de expresión", así de

claro, eso no deja nada abierto a la interpretación. Sin embargo, si eso no aparece, hace que otros decidan qué se puede decir. Lo veo si no es así como una forma de censura soterrada.

**Olsen:**

**¿Cuál es su relación con la web 2.0? ¿Crees que Facebook o Twitter pueden servir de fuente periodística?**

Con limitaciones. Twitter podría funcionar como una especie de "telex" pero no te ayuda a ahondar en la realidad. Te puede alertar de lo que pasa en un lugar. Puedes saber dónde hay una manifestación pero no te da elementos de juicios o argumentos para una reflexión mayor. Facebook tiene gran potencial para más uso político que periodístico. Como se hace con firmas a favor o en contra de algo, para reunir personas, manifestaciones. En Facebook hay obvias posibilidades para movilización pública. Twitter sería sus palomas mensajeras una vez que están en un sitio. No sé si es algo que pueda suplantar o que deba ir en lugar de una crónica que resume el acontecimiento. Esto no ha hecho más que empezar. Tiendo a pensar que a la larga estas herramientas serán más positivas que negativas. Lo que ayuda a comunicar o cambia el paradigma, me suele gustar. A la larga son potenciales elementos para usar periodísticamente.

**Habanero:**

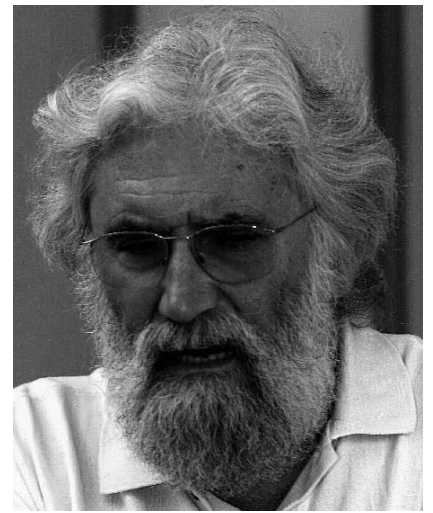
**¿Ve posible una transición pacífica en Cuba? ¿por qué cree que están ignorando la mano que Obama les tiende?**

Por el momento, lo que tenemos es sucesión y continuismo. No transición. Que Cuba sea capaz de una transición eventual, claro, según las circunstancias. Si vemos recelos en Cuba hay como dicen "la mano extendida de Obama" creo que es por un reflejo de la inseguridad económica en que está Cuba, la penumbra que pende sobre la salud de Fidel, que todavía hace de hermano mayor del presidente Raúl, es casi una co-presidencia, y quizás por la incapacidad para interpretar los gestos de Obama. Ojo, ha habido algunos pero han sido pocos. Siempre es difícil si estás en un juego y tu contrincante arregla las cosas de tal manera que tienes que dar el siguiente paso con todo el mundo mirando. Es difícil que Fidel y Raúl den el paso. Los Estados Unidos no han sido del todo claros. Hay gente a favor y en contra de la apertura; es una política poco clara. En Cuba están algo aislados y es lógico que no lo vean del todo claro.

# Haití

## Un test para la humanidad

Por Leonardo Boff



**E**l desastre que se abatió sobre Haití, arrasando Puerto Príncipe y matando a millares de personas, y privando al pueblo de las estructuras mínimas para la supervivencia, es una prueba para la humanidad. Según los pronósticos de quienes siguen sistemáticamente el estado de la Tierra, no pasará mucho tiempo antes de que nos enfrentemos a varios Haitís, con millones y millones de refugiados climáticos, provocados por eventos extremos que podrán ocasionar una verdadera devastación ecológica y destruir incontables vidas humanas.

En este contexto dos virtudes, ligadas a la esencia de lo humano, deben alcanzar especial relevancia: la hospitalidad y la solidaridad.

La hospitalidad, ya lo vio el filósofo Kant, es un derecho y un deber de todos, pues todos somos habitantes, o mejor, hijos e hijas de la misma Tierra. Tenemos derecho a circular por ella, a recibir y ofrecer hospitalidad ¿Estarán las naciones dispuestas a atender este derecho básico de aquellas multitudes que ya no puedan vivir en sus regiones supercalentadas, sin agua y sin cosechas? El instinto de supervivencia no respeta los límites de los estados-naciones. Los bárbaros de antaño derribaron imperios y los nuevos «bárbaros» de hoy no harán otra cosa, en caso de que no sean exterminados por los que usurparon la Tierra para sí. Pero aquí porque los escenarios probables y no imposibles son dantescos.

La segunda virtud es la solidaridad. Ella es inherente a la esencia social del ser humano. Ya los clásicos del estudio de la solidaridad como Renouvier, Durkheim, Bourgeois y Sorel enfatizaron el hecho de que una sociedad no existe sin la solidaridad de unos hacia otros. Supone una conciencia colectiva y el sentimiento de pertenencia de todos. Todos aceptan de una manera natural vivir juntos para realizar juntos la política, que es la búsqueda común del bien común.

Debemos someter a crítica el concepto de la modernidad que parte de la absoluta autonomía del sujeto en la soledad de su libertad. Se dice: cada uno

debe hacer lo suyo sin necesidad de los otros. Para que los seres humanos así solitarios puedan vivir juntos necesitan de hecho un contrato social, como el elaborado por Rousseau, Locke y Kant. Pero ese individualismo es falso e ilusorio. Hay que reconocer el hecho real e irrenunciable de que el ser humano es siempre un ser de relación, un-ser-con-los-otros, entretelado siempre en una urdimbre de todo tipo de conexiones. Nunca está sólo. El contrato social no funda la sociedad, sólo la ordena jurídicamente.

Además, la solidaridad posee un trasfondo cosmológico. Todos los seres, desde los topquarks pero especialmente los organismos vivos, son seres de relación y nadie vive fuera de la red de inter-retro-conexiones. Por eso, todos los seres son solidarios recíprocamente. Cada uno ayuda al otro a sobrevivir —es el sentido de la biodiversidad— y no necesariamente son víctimas

“La solidaridad es la ternura de los pueblos”

de la selección natural. A nivel humano, en vez de la selección natural, por causa de la solidaridad, introducimos el cuidado, especialmente para con los más vulnerables. Así no sucumben a los intereses excluyentes de grupos o de un tipo de cultura feroz que coloca la ambición por encima de la vida y de la dignidad.

Hemos llegado a un punto de la historia en el cual todos nos descubrimos entrelazados en una única geosociedad. Sin la solidaridad de todos con todos y también con la Madre Tierra no habrá futuro para nadie. Las desgracias de un pueblo son nuestras desgracias, sus lágrimas son nuestras lágrimas, sus avances, nuestros avances. Sus sueños son nuestros sueños.

Bien decía el Che Guevara: «La solidaridad es la ternura de los pueblos». Es la ternura que tenemos que dar a nuestros sufrientes hermanos y hermanas de Haití.

*Koinonia, 19 de febrer 2010*

# Cooperació:

## Desenvolupament productiu i social per a famílies camperoles de Nicaragua

**E**l Comitè de Solidaritat Òscar Romero de Tarragona-Reus, amb l'ajuda de l'Ajuntament de Reus, finança un projecte per al desenvolupament productiu i social de famílies camperoles de comunitats del departament de Carazo, a Nicaragua.

La contrapart del projecte és l'associació "Tierra i Vida", integrada dins la xarxa de solidaritat de les CEB (Comunitats Eclesials de Base de Nicaragua).



L'execució d'el projecte s'està portant a terme en diferents fases: una primera l'any 2007 amb una subvenció de 12.000 euros de l'Ajuntament de Reus i una segona l'any 2009 -actualment en fase d'execució- amb una subvenció de 10.000 euros també de l'Ajuntament de Reus.

La primera fase del projecte va incloure famílies de les comunitats de El Cacao, Marlon Alvarado, La Unión, San Francisco i La Cruz Vere. A la segona fase s'amplia en tres comunitats més: El Qunital, El Pastor i La Piñuela. Un total de 8

comunitats del municipi de Santa Teresa del Departament de Carazo.

Les inversions productives dels projectes consisteixen en l'entrega de vaques gestades i de mòduls de gallines a famílies de molt pocs recursos, així com de llavors per a pastures millorades i tancaments per a les àrees de pastura.

La primera fase va beneficiar a 45 famílies i amb la segona està previst que s'arribi a beneficiar a un total d'unes 100 famílies.

Els projectes es complementen amb la realització d'intercanvis i tallers de capacitatció en temes de gènere, autoestima, relacions de poder, drets sexuals i reproductius... així com en temes d'educació ambiental, planificació de les finques i gerència de petits negocis amb l'objectiu que les famílies puguin augmentar les seves capacitats i gestionar el seu propi desenvolupament.

El paper de les dones en el projecte és fonamental. Elles són les que reben i s'apropien dels recursos productius entregats pel projecte.

El projecte inclou també un seguiment per part d'un tècnic zootecnista que asesora en la organització comunitària en el maneig eficient dels diferents

tipus de bestiar i de les pastures.

Tant l'experiència que aporta de l'associació "Tierra y Vida" des del mateix lloc on es desenvolupa el projecte com la col·laboració de l'Ajuntament de Reus són fonamentals per l'èxit que està obtenint el projecte.

*Equip de projectes de  
COR Tarragona-Reus*

# Cayó el muro de Berlín:

## Otros lo reemplazaron

Por Marcos Roitman Rosenmann

**E**l mundo se encontraba dividido entre países comunistas y mundo libre. La guerra era total y se mostraba en todas las dimensiones de la vida cotidiana. Desde el lenguaje propagandístico hasta lo sutil de las películas de espías o los inocentes cómics donde los buenos y los malos siempre eran los mismos. En Occidente no existía mayor vergüenza que el Muro de Berlín y así fue adjetivado. Tras el lla-

autonomía dentro de un nuevo escenario mundial. Se trataba de pasar de la distensión a la disuasión. Una nueva política de seguridad hemisférica emergía en el Pentágono y la Casa Blanca. Se apoyaba a los talibanes en Afganistán y no había reparo en manifestar su total compromiso con las dictaduras del cono sur. Asimismo se emprendía por primera vez una acción política institucional destinada a

revertir procesos. Pasaban a mejor vida las acciones encubiertas para derrocar gobiernos democráticos. Ahora serían la Cámara de Representantes y el Senado estadounidenses quienes otorgarían fondos públicos para dichas maniobras. La intervención en la isla de Granada fue el primer aviso. Más adelante se armó y financió a la contra nicaragüense para desestabilizar al gobierno sandinista. Y las fuerzas armadas de El Salvador y Guatemala disfrutaron de similares fondos para luchar contra los ejércitos de liberación nacional. Honduras se constituyó en el portaviones de la región y Panamá acabaría siendo invadida bajo estos parámetros, subvencionando a sus cipayos. Costa



mado telón de acero se encontraban las tinieblas, el frío, el hambre, la falta de libertad y un sistema perverso e inhumano.

Todo estaba permitido dentro de la estrategia por derribarlo. Eran tiempos donde la derecha conservadora, en Estados Unidos, tomaba el mando y Ronald Reagan variaba la política de su antecesor James Carter. Ya no habría contemplaciones con los soviéticos y sus aliados. El comunismo debía retroceder, cualquier maniobra se justificaría en pro de este objetivo. Sus aliados perdían

Rica, país sin fuerzas armadas, recibiría decenas de millones para compras de helicópteros, armamento ligero y semipesado. Su incremento relativo en gasto militar fue el más elevado de la región llegando a su pico durante el gobierno de Óscar Arias. Estas políticas se reflejan en los documentos de Santa Fe I y II y el Informe Kissinger para Centroamérica.

Poco espacio había para la acción de los países no alineados. Su actividad era casi testimonial, aunque expresaba una posición firme demandando la no intervención, el derecho de soberanía y el cese de la carrera armamentista. Igualmente, sus programas eran parte de un

proyecto democrático ligado a la lucha antimperialista. Pero poco se podía hacer. Las grandes potencias y los bloques militares se contraponían bajo un peligroso escenario nuclear. La OTAN y el estado mayor del Pacto de Varsovia no ahorran esfuerzos ni medios para neutralizar al enemigo. En este contexto el Pentágono diseñará la estrategia de misiles

## Todo estaba permitido dentro de la estrategia por derribarlo.

conocida como la guerra de las galaxias. La Unión Soviética, asustada por la dimensión del plan, decidió echar toda la carne en el asador. Así, destinó más fondos a la industria militar, lo que supuso el principio del fin. No había manera de hacer frente a las necesidades de la economía civil. El colapso era cuestión de tiempo. Mientras tanto, la guerra de las galaxias nunca llegó a ponerse en práctica. Fue una cortina de humo que los servicios de inteligencia soviética no lograron desentrañar.

En esta lógica y como un castillo de naipes, un sistema político articulado bajo el control de los partidos comunistas se derrumbaba. Polonia y el movimiento Solidaridad encabezaron el lento declive del comunismo realmente existente. Más tarde no hubo tiempo para pensar en las alternativas socialistas y democráticas. Resurgieron los nacionalismos y el mapa europeo se recomponía. Los países se quebraban y las guerras civiles y étnicas apoyadas por Occidente daban sus frutos. El mapa político cambiaba. Una multitud de nuevos estados emergía al amparo del reconocimiento de Francia, Alemania y el propio Estados Unidos. Así, se entremezcló la justa reivindicación por mayores espacios de participación y justicia social con la emergencia de proyectos asociados a una nueva distribución del poder internacional con hegemonía del capitalismo neoliberal. Los países occidentales apoyaron y financiaron a los disidentes y los partidos anticomunistas. Los procesos electorales fraudulentos los auparon al poder. La euforia prendió en las calles. En Rumanía no hubo contemplaciones. Se ajustició, se asesinó y se encarceló desde el presidente hasta los agentes de la seguridad. El camino fue similar en otros países. Sin olvidar que en la Unión Soviética el Partido Comunista fue declarado ilegal por quienes habían sido sus dirigentes. Pero ya nada importaba, el objetivo se había cumplido. El capitalismo salía triunfante en medio de una reconversión neoliberal.

La caída del Muro de Berlín sería el emblema. Inicialmente destruido a martillazos y más tarde por el hacer de las palas mecánicas desapareció de un plumazo. Casi 30 años de historia se hacían añicos. Hoy salvo los berlineses mayores de 20 años saben por dónde pasaba. Mientras tanto, los turistas se conforman con adquirir un trozo en las tiendas de souvenirs.

Su triste final, convertirse en una mercancía, no estaría seguramente presupuestado entre los objetivos de sus constructores. Asimismo, su

destrucción fue más que un símbolo, el acontecimiento se dotó de un mensaje: nunca deberían levantarse muros políticos, ni ideológicos. La humanidad había aprendido la lección. Ahora bien, cuando muchos se sintieron libres y participes de un nuevo mundo sin muros, otros han ido emergiendo, esta vez dentro del propio capitalismo. Sus arquitectos son los actuales afectos a las políticas sistémicas, sean socialdemócratas, neo-oligárquicas o liberales. De esta guisa Israel levanta su muro para evitar la libre circulación de los palestinos. En España se erige otro para frenar la inmigración y mostrar el poder de Occidente. Rodeado de alambradas, vigilado por militares provistos de armas con sensores de calor, y carteles disuasorios escritos en castellano, árabe, francés e inglés, se convierte en la frontera que divide el mundo de la opulencia de aquel representado

## Celebrar la caída del Muro de Berlín es un acto de hipocresía si con ello buscamos descalificar las luchas anticapitalistas y democráticas. Ni el socialismo ha sido derrotado ni el capitalismo se yergue triunfante.

por los países pobres. Y por último, en Brasil, Lula construye una barrera para separar los barrios ricos de las favelas. Todos ellos muros de la indecencia a los cuales debemos sumar los de la ignominia. Éstos son visibles para unos pero invisibles para otros. Siempre han existido y tienen nombre; son el muro del hambre, la explotación, el colonialismo, la xenofobia y el racismo. Por tanto, celebrar la caída del Muro de Berlín es más bien un acto de hipocresía si con ello buscamos descalificar las luchas anticapitalistas y democráticas. Ni el socialismo ha sido derrotado ni el capitalismo se yergue triunfante.

*Marcos Roitman Rosenmann*

*La Jornada  
12 de noviembre 2009*

15

# Discurso de Evo Morales

## Los derechos de la Madre Tierra

Copenhague, 18 de diciembre de 2009

**E**l presidente boliviano, Evo Morales, se declaró decidido a "defender el derecho de la Madre Tierra" en la conferencia sobre el clima de Copenhague, donde, como su homólogo venezolano Hugo Chávez, aseguró que la causa del calentamiento global es el capitalismo.

He aquí su discurso:

"Gracias, señora Ministra, Presidenta de la Conferencia.

Primero, agradecer por permitirme nuevamente intervenir, como otros presidentes que intervinieron el día de ayer, así como también en el día de hoy.

Me siento sumamente preocupado sobre la forma como se quiere intentar aprobar un documento por presidentes que llegaron en el último momento; hay presidentes, delegaciones, que estamos, desde hace dos o tres días atrás, respetando las formas de negociación para llegar a un acuerdo.

Saludo las palabras del Secretario General de las Naciones Unidas, donde textualmente dijo: "Ha llegado el momento de todos." Esto es de todos y no de unos pocos.

Denunciamos desde acá que todavía hay grupos de presidentes que siguen trabajando un documento de pocos, no es de todos los presidentes; menos será de los pueblos del mundo que luchan por la vida y por la humanidad.

Comparto algunas palabras de los presidentes que han intervenido en esta mañana. De aquí debemos salir orgullosos de este evento, y eso es trabajando de manera transparente, democrática, para tener documentos que



permitan salvar vidas.

También rescato las palabras del presidente Obama, dijo: "No venimos a hablar sino a actuar." Si queremos actuar, quiero pedirle que a partir de este momento cumpla con el Protocolo de Kyoto, y así vamos a creer que venimos a actuar y no a hablar; que a partir de este momento, toda la plata que se destina a las guerras se destine para salvar vidas humanas, y así vamos a creer que venimos aquí a actuar y no solamente a hablar.

Queridos presidentes, hermanos presidentes, delegaciones de todo el mundo:

Aquí está en debate si vamos a vivir o si vamos a morir, aquí estamos debatiendo si vamos a salvar vidas o vamos a matar. Y las diferencias, es muy claro, son con relación a las temperaturas —yo no soy experto, quiero ser muy sin-

cero—, y de acuerdo con las explicaciones de nuestros técnicos que van trabajando, ¿cuáles son las diferencias? Países que quieren, por ejemplo, permitir que la temperatura del mundo se incremente a 2° centígrados. Y de acuerdo con las orientaciones y las vivencias, elevar la temperatura en el mundo a 2° centígrados es eliminar a islas en el mundo, es eliminar las nevadas de las montañas de los Andes, es eliminar las nevadas de todo el mundo. Es gravísimo, y eso nuestros pueblos no lo van a aceptar, y tarde o temprano lo van a juzgar.

Otro tema está en debate. Los países industrializados irracionalmente, llamados en otras palabras países ricos, esas potencias, ¿qué nos plantean? Lo que ellos plantean es cómo reducir de manera real sus emisiones de gases en un 50%. Los planteamientos de los pueblos que luchan por la vida son, por lo menos, reducir, hasta el 2050, de un 90% a un 100%. Eso está en debate, lo he entendido así.

Entonces acá tenemos profundas diferencias: unos plantean solamente reducción de esos gases de efecto invernadero en un 50%, y otros planteamos reducción del 100%. Si no hay acuerdo —yo quiero reiterarles—,

si no hay acuerdo en estos niveles de presidentes, ¿por qué no someternos a los pueblos? Es lo más democrático.

Yo aprendí, en este corto tiempo de presidente, que mejor es gobernar subordinado a nuestros pueblos, que mejor es gobernar entendiendo y atendiendo las demandas de nuestros pueblos, es lo más importante, y es una democracia participativa donde nuestros pueblos deciden.

Me atrevería a decir, incluso en abril del próximo año se recuerda el día internacional de la Madre Tierra, ¿por qué no los países? Sometamos a nuestros pueblos, mediante un referendo, estas diferencias que tenemos los presidentes y apliquemos lo que decidan nuestros pueblos en temas del cambio climático.

Para qué vamos a estar forzando grupos, unas peleas, discusiones internas, trabajo secreto, oculto. Yo no comparto, de verdad, las formas como quieren manejarse desde acá, y por eso quiero apelar a las palabras del Secretario General de las Naciones Unidas: ha llegado el momento de todos, y debe ser de todos y no de pocos.

Queridos presidentes, para terminar esta pequeña intervención, no podemos seguir acá días y días, ustedes saben que tenemos

muchas responsabilidades, yo tengo que retornar esta tarde; pero quede bien claro que dejo esta propuesta de someterlo a nuestros pueblos; pero también, si hablamos de la vida, seamos muy responsables. ¿La responsabilidad radica en qué? En vez de seguir destinando plata a bases militares, a intervenciones militares, esa plata hay que destinarla para salvar al planeta Tierra, así, realmente, vamos a ser responsables todos.

De verdad, nos corresponde actuar de manera conjunta, transparente, pero no solamente transparencia de todos los presidentes, sino consultando permanentemente a nuestros pueblos. Nuestros pueblos saben sus problemas, pero también saben sus respuestas, y esa es la vivencia que yo tengo. Puedo compartir una experiencia de una vivencia de cuatros años de presidente: cuando gobernamos sometidos a nuestros pueblos los resultados son mejores, porque trabajamos la igualdad en

“Si queremos salvar las vidas, si queremos salvar a la humanidad, si queremos salvar al planeta Tierra, es obligado cambiar ese modelo, ese sistema capitalista y así salvaremos a la humanidad”

nuestros pueblos; pero quiero decirles que estamos debatiendo problemas del medio ambiente, problemas llamados cambio climático, y es obligado debatir de dónde viene este problema del cambio climático, quiénes son los responsables, desde cuándo hay responsabilidad. Y la responsabilidad es del sistema capitalista; si no entendemos, si no identificamos a los causantes del cambio climático, seguramente va a haber tantas conferencias, tantas cumbres de jefes de Estado y nunca vamos a resolver ese tema. Y por eso —quiero ser muy sincero—, si queremos salvar las vidas, si queremos salvar a la humanidad, si queremos salvar al planeta Tierra, es obligado cambiar ese modelo, ese sistema capitalista y así salvaremos a la humanidad.

Muchísimas gracias.”

*Copenhage, 18 de diciembre de 2009*

*En diciembre de 2009, el presidente Evo Morales fue reelecto, por cinco años, en las pasadas elecciones de Bolivia, cosa que le permitirá consolidar su 'revolución indigenista'.*

# Tuareg

“Vosotros vivís las horas, yo el tiempo”

Entrevista de Victor Amela a Moussa Ag Assarid

**M**oussa es tuareg y escritor. En su libro “En el desierto no hay atascos. Un tuareg en la ciudad” cuenta cómo pasó de ser pastor de camellos, cabras, corderos y vacas en un campamento nómada tuareg entre Tombuctú y Gao, al norte de Mali, a estudiar Gestión en la universidad francesa de Montpellier.

Victor Amela, periodista y escritor, le ha hecho la siguiente entrevista:

No sé mi edad: nací en el desierto del Sahara, sin papeles...! Nací en un campamento nómada tuareg entre Tombuctú y Gao, al norte de Mali. He sido pastor de los camellos, cabras, corderos y vacas de mi padre. Hoy estudio Gestión en la Universidad Montpellier. Estoy soltero. Defiendo a los pastores tuareg. Soy musulmán, sin fanatismo

## ¡Qué turbante tan hermoso...!

Es una fina tela de algodón: permite tapar la cara en el desierto cuando se levanta arena, y a la vez seguir viendo y respirando a su través.

## Es de un azul bellísimo...

A los tuareg nos llamaban los hombres azules por esto: la tela destiñe algo y nuestra piel toma tintes azulados...

## ¿Cómo elaboran ese intenso azul añil?

Con una planta llamada índigo, mezclada con otros pigmentos naturales. El azul, para los tuareg, es el color del mundo.

## ¿Por qué?

Es el color dominante: el del cielo, el techo de nuestra casa.

## ¿Quiénes son los tuareg?

Tuareg significa “abandonados”, porque somos un viejo pueblo nómada del desierto, solitario, orgulloso: “Señores del Desierto”, nos llaman. Nuestra etnia

es la amazigh (bereber), y nuestro alfabeto, el tifinagh.

## ¿Cuántos son?

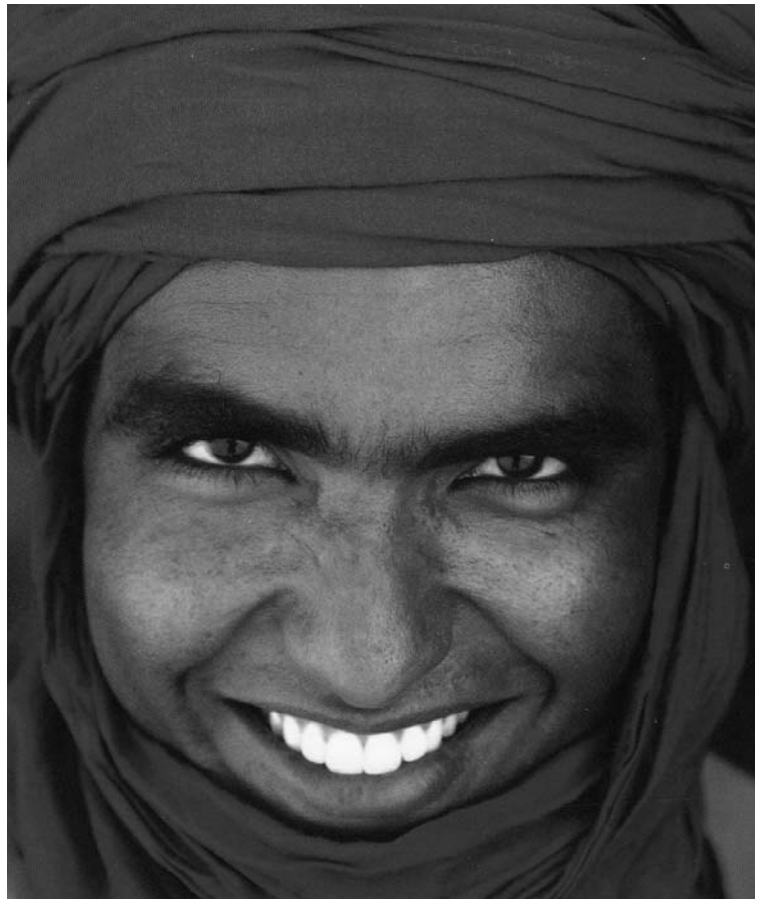
Unos tres millones, y la mayoría todavía nómadas. Pero la población decrece... “¡Hace falta que un pueblo desaparezca para que sepamos que existía!”, denunciaba una vez un sabio: yo lucho por preservar este pueblo.

## ¿A qué se dedican?

Pastoreamos rebaños de camellos, cabras, corderos, vacas y asnos en un reino de infinito y de silencio...

## ¿De verdad tan silencioso es el desierto?

Si estás a solas en aquel silencio, oyes el latido de tu propio corazón. No hay mejor lugar para hallarse a uno mismo.



### **¿Qué recuerdos de su niñez en el desierto conserva con mayor nitidez?**

Me despierto con el sol. Ahí están las cabras de mi padre. Ellas nos dan leche y carne, nosotros las llevamos a donde hay agua y hierba... Así hizo mi bisabuelo, y mi abuelo, y mi padre... Y yo. ¡No había otra cosa en el mundo más que eso, y yo era muy feliz en él!

### **¿Sí? No parece muy estimulante. ..**

Mucho. A los siete años ya te dejan alejarte del campamento, para lo que te enseñan las cosas importantes: a olisquear el aire, escuchar, aguzar la vista, orientarte por el sol y las estrellas... Y a dejarte llevar por el camello, si te pierdes: te llevará a donde hay agua.

### **Saber eso es valioso, sin duda...**

Allí todo es simple y profundo. Hay muy pocas cosas, ¡y cada una tiene enorme valor!

### **Entonces este mundo y aquél son muy diferentes, ¿no?**

Allí, cada pequeña cosa proporciona felicidad. Cada roce es valioso. ¡Sentimos una enorme alegría por el simple hecho de tocarnos, de estar juntos! Allí nadie sueña con llegar a ser, ¡porque cada uno ya es!

### **¿Qué es lo que más le chocó en su primer viaje a Europa?**

Vi correr a la gente por el aeropuerto... ¡En el desierto sólo se corre si viene una tormenta de arena! Me asusté, claro...

### **Sólo iban a buscar las maletas, ja, ja...**

Sí, era eso. También vi carteles de chicas desnudas: ¿por qué esa falta de respeto hacia la mujer?, me pregunté... Después, en el hotel Ibis, vi el primer grifo de mi vida: vi correr el agua... y sentí ganas de llorar..

### **Qué abundancia, qué derroche, ¿no?**

¡Todos los días de mi vida habían consistido en buscar agua! Cuando veo las fuentes de adorno aquí y allá, aún sigo sintiendo dentro un dolor tan inmenso...

### **¿Tanto como eso?**

Sí. A principios de los 90 hubo una gran sequía, murieron los animales, caímos enfermos... Yo tendría unos doce años, y mi madre murió... ¡Ella lo era todo para mí! Me contaba historias y me enseñó a contarlas bien. Me enseñó a ser yo mismo.

### **¿Qué pasó con su familia?**

Convencí a mi padre de que me dejase ir a la escuela. Casi cada día yo caminaba quince kilómetros. Hasta que el maestro me dejó una

cama para dormir, y una señora me daba de comer al pasar ante su casa... Entendí: mi madre estaba ayudándome...

### **¿De dónde salió esa pasión por la escuela?**

De que un par de años antes había pasado por el campamento el rally París-Dakar, y a una periodista se le cayó un libro de la mochila. Lo recogí y se lo di. Me lo regaló y me habló de aquel libro: El Principito. Y yo me prometí que un día sería capaz de leerlo...

### **Y lo logró**

Sí. Y así fue como logré una beca para estudiar en Francia.

### **¿Un tuareg en la universidad. ..!**

Ah, lo que más añoro aquí es la leche de camella... Y el fuego de leña. Y caminar descalzo sobre la arena cálida. Y las estrellas: allí las miramos cada noche, y cada estrella es distinta de otra, como es distinta cada cabra... Aquí, por la noche, miráis la tele.

### **Sí... ¿Qué es lo que peor le parece de aquí?**

Tenéis de todo, pero no os basta. Os quejáis. ¡En Francia se pasan la vida quejándose! Os encadenáis de por vida a un banco, y hay ansia

**En el desierto no hay atascos, ¿y sabe por qué? ¡Porque allí nadie quiere adelantar a nadie!**

de poseer, frenesí, prisa... En el desierto no hay atascos, ¿y sabe por qué? ¡Porque allí nadie quiere adelantar a nadie!

### **Relátame un momento de felicidad intensa en su lejano desierto.**

Es cada día, dos horas antes de la puesta del sol: baja el calor, y el frío no ha llegado, y hombres y animales regresan lentamente al campamento y sus perfiles se recortan en un cielo rosa, azul, rojo, amarillo, verde....

### **Fascinante, desde luego...**

- Es un momento mágico... Entramos todos en la tienda y hervimos té. Sentados, en silencio, escuchamos el hervor... La calma nos invade a todos: los latidos del corazón se acompañan al pot-pot del hervor...

### **Qué paz...**

Aquí tenéis reloj, allí tenemos tiempo.

*Victor Manuel Amela  
Entrevista*

# ¿Qué es el socialismo del siglo XXI?

## Justicia económica global

**E**l socialismo del siglo XXI es un concepto ideado por A.V. Buzgalin en una publicación de 1996. El texto de Heinz Dieterich Steffan, es posterior y ha sido difundido, desde el 30 de enero de 2005, por el Presidente de Venezuela, Hugo Chávez desde el V Foro Social Mundial.

Se trata de un socialismo revolucionario que bebe directamente de la filosofía y la economía marxista, y que se sustenta en cuatro ejes:

- el desarrollismo democrático regional,
- la economía de equivalencias,
- la democracia participativa y
- las organizaciones de base.

Dieterich profundiza en la teoría marxista y la actualiza en el mundo de hoy, incorporando los avances del conocimiento, las experiencias de los intentos socialistas, revelando sus limitaciones, entregando propuestas concretas tanto en la economía política como en la participación democrática de la ciudadanía para construir una sociedad libre de explotación. Resumiendo, el socialismo del siglo XXI supone que es necesario un reforzamiento radical del poder estatal democráticamente controlado por la sociedad para avanzar el desarrollo.

En el marco de la Revolución Bolivariana, Chávez ha señalado que para llegar a este socialismo habrá una etapa de transición que denomina como Democracia Revolucionaria. Hugo Chávez expresó "Hemos asumido el compromiso de dirigir la Revolución Bolivariana hacia el socialismo y contribuir a la senda del socialismo, un socialismo del siglo XXI que se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad" en un discurso a mediados de 2006. Además, este socialismo no está predefinido. Más bien, dijo Chávez "debemos transformar el modo de capital y avanzar hacia un nuevo socialismo que se debe construir cada día".

En un "Aló Presidente" en el 2003, Hugo Chávez también presentó la propuesta de Giulio Santosuosso para el Socialismo del Siglo XXI, Socialismo en un paradigma liberal, en el cual el autor opina que en el mundo

está en curso una extensa realineación ideológica, consecuencia del cambio de paradigma en la economía; el viejo modelo ha muerto, pero todavía no han aparecido los nuevos criterios que permitirán la realineación conceptual.

Para contribuir a la búsqueda de dichos criterios, propone releer la historia de la economía política, porque en su opinión algunos de ellos no logran hacerse manifiestos por confusiones conceptuales en esa disciplina: la primera, ocurrida a lo largo de los doscientos últimos años, identificó al capitalismo con el liberalismo; la segunda, ocurrida en este siglo, identificó al socialismo con el estatismo. Su tesis es que el camino más expedito para alcanzar la sociedad más justa a la que todos anhelamos, se consigue con una alianza entre el socialismo y el liberalismo, una vez que el socialismo haya dejado a un lado al estatismo y el liberalismo haya dejado a un lado al capitalismo.

### Estructura ideológica

Dieterich no establece un modelo único y absoluto para lograr una sociedad democrática, participativa, socialista y sin clases sociales. Más bien establece una metodología para elaborar lo que denomina El Nuevo Proyecto Histórico cuyos pilares estratégicos son el Bloque Regional de Poder (BRP) que sería la integración económica y política de los Estados Progresistas de la región y el Bloque Regional de Poder Popular (BRPP) que correspondería a la coordinación continental de los movimientos sociales que apoyen a la implementación del Socialismo del siglo XXI. A eso, se suma la colaboración igualitaria y solidaria entre los Estados y los movimientos sociales, es decir, entre el BRP y el BRPP. La autogestión y la idea de Comunidades Creativas y Sostenibilidad, ideario de Ezio Manzini y la Red Mundial para el Diseño Sostenible son igualmente prácticas tangibles de este nuevo modelo.

### Economía de equivalencias

Dieterich en el Socialismo del Siglo XXI propone un modelo económico que no esté basado en el precio de mercado, fundamento de la economía

de mercado y del capitalismo, a los que considera fuentes de las asimetrías sociales y de la sobre explotación de recursos naturales.

Propone lo que denomina una economía de valores fundado en el valor del trabajo que implica un producto o servicio y no en las leyes de la oferta y la demanda. Este valor del trabajo se mediría sencillamente por el tiempo de trabajo que precisa un determinado producto o servicio; además de los valores agregados a dicho trabajo, es decir, el tiempo de trabajo que se usó para producir las herramientas o servicios que se emplean en el trabajo mismo, lo cual a su vez lleva a un ciclo complejo de tiempos de trabajo sumados recíprocamente. Para solucionar el problema práctico que implica la teoría de la Economía de valores Dieterich sugiere usar la Rosa de Peters.

Para Dieterich, el modelo de mercado ha puesto su atención principalmente en los alcances de la ganancia y la propiedad, desvirtuando completamente el sentido de la economía. En este sentido, el modelo responde a lo que denomina "crematística", una perversión de la economía donde el acento está puesto en la ganancia. Según él, la economía política no debe operar como la forma en que unos pocos se hacen ricos, sino con un criterio de productividad.

En este sentido, el precio, como principio operativo y cibernético de la economía, determina dónde invertir, por cuanto trabajar, cuanto y qué comprar, cuánto y cuándo ahorrar y es, por lo tanto, la hebra ordenadora del sistema.

Para que el mercado funcione eficientemente, debería existir el suficiente poder adquisitivo para comprar, una formación libre del precio,

un mercado que no sea monopolístico y un Estado de derecho eficiente y no corrupto.

Ante la eficiencia ordenadora del sistema de libre mercado, la planificación de un modelo socialista resulta insuficiente y deformadora de la interconexión en un mundo globalizado. Así, los incesantes intentos históricos para remediar las injusticias de la economía de mercado han fracasado sistemáticamente. Las correcciones del sistema a través de la educación, la redistribución estatal, la expropiación y la democracia obrera, no han resuelto satisfactoriamente la impecable eficiencia cibernética que el modelo de libre mercado impone en las redes globales.

El modelo del socialismo del siglo XXI debería

**El precio del producto debe vincularse a los tiempos de producción y a la democracia participativa.**

estar basado en una ecuación donde el valor (precio) del producto, se vinculara la equivalencia sobre los tiempos de producción y a la democracia participativa. De esta manera, la redistribución y los cambios a nivel de educación deberían recoger los intereses reales de las personas que estructuran y definen los sistemas político-económicos. Para Dieterich, el socialismo del siglo XXI es la ampliación y profundización de la democracia participativa, donde las dimensiones de lo cotidiano, lo estético y lo racional-crítico deben estar incorporadas al cambio social.

*Wikipedia*

## Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI

Actualmente el gobierno de Hugo Chávez, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, plantea estar avanzando hacia el Socialismo del Siglo XXI, aunque aún con una institucionalidad incierta de dicho socialismo. Efectivamente se ha avanzado en el eje del desarrollismo democrático nacional y regional, pero aún falta dar el paso a la implementación efectiva de los otros ejes, instituciones pilares del Socialismo del Siglo XXI. El mandatario Rafael Correa, presidente de la República de Ecuador, y movimientos sociales ecuatorianos ya han manifestado su entendimiento y voluntad de generar e implementar un proceso que conduzca a Ecuador hacia la institucionalidad del Socialismo del Siglo XXI.

A comienzos de 2007, el presidente venezolano mostraba sus referencias teóricas, frente a la cúspide eclesiástica de su país expresó «Les recomiendo a los obispos que lean a Marx, a Lenin, que vayan a buscar la Biblia para que vean el Socialismo en sus líneas, en el viejo y nuevo testamento, en el sermón de la montaña.» En el mismo acto, Chávez afirmó compartir ideas trotskistas, como la revolución permanente.

Chávez ha afirmado que el Socialismo del Siglo XXI acepta la propiedad privada (a diferencia de la postura marxista-leninista.) y debe nutrirse de las corrientes más auténticas del Cristianismo, dentro de una democracia participativa y protagónica y debe conjugar igualdad con libertad.

*Wikipedia*

# IRAQ

## Drama electoral

Por Abdul Ilah Albayaty y  
Hana Al Bayaty

La escenificación por etapas de las elecciones iraquíes, considerándolas como un momento decisivo para el futuro de Iraq, es un plan de la propaganda estadounidense contra la resistencia iraquí y las fuerzas anti-ocupación que no participan en la presentación de candidatos para estas elecciones. El Gobierno de Obama, comprometido —por razones económicas y militares— con su plan de retirada y de devolución de Iraq a su pueblo, ha hecho frente a la realidad de que el pueblo iraquí, en los días y meses previos al proceso electoral, ha comenzado a desarrollar un estado de ánimo de incredulidad hacia el proceso político, como lo demuestra el débil registro de votantes.

El proceso político produjo una situación trágica para los iraquíes: la corrupción generalizada en la que participaron sin sanción ministros, diputados e instituciones gubernamentales; decenas de miles de prisioneros torturados, violados, condenados sin juicio justo; cinco millones de refugiados sin derechos ni protección, sin estar siquiera reconocidos como refugiados por el gobierno; el abuso generalizado de los derechos humanos; la falta de servicios elementales, como la purificación del agua, la electricidad o un sistema de alcantarillado; el desempleo, que alcanza hasta el 50% de la población junto con la falta de ingresos decentes; la falta de acceso a la salud o a la educación; la pérdida de derechos de los trabajadores y de los funcionarios del Estado; el miedo constante a morir, a ser detenidos, secuestrados o desplazados, entre otros. Durante los cuatro años de este gobierno y este parlamento no se ha escrito ninguna ley ni se ha tomado ninguna decisión que asegure al pueblo de Iraq que el futuro del proceso político sería diferente.

Si el Gobierno de Obama tiene que salvar lo que pueda de la legitimidad del proceso político ante los ojos del pueblo estadounidense mediante la organización de las elecciones, sus propios aliados locales las vieron como



un peligro porque perderían el poder. La prueba es que ninguna de las fuerzas aliadas de EE.UU. quería que se permitiera votar a los refugiados en las elecciones. Entre otras pruebas, se halla su decisión de retrasar hasta el último minuto la ley electoral, que regula las elecciones, para dramatizar los comicios. Fue EE.UU. quien presionó a sus aliados en el parlamento actual para que permitan la participación de los refugiados en la votación, al tiempo que se aseguró de que su votación, por diferentes medios, sea impracticable.

Durante siete años de ocupación, EE.UU. ha utilizado en varias ocasiones este patrón político que consiste en presionar a favor o permanecer en silencio ante los ataques realizados por sus aliados contra la resistencia iraquí y sus partidarios o presuntos partidarios, mientras que al mismo tiempo, critica con palabras —pero no con hechos— esos mismos ataques a fin de ganar los corazones de sus víctimas, tratando de hacerles creer que EE.UU. les protegerá contra sus propios aliados. EE.UU. está usando nuevamente este patrón en estas elecciones. Aunque declara de vez en cuando que las elecciones deben ser transparentes, EE.UU. no ha hecho nada contra la secuencia incesante de detenciones masivas, deportaciones, ejecuciones, asesinatos, acusaciones, intimidaciones, falsificaciones, y en general contra los actos ilegales llevados a cabo por sus aliados.

Estas elecciones están falsificadas de antemano. La falsificación de las elecciones no necesariamente ocurre el día en que tienen lugar. Cuando no hay registros fiables de votantes, ya sea dentro o fuera de Iraq, cuando se practica el terror contra los opositores y las minorías, cuando no existen procedimientos ni normas

justas relativas a las entidades políticas, a sus mecanismos de financiación, a sus campañas electorales y a la regulación de la igualdad de derechos de los candidatos rivales, cuando el gobierno puede utilizar el aparato estatal y las instituciones en contra de sus propios rivales, es evidente que las elecciones serán falsas y no reflejarán la verdadera voluntad del pueblo iraquí.

Recordamos que en la Resolución 1.546 de las Naciones Unidas se estipulan las obligaciones de las fuerzas de ocupación, pero la ONU desde su emisión ha permanecido en silencio ante las violaciones por parte de la ocupación de estas mismas obligaciones, dando con ello a EE.UU. la libertad de hacer lo que quiera en Iraq como si fuera legal. En este contexto, es evidente que el próximo parlamento será de nuevo un producto de EE.UU. integrado por aliados de EE.UU. con diferentes rostros pero sin verdaderos representantes iraquíes.

La resistencia iraquí y las fuerzas anti-ocupación, la primera fuerza política en Iraq, son conscientes de la utilización de este patrón repetido de la política de EE.UU. Por lo tanto, no pueden considerar y no considerarán estas elecciones como legítimas y democráticas. La antítesis entre la ocupación y la resistencia y las fuerzas de ocupación se restablecerá inmediatamente después de las elecciones como principal conflicto de la política iraquí. La resistencia y la lucha contra las fuerzas de ocupación se oponen al SOFA [Acuerdo de seguridad], a los contratos de petróleo, a la división de Iraq, a la destrucción de la identidad árabe y musulmana, y al régimen religioso fascista que Irán —aliado de los EE.UU. en Iraq— quiere establecer, y se oponen a todos los resultados de la ocupación y a su proceso político ilegal. Tienen el apoyo del pueblo iraquí, que no estará representado ni reflejado en estas elecciones.

Estas fuerzas saben que las tácticas empleadas en las elecciones son utilizadas por la ocupación para dividirles sobre la cuestión de si participar o no en los comicios. Por esta razón, como se desprende de sus escritos y de su posición, no van a tratar de impedir que sus partidarios emitan su voto en apoyo de un candidato u otro al que consideren menos horrible, o si él o ella defienden sus preocupaciones inmediatas y locales, como ocurrirá en muchas provincias, especialmente en Kirkuk, Mosul y Bagdad.

Esas tácticas que se han convertido en un patrón repetido utilizado por EE.UU. Nadie ha sido castigado por los asesinatos, ni nada se ha hecho para facilitar el retorno de los refugiados. Lo mismo está ocurriendo en el contexto de estas elecciones. Mientras que EE.UU. pretende que quiere elecciones transparentes, las detenciones, el desplazamiento, el abuso generalizado de los derechos humanos de los individuos y las comunidades, las falsificaciones, las ejecuciones, la prohibición de los candidatos, con-

tinúan sin cesar sobre el terreno, sin llevar a cabo acción alguna para detenerlos.

Esta vez EE.UU. está jugando con fuego. Sus tácticas aumentan las divisiones entre los aliados locales de EE.UU., cuyas víctimas son el pueblo iraquí. Pueden conducir, tras las elecciones, no sólo al conflicto civil interno sino también a una guerra regional. El proceso político ha fracasado y nadie quiere repetirlo durante otros cuatro sangrientos años más. La esencia del proyecto de EE.UU. y de sus aliados durante siete años llenos de terror es la partición de Iraq. Su continuación en cualquier forma dará lugar a una guerra civil. ¿Está utilizando EE.UU. las elecciones y la agudización de los conflictos como una oportunidad para imponer el proyecto de Biden de la partición como un hecho consumado? Si EE.UU. a través de las elecciones negocia el futuro de Iraq y el alcance de esta partición sólo con Irán y los dirigentes kurdos —sus principales aliados—, otras fuerzas políticas iraquíes no soportarán que el pueblo de Iraq sea víctima de estas maquinaciones y reforzarán su resistencia militar, política y civil.

Uno de los peligros de la intensificación de los conflictos existentes en las elecciones es que los aliados de EE.UU., los dirigentes pro-iraníes y los dirigentes kurdos, no aceptarán unas elecciones transparentes para realizar su proyecto. Ellos se han servido y volverán a servirse de nuevo de la fuerza para imponer su plan sobre el pueblo iraquí. Su plan no sólo es un peligro para Iraq y su pueblo sino también para los países vecinos de Iraq. Toda renovación de la guerra civil implicaría una guerra regional. ¿Trata EE.UU., a pesar del esfuerzo de toda su propaganda, de revivir su proyecto fallido del Nuevo Oriente Próximo a través de una guerra regional? Es hora de darse cuenta de que la única forma de tener paz, estabilidad y democracia en Iraq pasa por una retirada incondicional de todas las fuerzas de EE.UU., el establecimiento de un gobierno de transición respaldado por la resistencia, y la organización de unas elecciones libres, justas, transparentes y democráticas que devuelvan Iraq a su pueblo. Sin una ruptura con el proceso político y con sus grupos, Iraq se hundirá cada vez más en la tragedia.

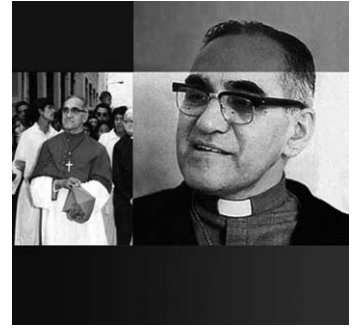
*Abdul Ilah al-Bayaty, iraquí, es analista político.  
Hana al-Bayaty, iraquí, es coordinadora de la  
Iniciativa Internacional Iraquí sobre  
Refugiados ([www.3iii.org](http://www.3iii.org)) y miembro  
del Comité Ejecutivo del  
Tribunal Brussels*

*Fuente:  
[www.brusselstribunal.org](http://www.brusselstribunal.org)*

# Mn. Oscar Romero

## "Así lo matamos"

Después de la entrevista en el diario El Faro



Uno de los condenados por el asesinato del arzobispo rompe su silencio 30 años después

"¿Y por qué quiere hablar ahora?" *"Por mis hijos. Es que hasta ellos me ven como Hitler"*. Quien habla es el capitán retirado **Álvaro Saravia**, condenado en Estados Unidos por el asesinato del arzobispo **Oscar Arnulfo Romero**, hace ahora 30 años. Saravia rompe tres décadas de silencio para reconocer su participación en la muerte de Romero e involucrar en la trama al hijo del ex presidente **Arturo Armando Molina**. "D'Aubuisson sí participó, pero no lo ordenó", afirma ahora.

En una entrevista al diario salvadoreño El Faro, Saravia explicó que **proporcionó a los asesinos un auto con conductor y que participó en los preparativos** del crimen.

Además, dio detalles sobre el papel que jugó el extinto mayor **Roberto D'Aubuisson**, el militar que fundó el derechista partido ARENA.

*"El tirador no salió del equipo de D'Aubuisson, sino del otro conspirador: Mario Molina, hijo del ex presidente Arturo Armando Molina. Mario Molina aportó el asesino, el arma y el equipo de seguridad"*, aseguró este lunes al periódico.

El coronel **Arturo Molina gobernó El Salvador de 1972 y 1977** y se desconoce donde vive su hijo Mario Molina, hermano del ex ministro de Defensa del anterior gobierno derechista salvadoreño, Jorge Molina.

Saravia, quien fue lugarteniente de D'Aubuisson, vive en condiciones precarias **en un país no revelado por El Faro**, y está prófugo de la justicia de Estados Unidos, que le condenó hace tres años a pagar 10 millones de dólares por su responsabilidad civil en el homicidio de Romero. El militar, de 64 años, recordó cómo **la mañana del 24 de marzo de 1980** amaneció en una casa de seguridad con Fernando Sagrera, El Negro y *"entonces llegó el capitán (Eduardo) Avila enseñando donde iba a dar la misa monseñor Romero y que ellos habían preparado algo para eso, pero que necesitaban un carro"*.

Saravia proporcionó un **Volkswagen Passat color rojo** y a su chofer **Amado Garay** para llevar a los asesinos hasta el hospital de enfermos de cáncer La Divina Providencia,

en el norte de San Salvador, donde Romero oficiaría una misa en memoria de Sara Meardi de Pinto, tal y como consignaba un aviso que apareció en el periódico que llevó Avila.

El chófer Amado Garay, después de ver que otros involucrados en el homicidio eran asesinados, decidió emigrar a Estados Unidos, donde declaró contra Saravia y ahora es un **testigo bajo protección**.

Al ser preguntado quiénes preparaban la operación contra Romero, Saravia respondió que *"Mario Molina mandaba a pedir un carro, no sé las palabras exactas de la reunión de hace 30 años"*.

El **Negro Sagrera**, según Saravia, contactó telefónicamente a D'Aubuisson y éste le ordenó *"hácete cargo"* y entonces, tras acordar la entrega del vehículo, se reunieron en el hotel Camino Real, una hora antes del asesinato.

*"A qué horas nos podemos juntar para darte el carro pues le dije yo, mira con seguridad nos vemos, pongámosle una hora antes de la muerte de Romero nos reunimos en el hotel Camino Real, tenía que localizar a (Amado) Garay, tenía que localizar en qué carro y desgraciadamente fue en ese carro rojo"*, recordó Saravia.

Con un rifle con mira telescópica 257 Roberts de Remington, fue asesinado Romero por uno de los miembros de la seguridad de Molina, que era francotirador y había pertenecido a la temida Guardia Nacional.

Tras cometer el crimen, los asesinos, según Saravia, se fueron a escuchar las noticias de la radio para confirmar la muerte del pastor.

Otro implicado, **el Negro Sagrera**, también rompió el silencio que mantuvo a lo largo de 30 años, **negando responsabilidad en el homicidio** (aunque es inculpado por otros tres participantes), y declaró al diario digital La Página que su involucramiento en el crimen se debió a su amistad con D'Aubuisson.

*"Creo que las acusaciones se deben a mi íntima amistad con Roberto D'Aubuisson. Obviamente no soy monedita de oro para algunos; yo soy amigo de Roberto, fui amigo, lo enterré... supongo que por eso"*, señaló Sagrera considerado también manoderecha del líder anticomunista.

P. Juan Miguel Zaldua S.J., *Noticias al día*  
JESCOM-Colombia, 24 de marzo de 2010

# 30 años del martirio de San Romero

Pere Casdaldàliga

Celebrar un Jubileo de nuestro San Romero de América es celebrar un testimonio que nos contagia de profecía. Es asumir comprometidamente las causas, la causa por las que nuestro San Romero es mártir. Gran testigo él en el seguimiento del Testigo mayor, el Testigo fiel, Jesús. La sangre de los mártires es aquel cáliz que todos, todas podemos y debemos beber. Siempre y en todas las circunstancias la memoria del martirio es una memoria subversiva.

Treinta años se pasaron de aquella Eucaristía plena en la Capilla del Hospitalito. Aquel día nuestro santo nos escribió: "Nosotros creemos en la victoria de la resurrección". Y muchas veces dijo, profetizando un tiempo nuevo, "si me matan resucitaré en el pueblo salvadoreño". Y, con todas las ambigüedades de la historia en proceso, nuestro San Romero está resucitando en El Salvador, en Nuestra América, en el Mundo.

Este Jubileo debe renovar en todos nosotros y nosotras una esperanza, lúcida, crítica pero invencible. "Todo es gracia", todo es Pascua, si entramos a todo riesgo en el misterio de la cena compartida, la cruz y la resurrección.

San Romero nos enseña y nos "cobra" que vivamos una espiritualidad integral, una santidad tan mística como política. En la vida diaria y en los procesos mayores de la justicia y la paz, "con los pobres de la tierra", en la familia, en la calle, en el trabajo, en el movimiento popular y en la pastoral encarnada. Él nos espera en la lucha diaria contra esa especie de mara monstruosa que es el capitalismo neoliberal, contra el mercado omnimodo, contra el consumismo desenfrenado. La Campaña de la Fraternidad de Brasil, ecuménica este año, nos recuerda la palabra contundente de Jesús: "ustedes no pueden servir a dos señores, a Dios y al dinero".

Respondiendo a aquellos que, en la Sociedad y en la Iglesia intentan desmoralizar la Teología de la Liberación, el caminar de los pobres en comunidad, ese nuevo modo de ser Iglesia, nuestro pastor y mártir replicaba: "hay un 'ateísmo' más cercano y más peligroso para nuestra Iglesia: el ateísmo del capitalismo cuando los bienes materiales se erigen en ídolos y sustituyen a Dios".

Fieles a los signos de los tiempos, como Romero, actualizando los rostros de los pobres y las urgencias sociales y pastorales, debemos subrayar en este jubileo causas mayores, verdaderos paradigmas algunas de ellas. El ecumenismo y macroecumenismo, en diálogo religioso y en koinonia universal. Los derechos de los emigrantes contra las leyes de segregación. La solidaridad e intersolidaridad. La gran causa ecológica. (Precisamente nuestra Agenda Latinoamericana de este año está dedicada a la problemática ecológica, con un título desafiador: "Salvémonos con el Planeta"). La integración de Nuestra América. Las campañas por la paz efectiva, denunciando el creciente militarismo y la proliferación de las armas. Urgiendo siempre unas transformaciones eclesiales, con el protagonismo del laicado, que pidió Santo Domingo, y la igualdad de la mujer en los ministerios eclesiales. El desafío de la violencia cotidiana, sobre todo en la juventud, manipulada por los medios de comunicación alienadores y por la epidemia mundial de las drogas.

Siempre y cada vez más, cuando mayores sean los desafíos, viviremos la opción por los pobres, la esperanza "contra toda esperanza". En el seguimiento de Jesús, reino adentro. Nuestra coherencia será la mejor canonización de "San Romero de América, Pastor y Mártir".

# WEBS recomenats

## GRUDESA

El Grupo de Solidaridad de la comunidad de El Arenal, situada al norte de Masatepe (Masaya -Nicaragua) está compuesto por jóvenes amigas y amigos que comparten sueños, compromisos, valores revolucionarios y cristianos. Quieren formarse como una comunidad alternativa que de testimonio de vida. Organizan la comunidad en la defensa de sus derechos i el mantenimiento vivo de su memoria histórica.

[www.grudesa.org](http://www.grudesa.org)



## IRAQSOLIDARIDAD

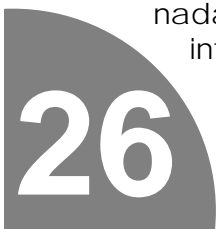
CEOSI (Campaña Estatal contra la Ocupación y por la Soberanía de Iraq) es un ámbito abierto de relación, coordinación y ayuda mutua en las tareas de solidaridad con Iraq en el Estado español, que han de acomodarse a las necesidades, posibilidades y lógicas de cada colectivo o plataforma en cada lugar. Es una estructura dúctil y plural, en la que poner en común ideas e iniciativas para relanzar la solidaridad internacionalista con el pueblo iraquí en esta nueva fase de la ocupación de su país.

[www.iraqsolidaridad.org](http://www.iraqsolidaridad.org)



## Fundación Vicente Ferrer

ONG comprometida con el proceso de transformación de las zonas más pobres y necesitadas de Andhra Pradesh (India). Es una organización humanista fundamentada en la filosofía de la acción. Trabaja, desde España y desde la India, para mejorar las condiciones de vida de las comunidades más discriminadas dentro del sistema de castas hindú: los dálits o intocables, los grupos tribales y las backward castes.



[www.fundacionvicenteferrer.org](http://www.fundacionvicenteferrer.org)



# 20 anys de viatges solidaris

## Amb els Comitès de Solidaritat Òscar Romero

**P**oc temps després de la creació del Comitè de Solidaritat "Òscar Romero" de Tarragona i Reus, ens vam plantejar, dins de la preocupació de la tasca de sensibilització que donava sentit a la seva fundació, la possibilitat de servir de plataforma que facilités el coneixement directe de la realitat dels països llatinoamericans a persones que tenien interès i possibilitat de "submergir-se" dins un context molt distint al que havien vist de sempre.

Posteriorment, en aquest projecte per portar-lo endavant, s'hi van afegir companys dels Comitès de Sta. Margarida de Montbui, Barcelona i Lleida.

Es pretenia, per tant, ajudar a replantejar-se qüestions profundes i inquietants a partir de les diferències tan notables i injustes que es donen en la nostra "aldea global". Tan evidentment aclaparadores i deshumanitzadores, que no-

saltres no seriem capaços de suportar-les.

De tal forma, que, en algunes ocasions, ens entrava el dubte i ens preguntàvem: És veritat que no tot el món viu com nosaltres? És veritat que en terres llatinoamericanes hi ha gent que no pot menjar?, que no té habitatge, assistència sanitària, escoles, aigua corrent, serveis necessaris com els que tenim nosaltres? No hi ha, potser, una exageració en el que ens diuen? Vam creure que les persones resoldrien el seus interrogants per si mateixes, si els facilitàvem l'oportunitat d'un contacte personal amb la realitat.

Des del moment que vam començar, han passat ja 20 anys !!! La il·lusió de contribuir a l'apropament de cultures i crear fraternitat, a partir d'aquesta experiència, s'ha vist realitzada. Els països visitats han estat: Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Panamà i Perú. Tots els qui han pogut experimentar-ho, han coincidit que han rebut molt d'aquestes estades solidàries. Els lectors podran comprovar-ho en la lectura dels seus testimonis.

Durant aquest període de 20 anys, hem anat publicant cinc llibrets, recollint el contingut d'algunes de les vivències dels que voluntàriament ho han volgut fer. El total de testimonis és de 123. El títols han estat els següents: "Cal una nova ètica" "Porque de Mundo, sólo hay uno" "El món demana justícia" "Cal canviar el Món" "Vàrem descobrir una nova realitat" Tots els títols reflecteixen la voluntat de canvi i novetat manifestada pels testimonis.

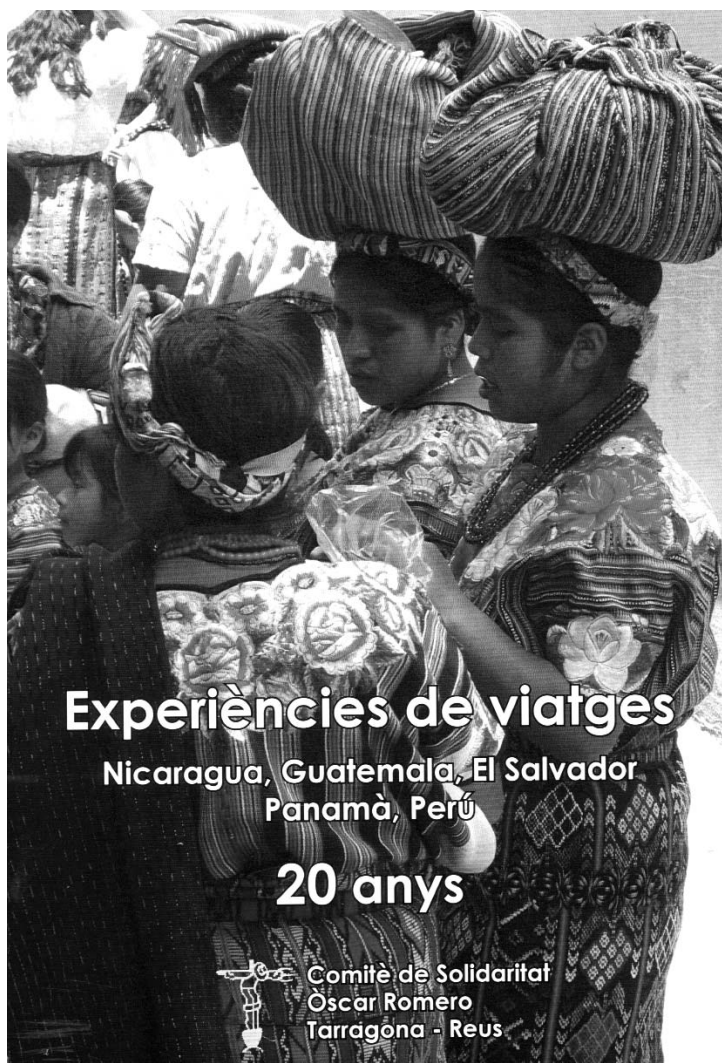
En arribar a 20 anys, ens ha semblat que valia la pena donar constància, a manera de síntesi, de les aportacions que a continuació tindrem l'oportunitat d'accedir, i constatar l'impacte que va rebre cadascú dels qui es van apropar a un món desconegut, i, per tant, nou per a ells.

Cal dir, amb una certa perplexitat, per i curiositat al principi. Satisfacció i agraïment després. "Viatges solidaris" que han obert a l'esperança i voluntat de canvi de moltes persones.

*Pròleg del llibre editat pels Comitès de Solidaritat "Òscar Romero" de Catalunya*

Per adquirir el llibre:  
[tarragona@comitesromero.org](mailto:tarragona@comitesromero.org)

27



### Experiències de viatges

Nicaragua, Guatemala, El Salvador  
Panamà, Perú

20 anys



Comitè de Solidaritat  
Òscar Romero  
Tarragona - Reus

**La vinyeta:**

*Don Victor (Allan McDonald)*

*www.allanmcdonald.com*



## Els COR de Catalunya

08226 **TERRASSA**, Parròquia St. Llorenç  
Plaça de la Immaculada,8  
gsor-sta@drac.com  
Tels. 937 830599 - 937 854540

43006 **TARRAGONA**  
Amposta 26, baixos A  
cortgn@tinet.org  
Tel. 977 544328  
<http://www.comitesromero.org/tarragona>  
La Caixa 2100-0392-15-0200083295

08710 **STA. MARGARIDA DE MONTBUI**  
La Tossa, 12  
baula@comitesromero.org  
<http://baula-cor.blogspot.com>  
Caixa Penedès 2081-0083-11-3300003444

08922 **STA. COLOMA DE GRAMANET**  
Milà i Fontanals, 10 Can Mariné  
Parròquia de Sta. Marina  
Tels. 933 853558 - 933 921568

25002 **LLEIDA**, Edifici Acadèmia Mariana  
C/. Academia, 17  
lleida@comitesromero.org  
Tels. 973 321 270 - 973 271 093  
<http://www.comitesromero.org/lleida>  
Caixa Catalunya 2013-0268-92-0201848811

17003 **GIRONA**, Pica d'Estats, 14  
Urb. Mas Barril  
jplanas@solidaries.org  
Tel. 616 515210

08016 **BARCELONA**, Fabra i Puig, 260, 2, a-d  
cor.bcn@gmail.com  
Tels. 933 498803 – 933 853558  
<http://www.comitesromero.org/barcelona>  
La Caixa 2100-0842-31-0200505236

Edita: Comité Solidaritat Òscar Romero de Tarragona i Reus

Redacció i selecció de textos: Teresa Forès, Francesc Xammar  
Robert Garcia i Alfons Cama

Portada: Ramon Ferran

Dipòsit legal: **L-398-1988**