



# QUETZAL

**REVISTA DELS COMITÈS ÒSCAR ROMERO  
DE CATALUNYA**

GENER 2012 Número 58

**En mig d'una crisi  
que perjudica  
els més febles**



¿Quién es Eduardo? - FAO y nuevos retos - Ataque militar al clima global - La guerra, negocio sucio - Argentina, ley antiterrorista Nicaragua, muertos tras las elecciones - Exportacions d'armes Honduras, homicidios - La gran regresión - CELAC - Strauss-Kahn I si no fos com diuen? - Derechos humanos - Ramazzini - Mc Donals



## Sumari

- [3] ¿Quién es Eduardo?
- [4] FAO y nuevos retos. El brasileño Da Silva, nuevo titular de la FAO
- [6] Ataque militar contra el clima global
- [8] La guerra. Negocio sucio
- [9] Argentina. Agravamiento de la ley antiterrorista
- [10] Nicaragua. Seis muertos tras elecciones
- [12] Exportaciones d'armes. España s'enriqueix amb el sufriment aliè
- [13] Cooperación: Cine Forum de COR Tarragona
- [14] Honduras. La capital mundial del homicidio
- [16] La gran regresión. Los mercados al poder
- [18] CELAC. Un futuro prometedor
- [20] ¿Qué es la prima de riesgo?
- [21] Strauss-Kanh. Metáfora del FMI
- [22] I si no fos com diuen? Son polítiques inevitables?
- [23] Derechos humanos. 63 aniversario de su declaración
- [24] Ramazzini exige "coherencia ética"
- [25] "McDonalds". Se va de Bolivia y cierra todos los locales
- [26] WEBS recomanats
- [27] Situació als països d'Orient. Conferència de Nazanin Amirian

## Editorial

### Els mercats financers

Aquestes darrers mesos s'han produït uns fets alarmants: els mercats financers han derrocat dos governs europeus elegits democràticament a les urnes. Això és un fet insòlit no solament pel que suposa, sino també per on ha passat: al Primer Món, l'Europa Comunitària.

Qui controla el poder financer està, cada vegada més, controlant el poder polític: la democràcia pot arribar a ser una quimera formal perquè la estem buidant de contingut. Avui, qui fa els cops d'estat son els financers. La crisi es, en gran part, l'atac organitzat de l'economia especulativa que només beneficia als que especulen, contra l'economia productiva generadora de llocs de treball. L'especulació arriba fins i tot als productes de primera necessitat: blat, arròs, soja... augmentant de manera irracional els preus de mercat dels aliments bàsics.

L'arma que utilitzen es el deute. Ells l'han creat i explotat amb la total connivència dels governs i l'absència d'una reacció organitzada i global dels ciutadans. Es la fórmula perfecta per poder cobrar a països endeutats.

Els plans d'ajust no son per eixugar el deute, sino per a perpetuar el benefici dels especuladors.

El FMI (Fons Monetari Internacional) i el Banc Mundial son instruments al servei dels poderosos per a perpetuar el deute històric dels països del Tercer Món que es veuen abocats a tornar aquest deute amb produccions i monocultius que interessin al Primer Món: deixar de banda l'autosuficiència alimentària genera una pobresa alarmant. Cada vegada és fa més gran la distància entre pobres i rics.

Per el manteniment d'aquesta situació disposen d'una arma fonamental: el control dels mitjans de comunicació.

Davant aquest atac organitzat cal una resposta organitzada i global. No podem quedar-nos callats davant de tanta injustícia.

# ¿Quién es Eduardo?

## Escritor uruguayano

**E**duardo Germán María Hughes Galeano (Montevideo, 3 de septiembre de 1940), conocido como Eduardo Galeano, es un periodista y escritor uruguayo, ganador del premio Stig Dagerman. Es considerado como uno de los más destacados escritores de la literatura latinoamericana.

Sus libros más conocidos, *Memoria del fuego* (1986) y *Las venas abiertas de América Latina* (1971), han sido traducidos a veinte idiomas. Sus trabajos trascienden géneros ortodoxos, combinando documental, ficción, periodismo, análisis político e historia. Niega ser un historiador: "Soy un escritor que quisiera contribuir al rescate de la memoria secuestrada de toda América, pero sobre todo de América Latina, tierra despreciada y entrañable".

Galeano nació en Uruguay en el seno de una familia de clase alta y católica de ascendencia italiana, española, galesa y alemana, su padre fue Eduardo Hughes Roosen y su madre Licia Esther Galeano Muñoz de quien tomó el apellido para su nombre artístico. En su juventud trabajó como obrero de fábrica, pintor, mensajero, mecanógrafo, entre otros oficios. A los 14 años vendió su primera caricatura política al semanario "El Sol" del Partido Socialista.

Comenzó su carrera de periodista a inicios de 1960 como editor de "Marcha", un semanario influyente que tuvo como colaboradores a Mario Vargas Llosa, Mario Benedetti, Manuel Maldonado, Denis y Roberto Fernández Retamar. Editó durante dos años el diario "Época".

En el Golpe de Estado del 27 de junio de 1973, Galeano fue encarcelado y obligado a dejar Uruguay. Su libro "Las venas abiertas de América Latina" fue censurado por las dictaduras militares de Uruguay, Argentina y Chile. Se fue a vivir a Argentina donde fundó el magazín cultural "Crisis".

En 1976, se casó por tercera vez, al tiempo que fue añadido a la lista de los condenados del escuadrón de la muerte de Videla, quien tomaba el poder ese año. Vuela a España, donde escribió su famosa trilogía: *Memoria del fuego* (un repaso por la historia de Latinoamérica), en 1984.

A inicios de 1985, Galeano retornó a Montevideo. En octubre de ese año, junto a Mario Benedetti, Hugo Alfaro y otros periodistas

y escritores que habían pertenecido al semanario "Marcha", funda el semanario Brecha, del cual continúa siendo integrante de su Consejo Asesor.

En 2004, Galeano apoyó la victoria de la alianza Frente Amplio y de Tabaré Vázquez. Escribe un artículo en el que menciona que la gente votó utilizando el sentido común. En 2005, Galeano, junto a intelectuales de izquierda como Tariq Ali y Adolfo Pérez Esquivel se unen al comité consultivo de la reciente cadena de televisión latinoamericana TeleSUR. En México escribe para el periódico La Jornada.

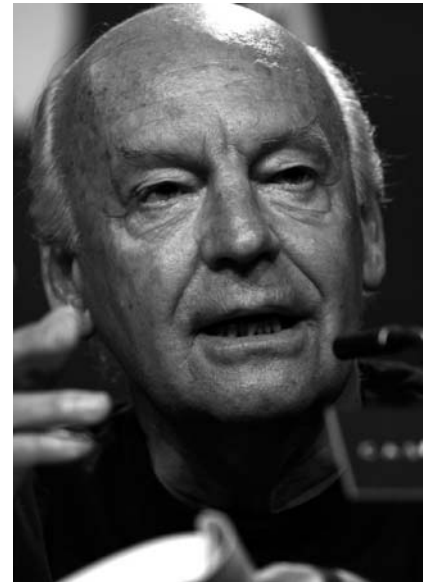
En enero de 2006, Galeano se unió a figuras internacionales como Gabriel García Márquez, Mario Benedetti, entre otros, en la demanda de soberanía para Puerto Rico. Además firmaron en la proclamación de independencia del país. En febrero de 2007, Galeano supera una operación para el tratamiento del cáncer de pulmón.

En noviembre de 2008, Galeano dijo sobre la victoria de Barack Obama:

"La Casa Blanca será la casa de Obama pronto, pero esa Casa Blanca fue construida por esclavos negros. Y me gustaría y espero que él nunca lo olvide".

En abril de 2009, el presidente venezolano Hugo Chávez entrega una copia de "Las Venas Abiertas de América Latina" al presidente estadounidense Obama durante la 5a Cumbre de las Américas.

En septiembre de 2010 ganó el destacado premio Stig Dagerman, uno de los más prestigiosos galardones literarios en Suecia. Galeano fue distinguido con el galardón por estar "siempre y de forma inquebrantable del lado de los condenados, por escuchar y transmitir su testimonio mediante la poesía, el periodismo, la prosa y el activismo, según el jurado"



# FAO y nuevos retos

## El brasileño Da Silva, nuevo titular de la FAO

Por Radio Mundo Real, polémica con Horacio Martins

**H**oracio Martins del "Movimento dos Trabalhadores Sem Terra" (MST) polemiza con el futuro titular de la FAO Graziano Da Silva.

A pocas semanas de asumir su cargo al frente de la FAO, el brasileño Graziano Da Silva fustigó el posicionamiento de los movimientos que reivindican la agricultura campesina como alternativa ambiental y socialmente sustentable al agronegocio capitalista. En entrevista con Radio Mundo Real Horacio Martins Carvalho, de La Vía Campesina Brasil, rebatía el discurso de Da Silva.

En una entrevista concedida a la agencia noticiosa Inter Press Service (IPS), Da Silva, quien asumirá el 1º de enero el cargo como Secretario General de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), tildó de "actitud paralizante" a La Vía Campesina Internacional.

"Desafortunadamente, algunos movimientos sociales tienen un punto de vista perjudicial para ellos mismos y, en cierta medida paralizante (al defender) la idea de que la agricultura familiar y el agronegocio son excluyentes, competidores", dijo Da Silva agrónomo y economista de profesión.

Tomando en cuenta la experiencia del Programa "Hambre Cero" aplicado bajo su conducción en Brasil durante el gobierno de Luiz Inácio Lula Da Silva, el futuro responsable de la FAO

4

señala que el problema del hambre a nivel global debe basarse en el agronegocio empresario ya que "invertir en el combate al hambre es un buen negocio, con excelentes ganancias".

En réplica, Martins Carvalho comenzó diciendo que Da Silva siempre ha defendido el agronegocio y el gran capital conduciendo la agricultura a través de posiciones intelectuales coherentes con ese posicionamiento, que lo han llevado a ocupar el cargo en la FAO.

"Por lo tanto sus declaraciones son muy limpias en cuanto a defender ese compromiso con el gran capital internacional, quizá con algún matiz hacia el capital nacional, pero eso en todo caso es un detalle. Él no ve la lucha de clases como un principio de la sociedad, sino que está a favor de la conciliación de clases en la cual los gobiernos sirven para hacer políticas de apoyo a ese capital multinacional y nacional, en particular en el campo y para el ejercicio de políticas sociales que reduzcan la pobreza y la miseria pero manteniendo la dominación del capital", explicó Martins Carvalho desde Curitiba, Estado de Paraná, al sur de Brasil.

Señaló que en la actualidad la alimentación es



un sistema de dominación del gran capital sobre las poblaciones dado que existen unas 500 empresas que dominan la alimentación y la agricultura mundial. A pesar de ello, mil millones de personas son reconocidas como hambrientas, aunque la superación de esta situación -desde la lógica de Da Silva y de la FAO- implica un mayor sometimiento aún a la mercantilización de la tierra, el agua, las semillas y la industria alimentaria.

“Reducir la pobreza significa que las personas que tengan hambre coman un poco. Por ejemplo si se quiere ayudar a Somalia a reducir el hambre, siempre desde la perspectiva del capital que defiende Da Silva, se comprarán los alimentos en el mercado y, consecuentemente, se estarán beneficiando las mismas multinacionales que son las que tienen el control del mercado mundial de alimentos”, dijo Martins.

Para el teórico brasileño, esto hace “reproducir en la base una inmensa contradicción en que para salir del hambre se debe subordinar al capital transnacional”.

En la entrevista con IPS, Da Silva afirmó que “una enorme parte de la agricultura familiar hoy está involucrada con la cadena de abastecimientos del agronegocio. No hay manera de evitar moverse en esa dirección. Es por ello que la idea de combatir ese modelo tiene un efecto paralizante. Para los agricultores familiares tendría mayor sentido luchar por el desarrollo de mercados locales donde se demandan alimentos frescos que no pueden ser comercializados en el mercado internacional”.

### **Vacío teórico**

El campesinado como clase social en construcción, negadora del capital, portador de otro modelo de sociedad, requiere una elaboración teórica a la interna de la propia izquierda y de los movimientos sociales, reclama Martins Carvalho en otro tramo de la entrevista.

La perspectiva defendida por Da Silva profundizará la presión hacia la concentración y el acaparamiento de tierras y de producción de alimentos, precisamente en el sentido contrario al defendido por los movimientos campesinos en todo el planeta, quienes sostienen que la agricultura de pequeña escala, familiar, agroecológica, es la única alternativa de generación de empleo, enfriamiento global y respeto al Derecho a la Alimentación.

“Defender la agroecología como una alternativa productiva, sin negar el capital, no es una alternativa real al actual modelo productivo, no es solución”.

“Cuando Graziano habla de un efecto paralizante del movimiento campesino, lo hace sin tener en cuenta la necesidad de esa concepción de negación al sistema capitalista. Los campesinos y la izquierda debemos elaborar esa propuesta de negación y superación del sistema capitalista en el campo. Lamentablemente de eso no se habla, tenemos un vacío teórico, necesitamos teorizar un socialismo para el campo, de lo contrario la agricultura campesina contemporánea no va a subsistir. Hay varias cosas que aún no se discuten pero que debemos tener claro en la perspectiva. Sin ese

**“Si se quiere ayudar a Somalia a reducir el hambre, siempre desde la perspectiva del capital que defiende Da Silva, se comprarán los alimentos en el mercado y, consecuentemente, se estarán beneficiando las mismas multinacionales que tienen el control del mercado”**

marco teórico, ¿cómo vamos a dialogar con los campesinos?, ¿cómo vamos a plantearnos alianzas con los obreros de la ciudad?, ¿cómo vamos a definir una táctica y acumular fuerzas?”, se interrogó Horacio.

Da Silva asumirá su sillón en la FAO el 1º de enero próximo aunque su presentación “pública” será en una conferencia sobre reforma agraria y desarrollo rural en la ciudad argentina de Mar del Plata prevista para el mes de marzo.

*Radio Mundo Real*

[www.radiomundoreal.fm/FAO-y-nuevos-retos](http://www.radiomundoreal.fm/FAO-y-nuevos-retos)

*Radio Mundo Real es un proyecto de comunicación alternativa de Amigos de la Tierra Internacional al servicio de los movimientos sociales alrededor del mundo, con un enfoque latinoamericano.*

*Este proyecto es llevado adelante desde REDES-Amigos de la Tierra Uruguay, en estrecha cooperación y coordinación con los grupos de Amigos de la Tierra de América Latina y el Caribe.*

# Ataque militar

## Contra el clima global

Por H. Patricia Hynes

**D**esde todo punto de vista, el Pentágono es el mayor usuario institucional de productos de petróleo y energía... Sin embargo, el Pentágono tiene una excepción general en todos los acuerdos climáticos internacionales... Cualquier discusión de cambio climático que no incluya a los militares no es más que palabrería. El petróleo es indispensable para la guerra.

En la misma medida, el militarismo es la actividad más consumidora de petróleo en el planeta, y crece más rápido con aviones más grandes, más consumidores de combustible, tanques y navíos empleados en guerras aéreas y terrestres más intensivas. Al comenzar la guerra de Iraq en marzo de 2003, el Ejército calculó que necesitaría más de 151 millones de litros de gasolina para tres semanas de combate, excediendo la cantidad total utilizada por todas las fuerzas Aliadas en los cuatro años de la Primera Guerra Mundial.

La Fuerza Aérea de EE.UU. (USAF, por sus siglas en inglés) es el mayor consumidor de combustible jet en el mundo.; en 2006, consumieron tanto combustible como los aviones de EE.UU. usaron durante la Segunda Guerra Mundial (1941-1945). Los costes totales proyectados de la guerra de Iraq (calculados en 3 billones [millones de millones] de dólares) cubrirían "todas las inversiones globales en generación de energía renovable" necesitadas entre ahora y 2030 para revertir las tendencias al calentamiento global. Entre 2003 y 2007, la guerra generó por lo menos 141 millones de toneladas métricas de equivalente de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>e) (4), más cada año de guerra que lo que 139 países del mundo liberan anualmente. (5) La reconstrucción de escuelas, casas, negocios, puentes, carreteras y hospitales de Iraq pulverizados por la guerra, y nuevos muros y barreras de seguridad requerirán millones de toneladas de

cemento, una de las mayores fuentes industriales de emisiones de gases invernadero.

Mientras muchos de nosotros reducimos asiduamente nuestra huella de carbono a través de una vida más simple, reciclando y reuti-



lizando, conservando energía, usando transporte público, instalando paneles solares, etc., el mayor contaminador institucional y contribuidor al calentamiento global -los militares de EE.UU.- son inmunes a las preocupaciones por el cambio climático. Los militares no informan sobre emisiones de cambio climático a ningún organismo nacional o internacional gracias a presión estadounidense durante las negociaciones de 1997 del primer acuerdo internacional para limitar las emisiones de calentamiento global: el Protocolo de Kioto sobre Cambio Climático. Para proteger a los militares de toda limitación de sus actividades, EE.UU. exigió y obtuvo la exención de límites de emisión a combustibles "búnker" (combustibles pesados para barcos de guerra) y todas las emisiones de gases invernadero de operaciones militares en todo el mundo, incluidas las guerras. Por si fuera poco, George W. Bush extrajo a EE.UU. del Protocolo de Kioto, en uno de los primeros actos de su presidencia, afirmando

que pondría una camisa de fuerza a la economía estadounidense con controles demasiado costosos de emisiones de gases invernadero.

Uno de los secretos mejor guardados por el gobierno es cuánto petróleo consume el Pentágono. Lo más probable, señala Barry Sanders, es que nadie lo sepa con exactitud. Según su cálculo, los militares de EE.UU. consumen hasta un millón de barriles de petróleo por día y causan un 5% de las actuales emisiones de calentamiento global. Sin embargo, incluso esta comparación subestima el extremo impacto militar en el cambio climático. El combustible militar es más contaminante por el tipo de combustible utilizado por la aviación. Las emisiones de CO2 por el carburante jet son mayores -posiblemente el triple- por litro que las del diesel y del petróleo. Además, los gases del tubo de escape de aviones tienen efectos contaminantes singulares que llevan a un mayor efecto de calentamiento por unidad de carburante utilizado. Los efectos radioactivos de los gases del tubo de escape de jets, incluidos el óxido nítrico, el dióxido de azufre, hollín y vapor de agua exacerban el efecto calentador de las emisiones de CO2 de los gases de tubo de escape. De un modo perverso, por lo tanto, los militares de EE.UU. consumen combustibles fósiles en cantidades incomparables con cualquier otro consumo institucional y per cápita

"Una nación que sigue, año tras año, gastando más dinero en defensa militar que en programas de progreso social se acerca a la muerte espiritual"  
Martin Luther King

ta a fin de preservar el acceso estratégico al petróleo: una locura instigada por una serie de decisiones del ejecutivo.

La seguridad nacional de EE.UU. ha sido reducida en gran parte a seguridad energética, lo que nos ha llevado a militarizar nuestro acceso al petróleo mediante el establecimiento de una presencia militar en las regiones poseedoras de petróleo del mundo y la instigación del conflicto armado en Iraq, sosteniéndolo en Afganistán y provocándolo en Libia. La guerra aérea en Libia ha otorgado alguna atención y fuerza al nuevo Comando África (AFRICOM) de EE.UU. -en sí otra extensión de la Doctrina Carter-. Unos pocos comentaristas han concluido que la guerra de la OTAN en Libia es una intervención militar humanitaria justificable. El juicio más penetrante, considero, es que la guerra aérea

violó la Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de la ONU, la Constitución de EE.UU., y la Ley de Poderes de Guerra; y que establece un precedente y "modelo para cómo EE.UU. utiliza la fuerza en otros países donde sus intereses son amenazados.

EE.UU. contribuye con más de un 30% de los gases de calentamiento global a la atmósfera, generados por un 5% de la población del mundo y el militarismo de EE.UU. Los trozos de la torta presupuestaria federal que financian educación, energía, medioambiente, servicios sociales, vivienda y creación de más empleo, reciben en conjunto menos financiamiento que el presupuesto militar, de defensa.

Tal vez el factor más escurridizo de la guerra son los valores que subyacen a la tradición y a la costumbre de soluciones militarizadas. La guerra refleja la cultura de un país. El militarismo de EE.UU. -desde su entrenamiento, tácticas y logística a sus motivos para ir a la guerra y sus armas de guerra- está claramente conformado por elementos clave de la identidad estadounidense

Esta competencia cultural por la guerra de alta tecnología, con sus orígenes en nuestra pasada aniquilación de los americanos nativos, puede ser el némesis de nuestra sociedad a menos que realicemos una introspección crítica sobre nuestros valores culturales y personales y nos comprometamos activamente con su transformación

*H. Patricia Hynes  
Truthout  
Traducido del inglés para  
Rebelión por Germán Leyens*



*H. Patricia Hynes és una professora retirada de Salut Ambiental de la Boston University School of Public Health i actual President de la Junta del Centre Traprock de Pau i Justícia. Ha escrit i editat set llibres,*

*entre ells "La Primavera Silenciosa". Escriu i parla sobre assumptes de guerra i el militarisme, amb èmfasi en les dones, medi ambient i la salut pública.*

# La guerra

## Negocio sucio

Por Dalia Gonzalez Navarro



“ La guerra es un negocio sucio. Siempre lo ha sido. Es posiblemente el más antiguo, fácilmente el más lucrativo, seguramente el más cruento. Es el único que es internacional en su alcance. Es el único en el que los beneficios se calculan en dólares y las pérdidas en vidas.” Así lo dijo el general Smedley D. Butler, del Cuerpo de Marines de Estados Unidos, el militar más condecorado en la historia de ese país.

¿Quién gana con la guerra? ¿Por qué es un negocio bombardear un país hasta dejarlo en ruinas? Después de la matanza, las empresas reemplazan a los aviones de combate. Los mismos países que bombardearon Libia, ahora reciben contratos millonarios para su reconstrucción.

“Libia es un país rico en reservas de petróleo, y espero que haya oportunidades para que los británicos y otras empresas participen en la reconstrucción”, confesó el ministro de Defensa británico, Philip Hammond.

Según Russia Today, la cuenta que el Reino Unido debe pagar por su parte en la intervención de la OTAN se ha evaluado en casi 500 millones de dólares. Mientras tanto, según el Departamento de Comercio e Inversiones, el valor de los contratos para la reconstrucción de Libia podría llegar a más de 300 000 millones de dólares durante los próximos 10 años.

John Hilary, director ejecutivo de War on Want, una organización que lucha contra la pobreza en los países en desarrollo, asegura que la situación es parecida a Iraq después de la guerra, cuando las empresas de los países involucrados en la invasión obtuvieron los mejores contratos. “Bombardeamos, destruimos y después obtenemos contratos para la reconstrucción”, dijo a Rusia Today.

Como el Reino Unido, Francia no quiso quedarse fuera. Fue la primera potencia occidental que reconoció al autoproclamado Consejo Nacional de Transición (CNT) como gobierno legítimo de Libia y la primera en reabrir su embajada en Trípoli. París espera que la gratitud política se traslade a los negocios.

Estos pasarán por los millonarios contratos para la reconstrucción del país, las concesiones petroleras y las nuevas oportunidades que surgirán con su

previsible apertura económica.

El periodista australiano John Pilger aseveró que hubo pruebas de negociaciones incluso antes de la invasión de la OTAN a la nación árabe. “Libia es una fuente con más petróleo que cualquier otro país en África, incluso Nigeria”, afirmó. “El Consejo Nacional de Transición dijo a Francia que si enviaba sus aviones al país le otorgaría a la empresa Total (primera empresa gala del sector) el 35 % de las reservas libias de petróleo”.

Sería ingenuo creer que en Libia “destruyen por destruir” —explicó Alfredo Jalife a Telesur— pues no se puede olvidar que también operan las fuerzas transnacionales “para ganar y sacar jugosos dividendos”.

El analista hizo una analogía entre Iraq, Afganistán y Libia, y señaló que ninguna de las tres naciones “tiene infraestructura de ninguna índole, están totalmente destruidas, pero eso es parte del negocio, porque luego van a la reconstrucción y ya tienen ignorado el dinero de la gran riqueza del país.”

Las guerras son un negocio redondo para los vencedores. ¡Pero a qué precio! ¿No es acaso el ser humano un animal racional? ¿Qué racionalidad puede haber en un conflicto armado, donde además, quienes cosechan fortunas, no participan en la batalla? Solo tiran a pelear a un hombre contra otro, como en el circo romano.

Así escribió el general Butler en su libro War is a racket: “Por lo menos 21 mil nuevos millonarios y multimillonarios fueron creados en EE.UU. durante la Guerra Mundial. Son los que admitieron sus inmensas ganancias con sangre en sus declaraciones de impuestos. Nadie sabe cuántos otros millonarios de la guerra falsificaron sus declaraciones de impuestos. ¿Cuántos de esos millonarios de la guerra cargaron un rifle? ¿Cuántos de ellos cavaron una trinchera? ¿Cuántos de ellos supieron lo que significa pasar hambre en un hoyo infestado de ratas? ¿Cuántos de ellos pasaron noches de insomnio y terror, evitando las granadas, la metralla y las balas de las ametralladoras? ¿Cuántos de ellos esquivaron la bayoneta de un enemigo? ¿Cuántos de ellos fueron heridos o muertos en batalla?”

Dalia González Delgado  
Granma - Diciembre 2011

# Argentina

## Agravamiento de la ley antiterrorista

### Comunicado de la LADH

**A**níbal Fernández y Julio Alak enviaron un proyecto legislativo a contrapelo de la voluntad popular de afirmar los derechos humanos y alejarse de la estrategia imperial de guerra y barbarie que desde Afganistán a las montañas colombianas viene transformando el mundo en un espacio donde "vale todo" para defender el status quo internacional.

Con fecha 13 de octubre, el Poder Ejecutivo de la Nación, envió al recinto legislativo un proyecto de agravamiento de la ley antiterrorista 26.268 sancionada (contra la opinión de todos los organismos de derechos humanos y numerosas fuerzas populares) en 2007, so pretexto de cumplir con requerimientos del GAFI (Grupo de Acción Financiera Internacional), uno de los organismos financieros que integran el sistema encabezado por el F.M.I. que vienen siendo denunciados por su responsabilidad en la crisis mundial y repudiados por amplios sectores sociales y aún gobiernos.

En su momento la Liga Argentina por los Derechos del Hombre repudió la sanción de la ley antiterrorista *"que subordina la legislación argentina a la estrategia norteamericana de dominio de los pueblos del mundo, so pretexto de su guerra contra el terrorismo.... que establece gravísimas modificaciones regresivas en un Código Penal que arrastra el impacto reaccionario de las propuestas Blumberg...."*

*Resalta entre otras, la propuesta de crear la figura de "asociación ilícita terrorista" mediante la creación de un nuevo artículo 213 ter que propone considerar como actos terroristas a los cometidos para "aterrorizar a la población u obligar a un gobierno o a una organización internacional a realizar un acto o abstenerse de hacerlo" para lo cual realicen una "acción de propagación del odio étnico, religioso o político " y "disponer de armas de guerra, explosivos, agentes químicos o bacteriológicos o cualquier otro medio idóneo para poner en peligro la vida o integridad de un número indeterminado de personas".*

Esto abre la posibilidad de que se sancione como acto terrorista a cualquier acción popular que pretenda modificar alguna decisión gubernamental. Supongamos que se pida aumentar el presupuesto educativo para que no existan escuelas

sin calefacción en invierno, y que en el transcurso de las movilizaciones, la Policía o los servicios de inteligencia "descubran" con su labor de "investigación" que alguien tiene una granada de gas o alguna pistola tal como la Policía del Gatillo Fácil planta armas para justificar sus acciones".

Fue desde la lógica de la lucha contra el terrorismo en que se basa la Ley, y el nuevo proyecto gubernamental de agravamiento, que en su momento se expulsó del país a seis campesinos paraguayos: Bordòn, Vera, Cardozo, Lescano y Rodriguez, que desde entonces permanecen encerrado en pésimas condiciones en la tenebrosa Cárcel de Tacumbú de Asunción de Paraguay.

Nunca es gratuito sancionar una ley basada en una lógica represora y macartista.

Y ahora, contra la expectativa de que la prometeda profundización del proceso en marcha exigía la derogación de la Ley por antidemocrática y funcional a la estrategia imperial de guerras que el gobierno dice repudiar, el proyecto agrava la ley vigente puesto que propone nada menos que "duplicar" todas las penas que pudieran corresponder en una continuación de la lógica de Blumberg que ha llevado nuestro Código Penal a ser una máquina de encarcelar pobres y luchadores sociales, generando una crisis carcelaria que no tiene solución con esta política

El proyecto del Ejecutivo se "autocrítica" de no haber sido más drásticos en la Ley del 2007 y al proponer duplicar las penas acude a un mecanismo que propone modificar la "parte general" del Código Penal por lo que la reforma propuesta "teñirá" todos los delitos habidos y por haber.

Al contrario de este rumbo, la Liga Argentina por los Derechos del Hombre insiste en el tratamiento legislativo del llamado proyecto Baigún, que propone una reforma integral del Código Penal en una dirección opuesta a la marcada por Blumberg, Alak y Fernández.

Convocamos a todas las fuerzas comprometidas con la vigencia de los derechos humanos a movilizarse. Es hora de democratizar la democracia argentina!

LADH - Liga Argentina por los Derechos del Hombre

9

# Nicaragua

## Seis muertos tras las elecciones

Por Carlos Salinas *el País Internacional*

Cada tarde desde el pasado domingo, 6 de noviembre de 2011, cuando se celebraron las elecciones presidenciales en Nicaragua, grupos de jóvenes y simpatizantes de la oposición a Daniel Ortega organizan pequeñas manifestaciones en puntos estratégicos de la capital, Managua. Protestan por lo que consideran un fraude electoral y exigiendo nuevas elecciones. Las protestas han terminado en choques con los seguidores del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). En el interior del país, los enfrentamientos han dejado ya seis muertos y docenas de detenidos. La oposición llama a una "resistencia pacífica", mientras que Ortega, que arrasó en las presidenciales, ha pedido a los opositores que acepten su derrota y "trabajen por Nicaragua".

Los enfrentamientos más cruentos se han dado en la pequeñísima comunidad de El Carrizo, en el departamento de Madriz, en el norte de Nicaragua. Esta región es conocida como el corredor de la contra, en referencia a la guerrilla derechista financiada por EE UU que combatió al primer gobierno sandinista de los ochenta. En ese poblado perdido en la zona montañosa nicaragüense, los enfrentamientos entre simpatizantes del candidato liberal Fabio Gadea, quien logró el segundo lugar en las presidenciales, y de Ortega, dejaron cinco muertos, aunque la Policía Nacional reconoce hasta ahora tres. Otras fuentes afirman que las personas fallecidas son todas miembros de una sola familia: tres fueron asesinados en la trifulca, y otros dos en un centro asistencial en Somoto, hasta donde fueron trasladados con heridas graves.

Fuertes protestas también se han registrado en la región Caribe del país, principalmente en el municipio de Siuna, donde resultó muerto un militante del FSLN en la zona, Donald Martínez, de 34 años, secretario político del Frente Sandinista en la región. La Policía Nacional confirmó la muerte de Martínez, afirmando que

murió a manos de simpatizantes de la oposición que lo atacaron cuando huían de los oficiales antidisturbios.

Miembros del Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (Cenidh) se trasladaron este miércoles hasta El Carrizo para conocer en detalle los hechos violentos ocurridos en esa región. Gonzalo Carrión, activista del Cenidh, calificó de "sumamente graves" los disturbios y ha demandado a la Policía Nacional que abra una investigación para esclarecer el caso.

Fernando Borge, jefe de Comunicación de la Policía Nacional, dijo el miércoles en una rueda de prensa desde Managua que los enfrentamientos han dejado a 46 oficiales heridos, 6 de ellos de gravedad, supuestamente por disparos de "armas de guerra". Organizaciones independientes que analizan el tema de la violencia y la seguridad en este país, han afirmado que en Nicaragua hay 385 mil armas en manos de civiles, muchas de ellas remanentes de la guerra civil de los ochenta.

Las elecciones del domingo han sido denunciadas como fraudulentas por la oposición. Hasta ahora, ninguno de los candidatos opositores ha reconocido el triunfo de Ortega, algo inédito desde la llegada de la democracia electoral en 1990. Organizaciones civiles han llamado a los ciudadanos a desconocer los resultados electorales, asegurando que el proceso estuvo plagado de anomalías. Los observadores elec-



torales internacionales, si bien no ponen en entredicho el triunfo de Ortega, han afirmado que el Tribunal Electoral falló en la administración del proceso, que califican de poco transparente. Parlamentarios europeos que observaron las elecciones nicaragüenses señalaron a los magistrados que conforman el Tribunal Electoral de parcializados y de imponer "trampas" y "zancadillas" contra la oposición. Por su parte, la empresa privada, a través de la principal cámara empresarial del país, el Cosep, ha pedido a las autoridades electorales que cuenten de nuevo los resultados en las más de 12 mesas electorales del todo el país para esclarecer si la victoria de Ortega fue transparente.

Fabio Gadea Mantilla, el candidato de 80 años que obtuvo el segundo lugar en la contienda, llamó este miércoles a sus simpatizantes a mantener una "resistencia pacífica", según un mensaje que leyó en los cuarteles electorales de su alianza PLI-UNE, localizados cerca del centro de Managua.

"Los resultados presentados por el CSE son la manifestación de un monstruoso fraude a la voluntad popular. En ese contexto son

## Las autoridades electorales no cumplieron con transparencia su deber", dijo el eurodiputado Luis Yáñez-Barnuevo

entendibles las manifestaciones de indignación, frustración y protesta de los nicaragüenses", dijo Gadea. "Pedimos al Gobierno que respete la voluntad popular y pedimos a los nicaragüenses que sientan vulnerados sus derechos, a expresarse pacíficamente en sus respectivas comunidades como señal de repudio al fraude electoral perpetrado por el CSE", agregó.

El presidente Ortega habló el miércoles haciendo un llamado a la paz y exigiendo a los candidatos opositores a que reconozcan su derrota, en un mensaje por cadena nacional. Ortega pidió superar los resultados electorales y "traer bajar por Nicaragua".

Al caer la noche del miércoles, los enfrentamientos continuaban en varias regiones del país y en la capital, Managua, donde seguidores del FSLN atacaban con bombas caseras y piedras a jóvenes y opositores que reclamaban el recuento de votos o nuevas elecciones. Para el periodista Carlos F. Chamorro, editor del semanario Confidencial, estas protestas marcan un antes y un después

en la vida política de este pequeño país. "Miles de ciudadanos que se movilizaron de forma voluntaria han testimoniado de forma espontánea sobre el atropello perpetrado por la maquinaria oficial, y a la postre ésta ha sido una de las virtudes del 6-11 (por el día de las elecciones), incentivar esta corriente crítica que en medio de la frustración se ha convertido en una gran escuela de concientización política", escribió Chamorro.

### La Unión Europea cuestiona la transparencia de las presidenciales

La misión de observación electoral de la Unión Europea que fiscalizó las presidenciales celebradas el domingo en Nicaragua cuestionó la transparencia de los comicios, tras advertir que hubo "serias limitaciones" en el proceso, así como "trampas y zancadillas" contra la oposición. La misión también criticó al tribunal electoral por su parcialidad y falta de independencia, según un informe preliminar hecho público este martes. "Lamentamos que la actuación del Consejo Supremo Electoral (CSE) no estuvo a la altura de sus responsabilidades", afirmó Inés Ayala Sander, presidenta de delegación del Parlamento Europeo que observó el proceso electoral en Nicaragua.

Los resultados de las elecciones han garantizado la reelección del presidente Daniel Ortega, que participó en las presidenciales violando la Constitución nicaragüense. Ortega obtuvo el 62,6% de los votos, con más del 86% de las mesas electorales escrutadas. En segundo lugar quedó el aspirante liberal Fabio Gadea, de la Alianza PLI-UNE, con el 31% de los votos. Los comicios, sin embargo, estuvieron plagados de irregularidades que empañaron la reelección de Ortega. "Es indudable que el señor Ortega y el Frente Sandinista han ganado las elecciones. No estoy diciendo que ha ganado con transparencia y limpieza, porque no sabemos qué hubiera pasado si no hubieran existido todas esas trampas y zancadillas", dijo el eurodiputado socialista Luis Yáñez-Barnuevo, jefe de la misión de observación electoral de la UE.

Las declaraciones contundentes de los parlamentarios europeos dan un poco de oxígeno a la oposición, que no ha reconocido el triunfo de Ortega y ha denunciado irregularidades que, según sus líderes, ponen en entredicho los resultados electorales.

Carlos Salinas

# Exportacions d'armes

## Espanya s'enriqueix amb el sufriment aliè

Por Jordi Calvo

**A**vui vaig a fer-me ressò de l'últim informe sobre les exportacions espanyoles de material de defensa de 2010 del Centre Delàs d'Estudis per la Pau, de Justícia i Pau. No només per mostrar algunes dades que ens escandalitzen, sinó per fer una reflexió sobre qui es lucra del negoci armamentístic. Espanya va vendre el 2010, amb consentiment



El negoci de la violència armada és immoral i en molts casos il·legal. Els empresaris de la mort, persones sense escrúpols i sense un àpex de moralitat, no deixaran de vendre armes a Gadafi de tot el món, perquè només pensen a ser més rics (com tanta gent) sense importar-los els altres. El Govern n'és còmplice perquè consenteix totes les vendes d'armament d'aquest país. També va consentir vendre bombes de dispersió a Gadafi. Només amb major control i una aplicació estricta de la llei sobre comerç d'armes es pot posar algun fre al negoci armamentístic

Veieu l'informe del Centre d'Estudis per a la Pau JMDELÀS a aquesta adreça:  
[www.centredelas.org/attachments/804\\_informe9\\_cas.pdf](http://www.centredelas.org/attachments/804_informe9_cas.pdf)

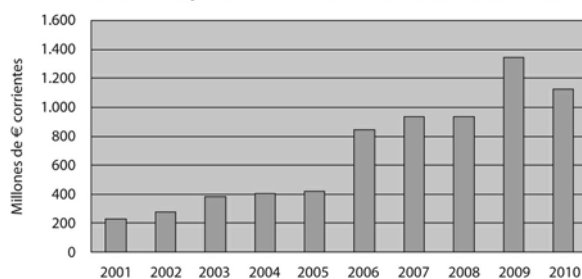
Jordi Calvo  
Membre del Centre Delàs de Justícia i Pau  
28/11/2011

del Govern (perquè tota venda d'armament ha d'estar aprovada pel Govern espanyol), 1.128 milions d'euros, un 16% menys que el 2009. Però no ens deixem enganyar per aquest conjuntural (per la crisi, suposo) descens, perquè les vendes del 2010 han estat un 388% superiors respecte al 2001.

Aquest any, l'Estat espanyol s'ha situat en la novena posició en el rànquing mundial de països exportadors d'armament, aconseguint el 2% del total mundial i el 0,6% del total de la balança comercial espanyola. Cada dia Espanya exporta 3 milions d'euros en armes, moltes d'elles a països en conflicte armat o on es violen els drets humans. Però, del destí de les nostres armes, en parlarem amb més detall un altre dia. Centrem-nos avui en la malaltissa cobdícia dels empresaris que produeixen i venen aquestes armes i que a més proposen al Govern la seva venda a països on estan sent usades per disparar sobre la població civil. Aquestes persones que s'enriqueixen amb el sofriment aliè mereixen tot el menyspreu del món.

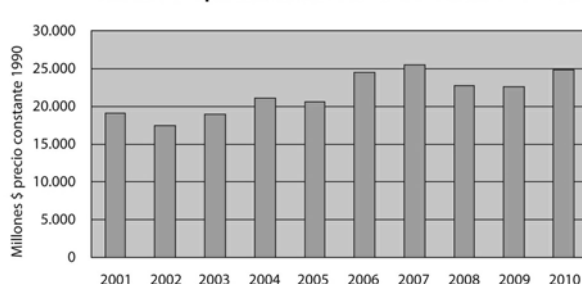
12

Gráfico 1. Exportaciones de material de defensa 2001-2010



Fuente: Subdirección General de Comercio Exterior de Material de Defensa y Doble Uso. Elaboración propia

Gráfico 2. Exportaciones mundiales de armas 2001-2010



Fuente: SIPRI. Elaboración propia

# Cooperació:

## CINE FÒRUM de COR Tarragona-Reus

**F**idels a la tasca que ens hem proposat els Comitès O. Romero, no solament d'ajudar a les necessitats dels més desprotegits d'Amèrica llatina, amb projectes de desenvolupament i en beques d'estudis, sinó la de conscienciar, a través de la informació i reflexió, sobre la nostra pròpia societat, vam endegar, fa ja cinc anys, unes sessions mensuals de CINE FORUM SOCIAL, conjuntament amb Justícia i Pau.

Es tractava d'obrir un espai de crítica i diàleg, a partir de la realitat humana presentada cinematogràficament, que estigués oberta a tota persona responsable davant de la problemàtica rica i complexa que presenta la vida.

Creiem que és un mètode ben útil que ens fa aproximar a doloroses situacions i a preguntar-nos que cal fer.

Pels interessats a participar-hi, us presentem el programa de gener fins l'estiu del 2012.

El Fòrum es realitza en el local social del Comitè O. Romero de Tarragona, c. Gandesa 6, Torreforta, a les 21 hores.

*Gener, dia 20*

### JESÚS DE MONTREAL

Un jove actor rep l'encàrrec de posar al dia una representació teatral sobre la vida i la mort de Jesús. El resultat, gens ortodoxe, provoca una reacció escandalitzada de la Jerarquia i, alhora, una transformació radical de la seva vida.

*Febrer, dia 17*

### LAS ALAS DE LA VIDA

Impressionant i sensible documental sobre els darrers mesos de vida d'un metge que pateix una malaltia incurable i que lluita per mantenir fins el final la seva dignitat.

*Març, dia 16*

### TRUCA UN INSPECTOR

Versió (en català) de la BBC de l'obra de J.B. Priestley. Una obra ingeniosa, plena d'intriga, que ens mostra com tots som responsables, conscients o no, dels nostres actes, i de les nostres omissions, i de les conseqüències que s'en deriven.

*Abril, dia 20*

### LARGO CAMINO DE NOVIAZGO

Protagonizada per Tatou (la inoblidable Amèlie), és una història d'amor, de tenacitat d'esperança, en plena primera guerra europea, i un cant contra les guerres.

*Maig, dia 18*

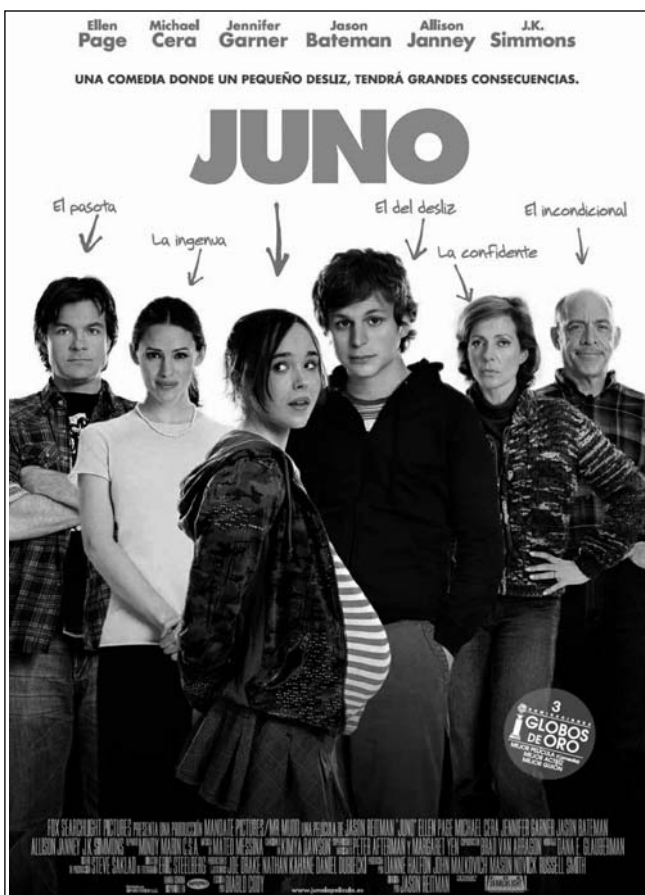
### JUNO

Una noia de 16 anys, intel·ligent, culta i divertida, i gens convencional, ha decidit sobre un embaràs inesperat

*Juny, dia 15*

### LAS MANOS

Un capellà sudamericà descobreix que té un cert poder per diagnosticar i guarir malalties amb les seves mans. Troba l'oposició tant de la policia com de la jerarquia eclesiàstica



COR Tarragona

13

# Honduras

## La capital mundial del homicidio

Por Nick Miroff, *The Washington Post*

**E**n la parte más asesina del país más mortífero del mundo, las familias de los hijos y esposos y hermanas asesinadas se reúnen cada mes en un edificio de hormigón junto a la iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe.

Se sientan en sillas de plástico, inclinándose hacia adelante para hablar, y la angustia se derrama. Existe el temor de los cumpleaños, aniversarios y Navidad. O de saber quién es el asesino, y que no sea arrestados, y la perversidad de eso.

El grupo tenía 10 familias cuando se inició hace tres años. Hoy tiene 60, y todos menos uno de los casos siguen sin resolverse.

"Estamos viviendo en constante temor", dijo Blanca Álvarez, que llevaba un pin con el retrato de su hijo muerto, Jason, tiroteado en un robo de carro en 2006. "Hemos tenido marchas por la paz, vestidos de blanco, lanzando globos blancos al aire. Nada va a cambiar aquí. Nada".

Honduras sufrió 82,1 homicidios por cada 100.000 habitantes el año pasado, la mayor tasa per cápita en el mundo, según un informe mundial de homicidios publicado por las Naciones Unidas en octubre, que incluye estimaciones de Irak y Afganistán. Los problemas de seguridad llevaron al Cuerpo de Paz de los EE.UU. a anunciar la semana pasada que retiraría a sus 158 voluntarios de Honduras.

Al igual que en Guatemala y El Salvador, los vecinos de Honduras en la región del Triángulo Norte de Centroamérica, el problema de homicidios se remonta a décadas. Pero a medida que las mafias multibillonarias de México amplían sus redes de contrabando en Centroamérica para evadir el control más rígido de México y el Caribe, la violencia se ha disparado, como si la cocaína fuera gasolina arrojada sobre el fuego.

El recuento sombrío de Honduras llegó a 6.239 asesinatos en 2010, en comparación con 2.417 en 2005, y los investigadores dicen que el número será aún mayor este año. El mayor número de homicidios ocurrió en San Pedro Sula, una vez centro industrial que ahora se está convirtiendo en la Ciudad Juárez de América Central.

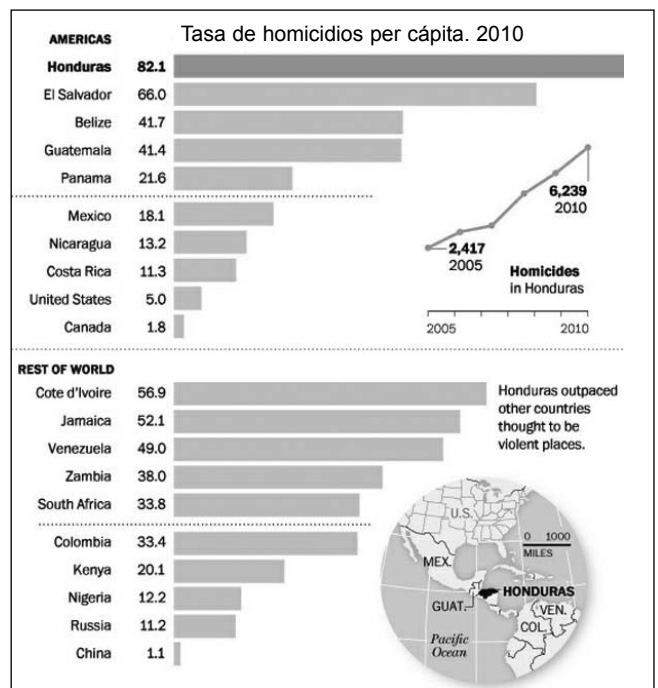
La problemática ciudad en la frontera entre México y San

Pedro Sula comparten más que su reputación por plantas de ensamblaje con salarios bajos y por la violencia fratricida. Se encuentran en los extremos opuestos de una cadena de contrabando de miles de millones de dólares que se extiende desde la costa norte de Honduras a los Estados Unidos.

Esta inicia en las pistas de aterrizaje de playas aisladas y la selva de la región Mosquitia de Honduras, donde aterrizan el 95 por ciento de los supuestos vuelos de drogas de América del Sur a Centroamérica, de acuerdo con agentes de narcóticos de EE.UU.

Los radares estadounidenses detectaron 90 vuelos de este tipo en Honduras el año pasado, en comparación con 24 en 2008, marcando un importante cambio en los patrones de tráfico que indica una fuerte preferencia por la geografía accidentada del país y por la débil institucionalidad.

En marzo, las autoridades allanaron un laboratorio de procesamiento de cocaína en las montañas cercanas a San Pedro Sula. La instalación fue la primera de su tipo en América Central, capaz de producir una tonelada de polvo de cada mes mediante la combinación de pasta de coca importada con ácido clorhídrico y otros productos químicos.



Luego, en julio, "submarino narco" semi-sumergible, con \$ 180 millones en cocaína fue detenido por la Guardia Costera de EE.UU. en aguas internacionales frente a Honduras, la primera nave de este tipo detectada en el Caribe. Desde entonces, otros tres han sido interceptados.

Los legisladores hondureños votaron abrumadamente el mes pasado para desplegar al ejército nacional para combatir el narcotráfico, adoptando la estrategia de seguridad trazada por el Presidente mexicano Felipe Calderón con resultados mixtos.

En general, los funcionarios de EE.UU. estiman que 25 a 30 toneladas de cocaína llegan a Honduras cada mes por mar y aire - un tercio del

volumen total del mundo - antes de continuar hacia el norte, a México a través de Guatemala y Belice en lanchas rápidas, embarcaciones pesqueras o camiones de carga.

"Honduras es de lejos el más grande punto de transbordo para la cocaína en el mundo", dijo un funcionario de EE.UU. que habló bajo condición de anonimato, citando los protocolos de seguridad.

Pastorear la preciosa mercancía es un trabajo peligroso pero lucrativo; el pago a los traficantes locales por recibir un avión cargado de un tamaño promedio de 500 kilogramos y su entrega a Guatemala puede ser de \$ 1 millón. Los comandantes de la policía hondureña dicen que los contrabandistas realizan cada vez más el pago en producto crudo en lugar de en dinero efectivo, lo que eleva el tráfico local de drogas y la violencia letal que lo acompaña.

### **Total impunidad**

Los investigadores advierten que el aumento de los asesinatos no se puede atribuir por completo al tráfico de estupefacientes. Al igual que en Ciudad Juárez, la violencia generada por la droga parece haber fomentado un clima general de impunidad, en el que las balas resuelven la menor disputa y cualquier persona puede literalmente salirse con la suya.

Los periodistas, activistas laborales y también los gays son asesinados al parecer, en tasas muy elevadas, y la violencia política se ha intensificado desde el golpe de 2009 que derrocó al presidente izquierdista Manuel Zelaya. Luego están los miles de otros hondureños que aparentemente no tienen nada que ver con el tráfico de drogas que han sido asesinados en robos de vehículos, asaltos y peleas.

"Uno siempre se imagina que su padre va a morir de viejo, no asesinado", dijo Claudia Castillo, cuyo padre, que conducía un camión de reparto de comestibles, fue asesinado el pasado mes de diciembre en San Pedro Sula por el atraso en el pago de extorsiones, que los pandilleros llaman Impuesto de guerra. Él había sido asaltado o ata-

cado a tiros en al menos otras ocho ocasiones, dijo Castillo, incluyendo un incidente de unos meses antes de su muerte en la que los adolescentes pandilleros le ordenaron bailar mientras le disparaban a los pies.

"Le rogamos que dejara de trabajar, pero él dijo que tenía que pagar para que pudieramos ir a la universidad", dijo Castillo. Después de enterrarlo, su familia se mudó a otro barrio tras recibir nuevas amenazas de la banda.

En casi todos los negocios, desde Burger King a los más pequeños mini-mercados, los hombres

## La costa norte de Honduras, el comienzo de una tubería de drogas a EE.UU.

armados con escopetas de calibre 12 hacen guardia. Los que pueden permitírselo construyen barricadas para sus familias con alambre de púas, muros de 10 pies y cercado electrificado. "Si una persona mata a alguien y al día siguiente están sentados en un restaurante tomando café como si nada hubiera pasado, entonces esa persona siente que tiene permiso para matar a quien quiera", dijo José Antonio Canales, un sacerdote que trabaja con el grupo de apoyo a familiares de las víctimas. "La impunidad es total."

### **La guerra de pandillas**

Durante gran parte del siglo 20, dijo Canales, la costa norte de Honduras fue un lugar de oportunidades, congregando trabajadores en las vastas plantaciones de banano propiedad de compañías fruterías de EE.UU. En la década de 1980, las guerras civiles hicieron estragos en Nicaragua, Guatemala y El Salvador; Honduras y sobre todo el área de San Pedro Sula fue presentado como un modelo de desarrollo impulsado por las exportaciones, atrayendo ondas de trabajadores a las plantas de ensamblaje conocidas como maquilas.

"La gente venía de todas partes, pero al no encontrar oportunidades, los cinturones de miseria se formaron", dijo Canales. "Entonces un montón de niños fueron criados por una madre soltera o una abuela porque sus padres estaban en los Estados Unidos."

Las pandillas transnacionales MS-13 y la calle 18 se radicaron en los suburbios de la ciudad y han librado una guerra sangrienta desde entonces, reforzadas por los criminales deportados las bandas callejeras de EE.UU.

"Este es un país pobre donde el 65 por ciento de la población vive en la pobreza y el presupuesto del gobierno para hacer cumplir la ley no puede compararse con los fondos de las organizaciones de tráfico de drogas", dijo la embajadora de EE.UU. Lisa Kubiske. "Está claro que el país necesita ayuda."

# La gran regresión

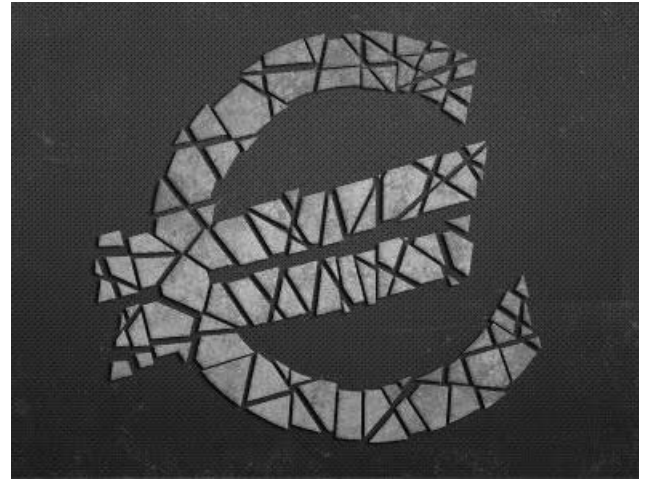
## Los mercados al poder

Por Ignaci Ramonet

**E**stá claro que no existe, en el seno de la Unión Europea (UE), ninguna voluntad política de plantarle cara a los mercados y resolver la crisis. Hasta ahora se había atribuido la lamentable actuación de los dirigentes europeos a su desmesurada incompetencia. Pero esta explicación (justa) no basta, sobre todo después de los recientes "golpes de Estado financieros" que han puesto fin, en Grecia y en Italia, a cierta concepción de la democracia. Es obvio que no se trata sólo de mediocridad y de incompetencia, sino de complicidad activa con los mercados.

¿A qué llamamos "mercados"? A ese conjunto de bancos de inversión, compañías de seguros, fondos de pensión y fondos especulativos (hedge funds) que compran y venden esencialmente cuatro tipos de activos: divisas, acciones, bonos de los Estados y productos derivados.

Para tener una idea de su colosal fuerza basta comparar dos cifras: cada año, la economía real (empresas de bienes y de servicios) crea, en todo



Lo peor es que, contrariamente a lo que podría pensarse, esos "mercados" no son únicamente fuerzas exóticas venidas de algún horizonte lejano a agredir nuestras gentiles economías locales. No. En su mayoría, los "atacantes" son nuestros propios bancos europeos (esos mismos que, con nuestro dinero, los Estados de la UE salvaron en 2008). Para decirlo de otra manera, no son sólo fondos estadounidenses, chinos, japoneses o árabes los que están atacando masivamente a algunos países de la zona euro.

¿Qué pasará cuando los ciudadanos europeos constaten que sus sacrificios son vanos?

el mundo, una riqueza (PIB) estimada en unos 45 billones (1) de euros. Mientras que, en el mismo tiempo, a escala planetaria, en la esfera financiera, los "mercados" mueven capitales por un valor de 3.450 billones de euros. O sea, setenta y cinco veces lo que produce la economía real...

Consecuencia: ninguna economía nacional, por poderosa que sea (Italia es la octava economía mundial), puede resistir los asaltos de los mercados cuando éstos deciden atacarla de forma coordinada, como lo están haciendo desde hace más de un año contra los países europeos despectivamente calificados de PIIGS (cerdos, en inglés): Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España.

Se trata, esencialmente, de una agresión desde dentro, venida del interior. Dirigida por los propios bancos europeos, las compañías europeas de seguros, los fondos especulativos europeos, los fondos europeos de pensiones, los establecimientos financieros europeos que administran los ahorros de los europeos. Ellos son quienes poseen la parte principal de la deuda soberana europea (2). Y quienes, para defender -en teoría- los intereses de sus clientes, especulan y hacen aumentar los tipos de interés que pagan los Estados por endeudarse, hasta llevar a varios de éstos (Irlanda, Portugal, Grecia) al borde de la quiebra. Con el consiguiente castigo para los ciudadanos que deben soportar las medidas de austeridad y los brutales ajustes decididos por los gobiernos europeos para calmar a los "mercados" buitres, o sea a sus propios bancos...

Estos establecimientos, por lo demás, consiguen fácilmente dinero del Banco Central Europeo al 1,25% de interés, y se lo prestan a países como, por ejemplo, España o Italia, al 6,5%... De ahí la importancia desmesurada y escandalosa de las tres grandes agencias de calificación (Fitch

Ratings, Moody's y Standard & Poor's) pues de la nota de confianza que atribuyen a un país (3) depende el tipo de interés que pagará éste por obtener un crédito de los mercados. Cuanto más baja la nota, más alto el tipo de interés.

Estas agencias no sólo suelen equivocarse, en particular en su opinión sobre las subprimes que dieron origen a la crisis actual, sino que, en un contexto como el de hoy, representan un papel execrable y perverso. Como es obvio que todo plan de austeridad, de recortes y ajustes en el seno de la zona euro se traducirá en una caída del

La Unión Europea es el último territorio en el mundo en el que la brutalidad del capitalismo es ponderada por políticas de protección social. Eso que llamamos Estado de bienestar. Los mercados ya no lo toleran y lo quieren demoler. Esa es la misión estratégica de los tecnócratas que acceden a las riendas del gobierno merced a una nueva forma de toma de poder: el golpe de Estado financiero. Presentado además como compatible con la democracia...

Es poco probable que los tecnócratas de esta "era post-política" consigan resolver la crisis (si su solución fuese técnica, ya se habría resuelto). ¿Qué pasará cuando los ciudadanos europeos constaten que sus sacrificios son vanos y que la recesión se prolonga? ¿Qué niveles de violencia alcanzará la protesta? ¿Cómo se mantendrá el orden en la economía, en las mentes y en las calles? ¿Se establecerá una triple alianza entre el poder económico, el poder mediático y el poder militar? ¿Se convertirán las democracias europeas en "democracias autoritarias"?

## Ninguna economía nacional, por poderosa que sea (Italia es la octava economía mundial), puede resistir los asaltos de los mercados cuando éstos deciden atacarla de forma coordinada, como lo están haciendo desde hace más de un año

índice de crecimiento, las agencias de calificación se basan en ello para degradar la nota del país. Consecuencia: éste deberá dedicar más dinero al pago de su deuda. Dinero que tendrá que obtener recortando aún más sus presupuestos. Con lo cual la actividad económica se reducirá inevitablemente así como las perspectivas de crecimiento. Y entonces, de nuevo, las agencias degradarán su nota...

Este infernal ciclo de "economía de guerra" explica por qué la situación de Grecia se ha ido degradando tan drásticamente a medida que su gobierno multiplicaba los recortes e imponía una férrea austeridad. De nada ha servido el sacrificio de los ciudadanos. La deuda de Grecia ha bajado al nivel de los bonos basura.

De ese modo los mercados han obtenido lo que querían: que sus propios representantes accedan directamente al poder sin tener que someterse a elecciones. Tanto Lucas Papademos, primer ministro de Grecia, como Mario Monti, Presidente del Consejo de Italia, son banqueros. Los dos, de una manera u otra, han trabajado para el banco estadounidense Goldman Sachs, especializado en colocar hombres suyos en los puestos de poder (4). Ambos son asimismo miembros de la Comisión Trilateral.

Estos tecnócratas deberán imponer, cueste lo que cueste socialmente, en el marco de una democracia limitada, las medidas (más privatizaciones, más recortes, más sacrificios) que los mercados exigen. Que algunos dirigentes políticos no han tomado por la impopularidad que ello supone.

(1) *Un billón = un millón de millones.*

(2) *En España, por ejemplo, el 45% de la deuda soberana lo poseen los propios bancos españoles, y los dos tercios del 55% restante, los detentan establecimientos financieros del resto de la Unión Europea. Lo cual significa que el 77% de la deuda española ha sido adquirida por europeos, y que sólo el 23% restante se halla en manos de establecimientos extranjeros a la UE.*

(3) *La nota más elevada es AAA, que, a finales de noviembre pasado, sólo poseían en el mundo algunos países: Alemania, Australia, Austria, Canadá, Dinamarca, Francia, Finlandia, Países Bajos, Reino Unido, Suecia y Suiza. La nota de Estados Unidos ha sido degradada, en agosto pasado, a AA+. La de España es actualmente AA-, idéntica a la de Japón y China.*

(4) *En Estados Unidos, Goldman Sachs ya consiguió colocar, por ejemplo, a Robert Rubin como Secretario del Tesoro del Presidente Clinton, y a Henry Paulson en esa misma función en el gabinete de George W. Bush. El nuevo presidente del Banco Central Europeo, Mario Draghi, fue también vicepresidente de Goldman Sachs para Europa de 2002 a 2005.*

*Ignacio Ramonet  
Le Monde Diplomatique  
Diciembre 2011*

# CELAC

## Un futuro prometedor

Por Marcos Roitman Rosenmann, *La Jornada*

La necesidad de coordinar un proyecto de integración latinoamericano y caribeño es prioritaria. Más allá de las diferencias ideológicas y políticas, el sentimiento de pertenecer a un continente es el punto de partida, sobre todo cuando dicho proceso ha sido abortado en repetidas ocasiones por intereses ajenos a la región. Parafraseando a Ernest Renan en su clásico ensayo *¿Qué es una nación?*, podemos decir que no bastan la raza, ni la afinidad religiosa, ni los intereses, ni la geografía, ni las necesidades militares para articular un espíritu de unidad. El alma de una nación es la suma de pasado y presente, articulado bajo un legado histórico, una memoria colectiva y el deseo, la voluntad política, de mantener dicho legado como parte de una convivencia común.

España, Inglaterra, Francia o Estados Unidos han conspirado para evitar que dicha unidad estratégica se produzca. Una región débil, llena de reinos de Taifas, es la mejor manera de mantener la opresión imperial. La historia es rica en ejemplos. La estrategia disgregadora ha estado presente desde las guerras por la independencia libradas a principios del siglo XIX. Haití fue la primera en sufrir las consecuencias. Promover intereses caudillistas y oligarquías regionales fue el punto de partida para desmembrar el continente. El resultado no pudo ser más beneficioso para Estados Unidos y las potencias extranjeras.

Poco duró la República Federal Centroamericana, cinco países acabaron con el proyecto de Francisco de Morazán. Otro tanto ocurría en la América meridional. El ideal de Simón Rodríguez, Francisco de Miranda y Bolívar, la patria grande, fue dinamitado desde dentro. Espurios intereses se aliaron para provocar la ruptura de lo que había sido la Gran Colombia.

Tampoco México quedaría al margen de la atomización del continente. El afán expansionista de Estados Unidos le arrebató Texas, California, Nuevo

México y Arizona, entre otras, después de una cruenta guerra, donde la bandera de Estados Unidos se izaba en su capital. Las grandes potencias no dudaron en promover asonadas, financiar a traidores e invadir, si con ello podían mantener su control territorial y la explotación de los recursos naturales.

El siglo XIX se despidió como entró, en medio de luchas por evitar cualquier principio de unidad latinoamericana y caribeña. Estados Unidos lentamente iba consolidando su poder en la región. La guerra "hispano-cubano-estadounidense" (1898) le dio el control de Cuba, transformando la isla en un protectorado. Y el siglo XX hizo su entrada de igual forma. En 1903, Colombia veía cómo una parte de su territorio se desgajaba, dando origen a la formación de un nuevo Estado, Panamá. Estados Unidos no podía estar más contento. Tras el fracaso de Francia en la empresa de construir un canal que uniese los

CELAC, el sentimiento de pertenecer a un mismo continente, un proyecto de integración latinoamericano y caribeño prioritario.

océanos Atlántico y Pacífico, podía iniciar su proyecto. Panamá, nada más comenzada su andadura como Estado independiente, se convirtió en semicolonias. La enmienda Platt se hizo carne en su primera Constitución. El artículo 136 la recoge bajo esta redacción: El gobierno de Estados Unidos de América podrá intervenir en cualquier punto de la república de Panamá, para restablecer la paz pública y el orden constitucional si hubiere sido turbado en el caso de que por virtud de tratado público aquella nación asumiere, o hubiere asumido, la obligación de garantizar la independencia y soberanía de la república. Así no hay duda de quienes serán los verdaderos dueños del país.

De esta manera se construyó una región sometida y controlada por Estados Unidos. Lentamente los potencias extracontinentales fueron perdiendo

do fuerza. Aquí comienza otra andadura, la justificación ideológica para mantener a los pueblos latinoamericanos sojuzgados. Nace el panamericanismo. Pero tras la Segunda Guerra Mundial, surge un nuevo orden. Por primera vez en la historia de Occidente, el eje del poder cambia de continente. La vieja Europa cede su trono a Estados Unidos y el rancio panamericanismo muta bajo el paraguas de la Guerra Fría. El Tratado Interamericano de Defensa Recíproca (TIAR) y su corolario político, la Organización de Estados Americanos (OEA), en 1948, serán los diques de contención frente a los proyectos antimperialistas de liberación nacional. Ambas organizaciones, el TIAR y la OEA, mostrarán su cara más grotesca a pocos años de su creación. Primero avalando el golpe militar en Guatemala, en 1954, contra Jacobo Arbenz orquestado por la CIA en colaboración con el gobierno Honduras y El Salvador, entre otros, y segundo, avalando el bloqueo económico y político a Cuba, y posteriormente orquestando su expulsión en 1964. La existencia de la OEA en la región ha sido un factor desestabilizador. Baste recordar la complicidad guardada frente a los golpes de Estado y las dictaduras militares establecidas en los años 70 del siglo pasado. Su principal papel ha sido obstruir la creación de cualquier proyecto latinoamericano y caribeño cuestionador de la hegemonía estadounidense. Así, no faltan motivos para pedir su disolución.

En estos días mucho se escribe sobre la iniciativa de fortalecer la reciente iniciativa que vio la luz en Caracas, crear una Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), y no es baladí. Tras verificar los beneficios de contar con



mezquindades políticas. Es en este campo de condiciones adverso, donde le toca navegar al sueño de los libertadores, la construcción de la Patria Grande, anhelada como un factor identitario, más allá de la diversidad política e ideológica. Su destino dependerá de la voluntad política para no caer en el desaliento y la traición. En eso consiste la batalla.

Marcos Roitman Rosenmann  
La Jornada  
27-12-2011

**La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)** es un organismo intergubernamental de ámbito regional, heredero del Grupo de Río y la CALC, la Cumbre de América Latina y del Caribe que promueve la Integración y Desarrollo de los países latinoamericanos.

La Celac fue creada el martes 23 de febrero de 2010 en sesión de la Cumbre de la unidad de América Latina y el Caribe, en la ciudad de Playa del Carmen, Quintana Roo, México. La I Cumbre de la Celac, con el objetivo de su constitución definitiva y de integración frente a la crisis económica, tuvo lugar en Caracas, Venezuela, los días 2 y 3 de diciembre de 2011. La II Cumbre de la Celac se celebrará en Chile en 2012.

Estados Unidos hará lo posible para conseguir su fracaso, recurriendo a todo tipo de artimañas posibles, apoyándose, de paso, en mezquindades políticas

organizaciones regionales sin presencia de Estados Unidos, Unasur y Alba, por ejemplo, la decisión de los 33 países que han decidido presentar la Celac supone un salto de calidad. No dudamos de las dificultades de ponerla en marcha. Estados Unidos hará lo posible para conseguir su fracaso, recurriendo a todo tipo de artimañas posibles, apoyándose, de paso, en

La población total de los países integrados en la CELAC rondaría los 550 millones de habitantes y el territorio una extensión de más de 20 millones de kilómetros cuadrados.

Vikipedia

# ¿Qué es la prima de riesgo?

## Justicia económica global

La prima de riesgo o diferencial de deuda es el sobreprecio que paga un país para financiarse en los mercados en comparación con otros países. De esta forma cuanto mayor es el riesgo país, más alta será su prima de riesgo y más alto será el tipo de interés de su deuda.

Dicho de otra forma, es la rentabilidad que exigen los inversores (interés) a un país para comprar su deuda soberana en comparación con la que exigen a otros países. La prima de riesgo mide la confianza de los inversores en la solidez de una economía.

### Como se calcula?

Ponemos un ejemplo. España y Alemania necesitan emitir bonos a diez años de forma regular para financiarse. Si la rentabilidad de los bonos españoles a diez años es del 6,099%, y la de los bonos alemanes del 2,621%, la diferencia es del 3,478%, es decir, de 347 puntos básicos. En este caso, la prima de riesgo española sería de 347 puntos.

La prima de riesgo de los países de la Unión Europea se calcula respecto de Alemania por que se supone que su deuda pública es la que menor riesgo de impago tiene, incluso se suele aceptar su riesgo de impago es 0.

### ¿Por qué varía la prima de riesgo?

Por diversos factores, aunque todos se resumen en la confianza que tengan los inversores en que recuperarán su dinero: las expectativas futuras de los inversores determinan el precio que exigen por arriesgarse a invertir. De este modo, una previsión desfavorable sobre el crecimiento de un país indica menos ingresos en el futuro y menos recursos para pagar las deudas, lo que eleva la prima de riesgo. Por el contrario, un recorte de los gastos o un mes de creación de empleo mejora las perspectivas de recuperar lo invertido y los intereses.

En ese sentido, los inversores penalizan especialmente la falta de transparencia, de ahí los esfuerzos por facilitar información de las autoridades europeas, como las pruebas sobre la solvencia de la banca. Un

inversor puede optar o no por asumir el riesgo, pero lo que no tolera es la incertidumbre.

Evidentemente, también hay inversores que especulan para que la prima de riesgo aumente y obtener así mayor beneficio, por ejemplo, con las denominadas ventas a corto, que consisten en pedir prestado un título a cambio una comisión, venderlo con la esperanza de que baje de precio y recomprarlo más barato para ganar la diferencia.

### ¿Cómo afecta a la economía?

El aumento de la prima de riesgo no afecta a la deuda ya emitida por un país, pero influye en la deuda que emita esos días: la desconfianza que representa se traslada al mercado primario de deuda y los inversores institucionales exigirán un mayor tipo de interés en las próximas subastas.

Además, también influye en los bancos del país -habitualmente, grandes tenedores de deuda pública de su gobierno-, que deberán pagar más intereses cuando traten de conseguir dinero en el mercado interbancario. A partir de los bancos, se distribuye en cascada por toda la economía: cuando las familias o las empresas acudan a pedir créditos, tendrán que pagar también más intereses.

Esta situación se agrava en un contexto de falta de liquidez como el actual: los países, los bancos, las familias y las empresas compiten por la financiación, lo que también eleva al alza los tipos de interés. España, en concreto, arrastra una deuda privada mucho mayor que la pública (en torno al 120% del PIB, frente al 45% de la deuda pública), lo que eleva su riesgo.

### ¿Cómo se detiene la espiral alcista?

En pocas palabras, recuperando la confianza de los inversores. Estados Unidos tiene unos problemas similares a los de España (estallido de la burbuja inmobiliaria, elevado desempleo, abultado déficit público), pero los inversores están seguros de que pagará y hasta hace muy poco no han penalizado sus emisiones. Sin embargo, las dudas están alcanzado incluso a la primera economía mundial, que ya ha iniciado el camino de los recortes.

Wikipedia i Daniel Flores(12.07.2011)

# Strauss-Kahn

## Metáfora del FMI

Por Leonardo Boff

**E**l lector o la lectora pensará que es una tragedia que el Director-gerente del FMI, Strauss-Kahn, diera alas a su vicio, la obsesiva búsqueda de sexo perverso, corriendo desnudo detrás de una camarera negra en la suite 2806 del hotel Sofitel de Nueva York, hasta sujetarla y forzarla a practicar sexo, con detalles que la Fiscalía de Nueva York describe minuciosamente y que, por decencia, no voy a decir.

Para él no era una tragedia, sino una víctima más entre otras que ha hecho en este mundo. Se vistió y se fue derecho al aeropuerto. Lo cómico fue que olvidó el móvil en la suite y así pudo ser detenido por la policía cuando ya estaba dentro del avión.

La tragedia no ha sido lo que le pasó a él, sino a la víctima, que a nadie le interesa conocer. Su nombre es Nifissatou Diallo, de Guinea, africana, musulmana, viuda y madre de una hija de 15 años. La policía la encontró escondida detrás de un armario, llorando y vomitando, traumatizada a causa de la violencia sufrida por parte del huésped de la suite, cuyo nombre ni siquiera conocía.

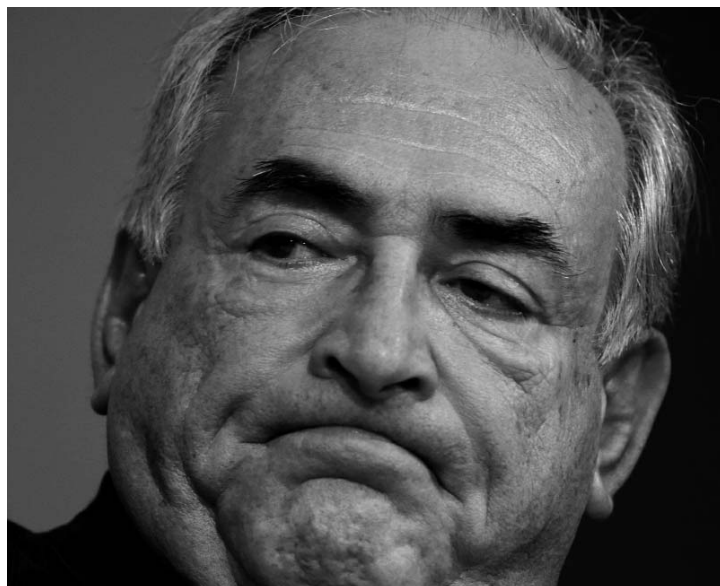
La mayor parte de la prensa francesa, con cinismo e indisimulable machismo, trató de esconder el hecho, alegando hasta una posible trampa contra el futuro candidato socialista a la Presidencia de la República.

El ex-ministro de cultura y educación, Jacques Lang, de quien se podría esperar algún *esprit de finesse*, afirmó con desprecio: «a fin de cuentas, no murió nadie».

Que una mujer quede psicológicamente destruida por la brutalidad de Mr. Strauss-Kahn no importa mucho. Para esa gente se trata solamente de una mujer, y africana. ¿Es que, en esa mentalidad atrasada, la mujer cuenta para algo salvo para ser mero «objeto de cama y mesa»?

Para ser justos, tenemos que ver el hecho desde la mirada de la víctima. Ahí podemos captar la dimensión de su sufrimiento y la humillación de tantas mujeres en el mundo que son secuestradas, violadas y vendidas como esclavas del sexo.

Sólo una sociedad que ha perdido todo sentido de la dignidad y se ha brutalizado por el predominio de una concepción materialista de la vida, que todo lo convierte en objeto y mercancía, pudo hacer posible esta práctica.



Hoy todo se ha vuelto mercancía y ocasión de ganancia, desde los bienes comunes de la humanidad, privatizados (como el agua, los suelos, las semillas), hasta órganos humanos en comercio, niños y mujeres prostituidos.

Si Marx viese esta situación seguramente se escandalizaría, pues para él el capital vive de la explotación de la fuerza de trabajo pero no de la venta de vidas. Sin embargo, ya en 1847 en la *Miseria de Filosofía* intuía:

«Ha llegado, por último, un tiempo en que todo lo que los hombres habían considerado inalienable se ha vuelto objeto de cambio, de tráfico, y podría alienarse. Un tiempo en el que las cosas que hasta entonces eran comunicadas, pero jamás intercambiadas; dadas, pero nunca vendidas; adquiridas pero jamás compradas, como la virtud, el amor, la opinión, la ciencia y la conciencia, han pasado a ser comercio. Reina el tiempo de la corrupción general y de la venalidad universal... en el que todo se lleva al mercado».

Strauss-Kahn es una metáfora del actual sistema neoliberal. Chupa la sangre de los países en crisis como Islandia, Irlanda, Grecia, Portugal, y ahora España, como antes lo hiciera con Brasil y con los países de América Latina y de Asia. Para salvar a los bancos y obligar a saldar las deudas, arrasan la sociedad, desemplean, privatizan bienes públicos, disminuyen los salarios, retrasan la edad de jubilación, hacen trabajar más horas... Sólo por causa del capital.

El articulador de estas políticas mundiales es, entre otros, el FMI, del cual Strauss-Kahn era la figura central.

Lo que él hizo con Nafissatou Diallo es una metáfora de lo que estaba haciendo con los países con dificultades financieras. Merecería la cárcel no sólo por la violencia sexual contra la camarera sino mucho más por el estupro económico al pueblo, que él articulaba a partir del FMI. Estamos desolados.

Leonardo Boff  
3-6-2011

# I si no fos com diuen?

## Son polítiques inevitables?

Per Joan F. López Casasnoves

L'OIT ha llançat una advertència contra el risc de veure una generació sencera traumatitzada per la crisi mundial. La baixa ocupació i l'estrès lligat als riscos socials generats per l'atur i una ociositat perllongada podrien tenir conseqüències molt negatives sota formes de remuneració més dèbil i desconfiança en el sistema econòmic i polític. Es parla ja d'una "generació sacrificada".

Com si fos un símbol d'aquest estat de coses, l'ajuntament de la meua ciutat ha decidit deixar-nos mig a les fosques. Il·luminant només una vorera dels carrers s'estalviarà la meitat de la factura elèctrica. I passant dels símbols als referents, els nostres governants decideixen també deixar de subvencionar els actes culturals (alguns amb força anys d'existència), iniciatives organitzades i realitzades pel voluntariat ciutadà que vivien amb el suport d'algunes institucions públiques. Doncs, quedem-nos a casa o sortim a passejar en temps de lleure. Ens haurem d'estar "massa temps sense piano", recordant aquella peça de teatre d'Alexandre Ballester. Cal, però, realment que siguin la cultura, l'educació, els serveis públics, els que s'enduguin la gran clatellada de la crisi? Són inevitables aquestes polítiques? No s'ha de poder discriminar en positiu allò que és necessari per a la salut ciutadana de tot el que eren despeses supèrflues?

El filòsof Josep Ramoneda explicava en un article recent que la lectura estrictament economicista de la crisi representa un error de conseqüències severes. L'equivocació parteix d'acceptar el principi que tots - subratllem-ho: tots -, vam viure per damunt de les nostres possibilitats. El parany consisteix a culpar a tothom perquè ningú no en sigui responsable. Per tant, la defensa d'aquesta generalització resulta interessada i infamant.

Retorna un cert Karl Marx, ara en versió capitalista. Els qui criticaven el determinisme econòmic del marxisme ens voldrien instal·lar en el discurs que ens presenta la crisi com a un inexorable fenomen natural i pretenen que la sortida d'aquest maremàgnum respongui només a criteris tècnics i no polítics. Com si ja fos aquí el final de la història anunciat el 1992 per Fukuyama, una mena de mil·lenarisme sospirat pels qui religiosament esperen la consumació dels temps. La utopia del barbut Marx anun-

ciant un temps a venir en què la política donaria pas a la simple administració de les coses. Però qui pot creure's aquest quiliasme amb tot el que s'esdevé arreu del món?

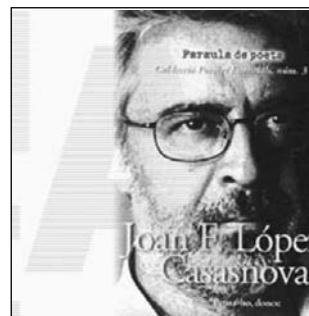
Si les retallades, especialment les més doloroses per a la majoria de la població, i també les més injustes, parteixen d'una premissa, que es presenta com a imponderable i que només cal acceptar perquè, diuen, no hi ha alternatives possibles, doncs nequem-la en rodó. Tan sols el qui tenen la paella pel mànec no volen considerar les alternatives possibles; o bé, si més no, en la pràctica les ignoren.

Creure que els "actors econòmics" es comporten racionalment o que allò racional en economia consisteix a optimitzar el màxim interès en benefici propi són dues qüestions de fe, properes al dogma i amb alta possibilitat de ser errònies. A més a més, ni els mercats són plenament racionals ni la política és intrínsecament perversa. L'economia no és un mecanisme sense ànima, sinó que resulta molt complexa perquè hi entren els desigs humans i en aquest terreny tan llengadís i de rerafons tan tèrbol es mouen factors culturals i morals, que no s'haurien de menysprear.

Tota aquesta planificació, típicament ideològica, que fa esborradissos els límits entre poder polític i poder econòmic, projecta damunt la societat més ombres de desprestigi de la política. Una desconfiança arrelada en la impressió que el món polític ha estat sobrepassat o superat per la crisi econòmica, que els polítics no hi poden ni saben fer-hi res de bo i que creix l'abstencionisme crític. Tot plegat esdevé una coartada magnífica, o si més no un complement ideal, per al saqueig de la societat, el qual, aquest sí, el pagam tots.

Combatre aquestes i d'altres perversions ha de ser una exigència pròpia d'una política democràtica. A no ser que ens resignem a viure un futur crepuscular, com en el vell tango ("Y todo a media luz, crepúsculo interior.."), però no una penombra amorosa com de setí suau, sinó més tost com negres presagis d'un temps violent de tenebres.

Joan F. López Casasnoves  
membre de Justícia i Pau  
Menorca 07-11-2011



# Derechos humanos

## 63 aniversario de su declaración

Por Fernando Bermúdez López



**E**l 10 de diciembre de 1948, después de los horrores de la Segunda Guerra mundial, la Asamblea de Naciones Unidas emitió la Declaración Universal de los Derechos Humanos, lo cual significó un avance para la humanidad en orden a la construcción de una sociedad libre de discriminaciones, justa y digna. Este acontecimiento fue un paso trascendental en la toma de conciencia de la dignidad de la persona humana sin importar etnia, cultura, lengua, nacionalidad, credo religioso, ideología política, género o condición social. Estos derechos son la materialización del deseo de un mundo más justo, equitativo y solidario, constituyéndose en el criterio fundamental de la ética social.

Jesús nos enseña en su Evangelio la regla de oro de los derechos humanos: "Todo cuanto queráis que os hagan las demás personas, hacedlo vosotros con ellas. Y lo que no queráis que os hagan, no hacerlo con ellas".

Hoy, 63 años después, lamentamos que los derechos humanos, que comprenden los Derechos Socioeconómicos, Políticos, Culturales y Ambientales, como son el derecho a la seguridad alimentaria, salud, vivienda, educación, trabajo, salario digno, seguridad social, ambiente sano, identidad cultural..., siguen siendo violados en España y en el mundo.

Las guerras de Afganistán, Irak y norte de África, la represión en Colombia, Siria, Yemen..., la brutal tiranía de Israel contra el pueblo palestino y de Marruecos contra el pueblo saharauí, y sobre todo, la realidad de los mil millones de hambrientos en el mundo, son algunos de los muchos signos que contradicen la Declaración Universal de Derechos Humanos. Los intereses de las grandes potencias y del Mercado se han impuesto sobre la vida de los pueblos y del derecho internacional. A lo anterior se suma la escandalosa agudización de la brecha socioeconómica entre países ricos y países empobrecidos. Mientras las multinacionales del Norte y corporaciones financieras se enriquecen con la explotación y expoliación de los recursos naturales de los países del Sur, aumenta la pobreza, el hambre y el sufrimiento en este hemisferio, sobre todo en África, América Latina y gran parte de los países asiáticos. Noam Chomsky señala que 263 familias controlan el 80% de la riqueza del mundo. La

situación de pobreza extrema en los países del sur está forzando a que grandes contingentes emigren hacia el norte.

La globalización del capitalismo neoliberal ha desencadenado la mayor crisis socioeconómica y financiera de la historia, generando desempleo masivo y aumento de la pobreza tanto en España como en otros países del norte y del sur. Esta crisis la visualizamos fundamentalmente como una crisis de humanidad, una crisis ética y espiritual, porque se han colocado los intereses del mercado por encima de la persona humana y del bien común, y la razón de la fuerza de las armas sobre la fuerza de la razón de la vida. Por eso calificamos al capitalismo neoliberal como la negación sistemática de los derechos humanos y de la ética. En este sistema no hay futuro para la humanidad ni para el planeta.

Jesús de Nazaret desenmascara el sistema económico y político. Dice: "Sabéis que los jefes de las naciones las gobiernan como señores absolutos y los grandes las oprimen con su poder". Hay una minoría que oprime, explota y excluye, y una mayoría oprimida, explotada y excluida. Así lo vio Jesús en su tiempo. Y todavía hoy es así. Y sigue diciendo: "Entre vosotros no ha de ser así. El que quiera ser el primero, hágase el servidor de todos". Jesús presenta un ideal ético-utópico.

La democracia real, fundada en el respeto sagrado a los derechos humanos, necesita de ese horizonte ético-utópico, que es el ideal ético hacia el que se debe caminar. Hoy se está formulando un nuevo paradigma: un ideal ético-utópico nuevo en la sociedad civil. Hay un clamor, cada vez más generalizado, por controlar, desde el mismo pueblo organizado, el poder económico y político. La conmemoración de la Declaración Universal de los Derechos humanos nos reta a soñar y luchar por otro mundo posible en donde cada ser humano sea hermano del otro y en donde sus estructuras socioeconómicas y políticas aseguren la justicia, la paz y la vida digna de todos los hombres y mujeres, y se priorice, asimismo, el bien común y el cuidado del medio ambiente por encima de los intereses privados y de las grandes potencias. Estos son los sueños de multitud de hombres y mujeres indignados, sobre todo jóvenes, en todo el mundo.

Publicado en BAULA  
Diciembre 2011

263 familias controlan el 80%  
de la riqueza del mundo

23

# Ramazzini

## Exige "coherencia ética"

Por Sergio Ferrari *swissinfo.ch*



**E**l Obispo guatemalteco Álvaro Ramazzini de la diócesis de San Marcos exigió en Suiza una mayor "coherencia ética en la política de desarrollo" hacia su país. Y llamó a la sociedad civil del Norte a exigir más transparencia en las relaciones comerciales Norte-Sur.

"Hoy nadie sabe realmente cuáles son las ganancias de las empresas que operan en nuestro país", enfatizó.

"La sociedad civil debe poner todas sus fuerzas para que las relaciones comerciales se basen en la justicia y no en el provecho", señaló el alto prelado durante una visita a Berna, organizada por la Red Guatemala y Amnistía Internacional /Suiza con el apoyo de otras ONG helvéticas que promueven la Campaña "Derecho sin Fronteras". Es importante, insistió el obispo católico romano, hacer conciencia para que la sociedad del norte entienda que su bienestar no debe basarse en la falta de bienestar de los pueblos del sur.

"No se debe perder la mirada y la atención hacia Guatemala", subrayó el obispo de San Marcos, diócesis donde se concentra la empresa minera canadiense Marlin, cuya explotación de recursos naturales, en particular el oro y la plata, "no le deja nada a nuestra gente" y produce, solamente, "daños ecológicos irreparables", subrayó.

### Situación guatemalteca

Una radiografía rápida de la situación social actual del país centroamericano, incluye, como síntoma principal el aumento del problema ya crónico de la pobreza, con corolarios significativos como el incremento de la migración hacia los Estados Unidos de Norteamérica, a pesar de las medidas cadavez más restrictiva de este país, expresó Ramazzini.

La situación de miseria, insiste el prelado de San Marcos, se expresa también en los altos niveles de desnutrición infantil, que golpean al 59 % de los niños de entre 1 y 5 años.

Esa realidad estructural, "ligada estrechamente al actual modelo neoliberal imperante", empuja a sectores campesinos -como los de su región-, a "producir amapola para ganar dinero. Se ha ido fortaleciendo en los últimos años el poder del narcotráfico en diversas zonas del país", con su consecuencia de armas,

militarización y violencia creciente.

Drogas y armas, un "binomio inseparable" según el dirigente católico, quien advirtió sobre el aumento significativo en los últimos años, particularmente, de la violencia contra las mujeres.

### La responsabilidad del Estado

A nivel económico, se mantiene el actual modelo polarizante, con el correlato de la "gran concentración". Diversas fuentes, analiza el obispo, indican que la riqueza del país se concentra hoy, prácticamente, en las manos de 59 familias.

En ese marco, el Estado presenta una gran fragilidad. "Llama a la inversión extranjera sin imponer medidas o reglamentaciones que ayuden al país a salir de la pobreza".

Eso se expresa, por ejemplo, en el terreno de la minería, con explotaciones de trasnacionales que no respetan los convenios de la OIT, suscriptos por Guatemala. Como el 169, que exige la consulta previa de las comunidades indígenas antes de implementar cualquier proyecto en sus territorios, explica.

Y de allí que "el derecho a la consulta previa aparece hoy como una clara y sostenida reivindicación de las comunidades. Es un momento en que los pueblos indígenas van ganando conciencia sobre sus derechos", enfatiza. Por eso, "apoyamos la resistencia pacífica de las comunidades contra la minería...Y lo seguiremos haciendo".

Un ejemplo concreto: la Mina Marlin, de la Goldcorp, de origen canadiense - explotada a través de la Montana Exploradora de Guatemala instalada en el territorio del Municipio San Miguel de Ixtahuacán, en San Marcos. "Sus directivos, no dan información ni sobre las ganancias reales, ni sobre la contaminación de los ríos o las aguas subterráneas, ni sobre el impacto del drenaje ácido", enfatiza Ramazzini.

En un momento internacional muy importante y oportuno. "Estamos a solo cuatro años del plazo definido para que se apliquen los Objetivos del Milenio...Y son muy pocas las naciones que han cumplido, por ejemplo, con la propuesta de destinar el 0.7% del Producto Interno Bruto para la cooperación al desarrollo. Es hora de dar pasos significativos", concluye Ramazzini.

*Sergio Ferrari, swissinfo.ch*

# “McDonalds”

## Se va de Bolivia y cierra todos los locales

**T**odos los esfuerzos desarrollados por la cadena de hamburgueserías McDonald's para insertarse en el mercado boliviano resultaron infructuosas. De nada valió preparar la salsa llajwa, favorita del altiplano, ni llevar a los mejores conjuntos locales en vivo.

Después de 14 años de presencia en el país, y a pesar de todas las campañas habidas y por haber, la cadena se vio obligada a cerrar los ocho restaurantes que mantenía abiertos en las tres principales ciudades del país: La Paz, Cochabamba y Santa Cruz de la Sierra.

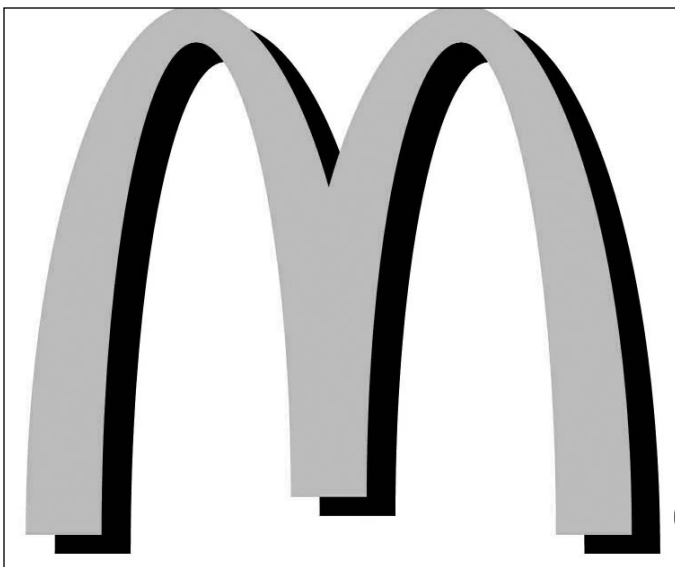
Se trata del primer país latinoamericano que se quedará sin McDonald's y el primer país en el mundo donde la empresa cierra por tener sus números en rojo durante más de una década.



### Rechazo cultural

El documental incluye reportajes a cocineros, sociólogos, nutricionistas, educadores, historiadores y más, donde hay una coincidencia general: el rechazo no es a las hamburguesas ni a su gusto, el rechazo está en la mentalidad de los bolivianos. Todo indica que el “fast-food” es, literalmente, la antítesis de la concepción que un boliviano tiene de cómo debe prepararse una comida.

En Bolivia, la comida para ser buena requiere, además de gusto, esmero e higiene, mucho

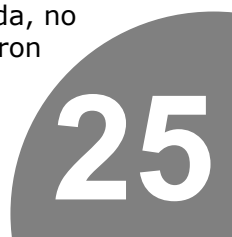


## e voy de Bolivia

El impacto para los creativos y jefes de marketing ha sido de tal fuerza que se grabó un documental bajo el título “Por qué quebró McDonald's en Bolivia”, donde intentan explicar de algún modo las razones que llevaron a los bolivianos a seguir prefiriendo las empanadas a las hamburguesas.

tiempo de preparación. Así es como valúa un consumidor la calidad de lo que se lleva al estómago: también por el tiempo en que se hizo el manjar. La comida rápida, no es para esta gente, concluyeron los norteamericanos.

La Red21  
15 de diciembre de 2011



# WEBS recomenats

## Centre Delàs

El Centre d'Estudis per la Pau J.M. Delàs, de Justícia i Pau, nació el año 1999 como resultado del trabajo desarrollado desde 1988 por la Campaña Contra el Comercio de Armas (C3A) y funciona como un Centro de Investigación y Documentación sobre temas relacionados con el desarme y la paz.

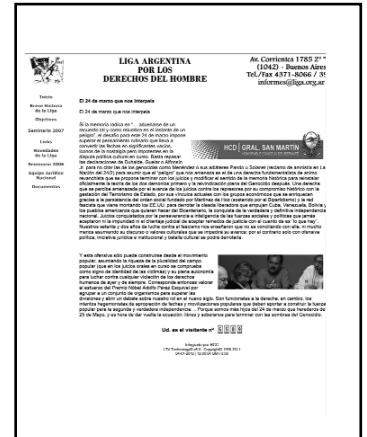
[www.centredalas.org](http://www.centredalas.org)



## LADH

La Liga Argentina per los Derechos del Hombre (LADH) lleva més de setenta años luchando por los derechos humanos en Argentina. Trabajan en el ámbito de la solidaridad, la lucha por la paz, los derechos económicos, sociales y culturales y los derechos humanos en todo el mundo. Integra la FEDERACION INTERNACIONAL POR LOS DERECHOS DEL HOMBRE, con sede en París. Tiene estrechas relaciones con organismos solidarios que actúan en países latinoamericanos.

[www.liga.org.ar](http://www.liga.org.ar)



## Nazanin Amirian

Blog de Nazanin Amirian, escriptora, traductora i politòloga iraní. Exilada política, que resideix a Espanya des de 1983. Fa una columna setmanal al Diario Público. És una gran entesa en la geopolítica dels Països d'Orient.



[www.nazanin.es](http://www.nazanin.es)



# Situació als països d'Orient

## Conferència de Nazanin Amirian

**E**l passat dia 28 de novembre, a la seu del Comitè Òscar Romero de Tarragona, vàrem tenir l'oportunitat de sentir a la Nazanin Amirian, escriptora, traductora i politòloga iraní. Exiliada política, que resideix a Espanya des de l'any 1983.

Ella és presenta així:

*"Me llamo Nazanín Armanian, vivo en España desde hace.....¡Bufo! ¡Ni me acuerdo!*

*Licenciada en Ciencias Políticas y "medio" doctora en Filosofía (pendiente de la lectura de la tesis), trabajo como profesora-tutora de Políticas en la UNED y doy cursos "virtual complementarios" en la Universidad de Barcelona. Entre clase y clase, trabajo de traductora jurada (persa/farsi-castellano). Y si aun me queda tiempo, imparto cursos en la Casa Elizalde sobre diversos temas.*

*Desde hace un par de años, el diario Público me está dando la oportunidad de publicar una columna semanal .....¡y no, no me censura!.... ¡Eso es casi todo!"*

Ens va parlar de la situació geopolítica dels països d'Orient i de la interpretació estratègica que ella fa de la anomenada "primavera àrab", país a país.

Ens explicava com les potències mundials s'han submergit dins les rebel·lions que estan sacsejant l'Orient Mitjà i el Nord d'Àfrica; com la lluita per apoderar-se dels immensos recursos naturals d'aquesta regió (petroli, gas, aigua i metalls valuosos) està deixant milers de morts al seu pas i com, a la vegada, està canviant el destí dels seus pobles i el mapa polític del món.

Els pitjors presagis es van complint -ens deia. La possibilitat que les rebel·lions populars a l'Orient Mitjà i el Nord d'Àfrica es convertissin en revolucions progressistes, transformant l'estructura del poder polític i econòmic dels seus països, era una utopia. Van succeir en un context no favorable: la crisi financera; la absència d'una superpotència fiadora (abans la URSS) que facilita la ingerència dels imperialistes, àvids de la ubicació estratègica d'aquestes terres i els seus recursos; els "reciclats" dels antics règims (com el sinistre exministre



de l'Interior libi Abdul Fatah Yunis) i els grups religiosos que prometen el paradís

Tunísia ja és islamista. Amb les coses al seu lloc, els grups religiosos es dedicarien a predicar el bé i estarien, igual que els militars, exclosos de la participació política.

Egipte, el pilar del poder de l'OTAN a la regió, s'aproxima al model del Pakistan que no al turc: una república islàmica militar sotmesa als EUA amb una façana civil legitimada, diuen, a les urnes.

Líbia es somaliza; ja va començar la guerra del repartiment del botí organitzada per les potències civilitzades que dansen sense pudor sobre el cadàver massacrat de Gaddafi exhibit per una munió de bandits. La primera declaració del nou govern ha estat de caràcter sexual: legalitzar la poligàmia.

Hi haurà més capitalisme del subdesenvolupament, pobresa, repressió, i les rebel·lions que no han fet més que començar.

COR Tarragona

**La vinyeta:**

Quino



## Els COR de Catalunya

08226 **TERRASSA**, Parròquia St. Llorenç  
Plaça de la Immaculada,8  
gsor-sta@drac.com  
Tels. 937 830599 - 937 854540

43006 **TARRAGONA**  
Gandesa 6, baixos  
cortgn@tinet.org  
Tel. 977 544328  
<http://www.comitesromero.org/tarragona>  
La Caixa 2100-0392-15-0200083295

08710 **STA. MARGARIDA DE MONTBUI**  
La Tossa, 12  
baula@comitesromero.org  
<http://baula-cor.blogspot.com>  
Caixa Penedès 2081-0083-11-3300003444

08922 **STA. COLOMA DE GRAMANET**  
Milà i Fontanals, 10 Can Mariné  
Parròquia de Sta. Marina  
Tels. 933 853558 - 933 921568

25002 **LLEIDA**, Edifici Acadèmia Mariana  
C/. Academia, 17  
lleida@comitesromero.org  
Tels. 973 321 270 - 973 271 093  
<http://www.comitesromero.org/lleida>  
Caixa Catalunya 2013-0268-92-0201848811

17003 **GIRONA**, Pica d'Estats, 14  
Urb. Mas Barril  
jplanas@solidaries.org  
Tel. 616 515210

08016 **BARCELONA**, Fabra i Puig, 260, 2, a-d  
cor.bcn@gmail.com  
Tels. 933 498803 – 933 853558  
<http://www.comitesromero.org/barcelona>  
La Caixa 2100-0842-31-0200505236

Edita: Comitè Solidaritat Òscar Romero de Tarragona i Reus

Redacció i selecció de textos: Francesc Xammar, Teresa Forès  
Toni Valcárcel i Alfons Cama

Fotografia portada: Teresa Fargas

Dipòsit legal: **L-398-1988**