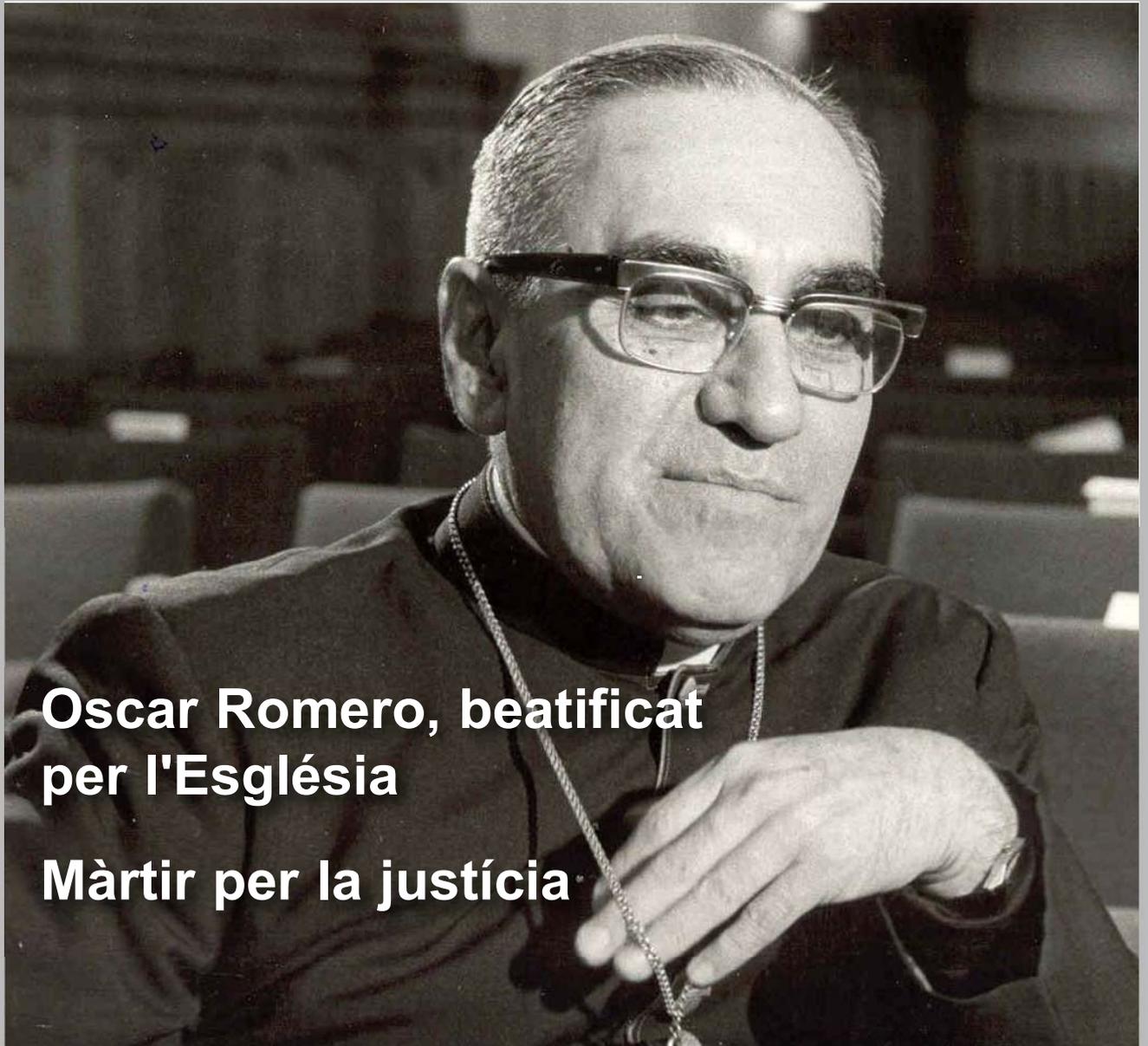




QUETZAL

**REVISTA DELS COMITÈS ÒSCAR ROMERO
DE CATALUNYA**

AGOST 2015 Número 68



**Oscar Romero, beatificat
per l'Església**

Màrtir per la justícia

¿Quién era Rutillo? - 19J:Honduras - Voracidad carnívora - Òscar Romero - El coltán - TLC - Història d'un petrolier - Mujeres dominico-haitianas - Entender a América Latina - Otro mundo es necesario - El obispo rebelde - Economía verde - Campesinos y multinacionales - Los bancos - Genocidi armeni



Sumari

- [3] ¿Quién era Rutilio
- [4] 19J: Honduras
- [5] Voracidad carnívora
- [6] Òscar Romero
- [8] El coltán
- [10] TLC
- [12] Història d'un petrolier
- [13] Mujeres dominico-haitianas
- [14] Entender a América Latina
- [16] Otro mundo es necesario
- [18] El obispo rebelde
- [20] ¡Qué es el "corralito"
- [21] Economía verde
- [22] Campesinos y multinacionales?
- [24] Los bancos
- [26] Genocidi armeni
- [27] Para reflexionar

Editorial

Òscar Romero

Recentment beatificat, fou un home que sabé interpretar la realitat, del dia a dia, que visqué en El Salvador en la difícil i sagnant confrontació d'un poble que es va aixecar contra els poders polítics, econòmics i militars de la burgesia salvadorenca.

Sense deixar de ser mai home piadós i amic de llibres, com ell mateix ho deia, es convertí en profeta del seu poble. Visqué en carn pròpia la pobresa i injustícia social que patien els camperols, molt d'ells talladors de cafè, en les grans hisendes, propietat d'unes poques famílies.

Home de caràcter tímid, es transformà, quan parlava de la situació que vivia el seu país. Les seves paraules, sortien d'un cor ferit i indignat per la violència que patien els pobres. Parlava de la dignitat maltractada dels pobres, dels drets trepitjats de tanta gent que vivia en extrema pobresa i patia brutals represàlies quan volien defensar-se.

Era conscient dels perills que el rodejaven, però no menys conscient, de que el seu deure de pastor li demanava ser la veu dels sense veu i inclús a donar la seva vida, pels marginats del seu poble, si era necessari, com així va ser .

Malgrat la claredat de les seves predicacions denunciant l' injustícia i de que dels seus llavis no va sortir cap paraula de rancor i, en canvi, una constant crida al diàleg, el van acusar de subversiu , d'incitar a la violència, a dividir el país i de portar-lo a un caos sense sortida. Poc després, van passar a amenaces de mort.

Famosa fou la frase "Jo moriré, però, l' Església de Déu no morirà mai. Si em maten ressuscitaré en el Poble", paraules realment profètiques.

Ignasi Ellacuria, filòsof i teòleg , assassinat vuit anys després de Romero digué "amb Mons. Romero, Déu va passar per la història".

Certament un tret encertat va acabar amb la seva vida. Vida que no ha deixat de donar fruit d'esperança i alliberament. Les seves darreres paraules ens ho confirmen "Que la meua sang sigui llavor de llibertat i senyal de que l'esperança sigui aviat una realitat."

¿Quién era Rutilio?

Primer sacerdote salvadoreño asesinado

“ ES PELIGROSO SER CRISTIANO ”

Palabras de RUTILIO GRANDE, pronunciadas pocos días de antes de ser asesinado. Él fue el primer sacerdote salvadoreño asesinado, a sueldo, y pagado por un representante de la burguesía salvadoreña, cuando regresaba con dos catequistas de la parroquia rural de Aguilares, en un camino polvoriento de tierra. Era el 12 de marzo 1977. Después le siguieron otros varios sacerdotes más: Ernesto Barrera, Octavio Ortiz, Rafael Palacios, Napoleón Macías y los mártires de la UCA. Rutilio fue, según confesión del mismo Oscar Romero, "quien me ha abierto los ojos". Al encontrarse ante el cadáver de su amigo, se sintió conmocionado en su interior más profundo.

Sus cadáveres están envueltos en sábanas, delante del altar de su parroquia en donde hacía poco había hablado del Jesús pobre y solidario. O. Romero pidió que le enseñaran la habitación que ocupaba en su pueblo natal y el arzobispo murmuró "Realmente vivía como un pobre".

Rutilio tenía claro que su misión, en el mundo de hoy, era la unión necesaria de la predicación de la fe, seguimiento de Jesús, y el compromiso por la justicia.

Fue el iniciador, juntamente con otros sacerdotes, del Movimiento de Comunidades de base que tanto ha ayudado a dar vigor a la Iglesia latinoamericana.

Para él estaba claro que Dios no podía quedarse ante esa situación con indiferencia al ver la explotación de los campesinos. El proceso de liberación del pueblo postergado supuso la muerte de 75.000 vidas humanas.

Significativas son las masacres de El Sumpul, el 14 de marzo de 1980, que ocasionó la muerte de 300 campesinos aniquilando toda la comunidad y la más terrible de El Mozote, en el 10-11 de diciembre del 1981, que llegó casi a causar 1.000 víctimas.

El pueblo, a la luz del Evangelio, según Rutilio Grande, debía ser sujeto de su propia liberación. Descubrieron que superar su pobreza y opresión era una tarea que les afectaba y que



Dios estaba con ellos.

"Prácticamente es ilegal ser cristiano auténtico en nuestro país."

"Mucho me temo que si Jesús de Nazaret volviera aquí, en El Salvador, sería también víctima de un clan de Caines."

"Ay de uds., hipócritas, que del diente al labio se hacen llamar católicos y por dentro son inmundicia de maldad".

Alentó a los campesinos para que se organizaran en sindicatos y exigieran sus derechos a una vida digna.

Le impactó tanto a Romero la muerte de su amigo Rutilio que reaccionó con el anuncio que no iba participar más en ningún acto oficial del gobierno hasta que no se aclarase el crimen y celebró el domingo siguiente de su muerte, una única Misa en todo el país.

En el entierro de Rutilio, presidido por Romero, asistieron más de 100.000 personas.

Francesc Xammar sj.

19J: Honduras

“En nombre de la democracia”

Por Blanca Serres

Hoy hemos sido convocados por la democracia, la democracia real, la original, la que proclama que el futuro de nuestra nación pasa por todos y cada uno de sus ciudadanos. Honduras está pasando por una bochornosa situación de violencia contra la democracia, contra el poder de su pueblo, por causa de continuas oleadas de casos de corrupción y de atentados contra la estabilidad pública y el bienestar social.

Cuando somos convocados a las urnas y votamos por nuestros representantes, confiamos en estar gobernados por profesionales. Profesionales de la gestión pública, profesionales de la administración transparente, profesionales del desarrollo social. En cambio, nos encontramos con una clase política desestabilizadora, usurpadora de nuestro bienestar, que antepone sus propios intereses a costar de hundir en la miseria a sus conciudadanos.

Honduras presenta niveles de renta paupérrimos y las mayores tasas de homicidios del planeta. El 42% de la población se encuentra en situación de pobreza extrema, los medicamentos escasean, y encima hoy tenemos que aguantar un nuevo saqueo al ya de por sí desabastecido instituto encargado de la distribución de fármacos. Es vergonzoso, lamentable y catastrófico, no solo por el dinero que nos han robado sino también por las muertes de tantos compatriotas que no han recibido medicamentos básicos. Honduras vive una epidemia de corrupción, y esto es solo una gota en un vaso a punto de desbordarse.

Por eso, hoy nos reúne aquí el deseo y el derecho a la regeneración del tejido político. Los corruptos y corruptores deben rendir cuentas ante la ley, cero tolerancia a los abusos. Trujillo sale hoy a la calle, y debe seguir haciéndolo junto al resto del país reclamando una sociedad libre de impunidad, pero cuidado: que nadie se apropie de nuestra lucha. Nuestra protesta exige justas dimisiones, pero también una reforma del sistema que per-

4



mita evitar el abuso de poder por parte de cualquier administrador público. Nuestros políticos se han convertido en marionetas dirigidas por los mercados y los bancos. No queremos ladrones. Nuestros políticos han perdido el sentido de la responsabilidad social, creyéndose amos de la sociedad y no servidores de ella. Estamos perdiendo nuestro status de ciudadanos para convertirnos en súbditos o vasallos.

Ni el miedo, ni la indiferencia ni el relajo han conquistado nunca derechos sociales. Por eso, nos ha llegado el turno, es este el momento de reflexionar horizontalmente, entre nosotros. Salir a la calle y encender nuestra antorcha es poner sobre la mesa de debate nuestro futuro y el de nuestros hijos. Presentemos una alternativa al orden establecido que pase por la honestidad y la transparencia, volvamos a hablar de democracia real, de poner en la agenda política el bienestar de las personas y no los intereses de unos pocos.

Todos tenemos algo que decir, todos soñamos con una sociedad mejor. Y este horizonte pasa por que participemos ampliamente de la asamblea definitiva que nos permita avistar una nueva era, para edificar un país distinto. No es un camino corto, ni sencillo, pero Honduras lo vale. Este camino empieza hoy en Trujillo, al encender nuestras antorchas, en nombre de la democracia.

*Blanca Serres
Cooperante del Arzobispado de Tarragona*

Voracidad carnívora

Un problema de contaminación

Por Iba Ribeiro

La producción industrial de carnes y sus derivados se está convirtiendo en un enorme problema de contaminación ambiental y despojo de tierras y agua. Es uno de los mayores factores de cambio climático y el principal destino global de los cultivos transgénicos. Por si fuera poco, la cría industrial confirmada de animales se caracteriza por la crueldad y debido al hacinamiento y la gran cantidad de antivirales y antibióticos que se aplican, es un criadero de nuevas enfermedades animales y humanas, como la gripe aviar y la gripe porcina.

Estos y otros datos que necesitamos conocer sobre esta industria, porque afectan nuestra vida, la naturaleza y el ambiente de muchas maneras, forman parte del Atlas de carne, una nueva publicación de la Fundación Heinrich Böll, elaborada en colaboración con otras organizaciones.

El caso de las Granjas Carroll en Méjico es un ejemplo paradigmático de los muchos de los impactos y modos de operación que caracterizan a esta industria.

La empresa fue comprada parcialmente en 1994, por Smith Company, transnacional estadounidense, la mayor productora mundial de carne de cerdo y que al llegar Méjico intensificó y aumento la producción aún más. Smithfield se trasladó a México huyendo de varias demandas millonarias por la grave contaminación provocada por sus instalaciones en EE.UU. Llegó aprovechando la falta de regulación y localización que México ofreció, de facto, como ventaja comparativa a las industrias contaminantes de Norteamérica. La contaminación y las protestas de los habitantes de pueblos vecinos, afectados por el envenenamiento de sus suelos, aguas subterráneas y aire no tuvieron aquí consecuencias para Smithfield. Los gobiernos de Puebla y Veracruz se encargaron de criminalizar y perseguir a las víctimas que protestaron por la contaminación.

En 2013, la mayor procesadora de carne China, Shuanghui, compró Smithfield, en la operación típica de la actual tendencia global de esta industria: procesadoras de alimentos de Brasil, India y China han ido comprando empresas de producción, faena y procesamiento de carnes, lácteos y huevos en todo el mundo.

Actualmente, JBS SA es la mayor productora global de carne vacuna y luego de la adquisición en 2013 de Seara Brasil, también la mayor pro-

ductora global de aves. Supera en ingresos anuales a tradicionales gigantes de la industria alimentaria, como Unilever, Cargill y Danone.

JBS tiene capacidad para faenar diariamente 85 mil Cabezas de ganado bovino, 70 mil cerdos y 12 millones de aves, que distribuye en 150 países, le siguen en volumen Tyson Foods y Cargill. Esta última tiene un cuarto del mercado cárnico de EE.UU. y es la mayor exportadora de carne en Argentina. En cuarto lugar está Brasil Foods (BRE), producto de la fusión de las megaempresas Sadia y Pedigao en 2012.

Méjico, con condiciones como las que otorgó a Granjas Carroll, ha pasado a estar entre los 10 países con mayor producción de carne vacuna, porcina y avícola a escala global. Empresas transnacionales dominan la industria, desplazando en las pasadas dos décadas a muchos productores nacionales chicos y medianos.

La industria de la carne no se ha detenido y sigue buscando niveles cada vez mayores. La concentración se da en dos niveles: a través de fusiones y adquisiciones e intensificando la producción: aceleran el crecimiento artificialmente, agrandan los centros de cría, aumentan la cantidad de animales por superficie y el ritmo de procesamiento. Este tipo de cría confinada se basa exclusivamente en forrajes Industriales. Han sustituido los diversos cultivos que se usaban antes, por soja y maíz transgénicos. Actualmente el 98 % de la producción global de estos dos granos transgénicos va para forrajes y unos pocos usos Industriales más. México no es la excepción: mientras que la producción nacional del maíz no transgénico es excedentaria para consumo humano y varias otras actividades, las empresas importan maíz transgénico para forrajes de cría industrial animal, una necesidad creada por ellas mismas, que además de alimentar a esta devastadora industria, coloca en riesgo de contaminación al maíz, en su centro de origen.

Las grandes instalaciones de cría animal industrial eliminan fuentes de ingreso para millones de campesinos y pequeños ganaderos a escala mundial, al tiempo que reducen las opciones de los consumidores.

Iba Ribeiro.
Investigadora del Grupo ETC

Òscar Romero

Pastor, màrtir i model de cristià

Per Paco Xammar

El camí que escollí Òscar Romero, entre els molts camins que l'esser humà pot escollir en aquest món, fou el de seguir a Jesús de Natzaret.

Camí de justícia, de solidaritat, de misericòrdia. Entregà la seva vida com Jesús, perquè els pobres de la seva terra tingueren vida, enfront a les injustícies de que eren víctimes dels que ostentaven el poder polític, econòmic i militar del seu país, El Salvador. Denuncià les injustícies del seu temps com ho feren els profetes del A. T.

Òscar Romero no "inventà" res de nou, simplement, es va posar incondicionalment als serveis del Regne. A través de la realitat que li va tocar viure, descobrí que Jesús el cridava a ser pastor, amb la característica fonamental que Jesús senyala a l'Evangelí de S. Joan: "Jo soc el bon

La seva opció pels pobres, que tant li van ensenyar, ho deia amb tota humilitat "el meu poble pobre m'ha ensenyat", li va portar a denunciar amb claredat als ídols de la mort". Quan els homes estan agenollats davant d'altres deus, els destorba que l'Església prediqui el Déu de Jesús. Per això, l'Església

xoca davant dels ídols del poder, dels ídols del diner, i dels que fan de la carn també un ídol, davant dels que pensen que Déu sobra, que Crist no fa falta".

Òscar Romero no "inventà" res de nou, simplement, es va posar incondicionalment als serveis del Regne.

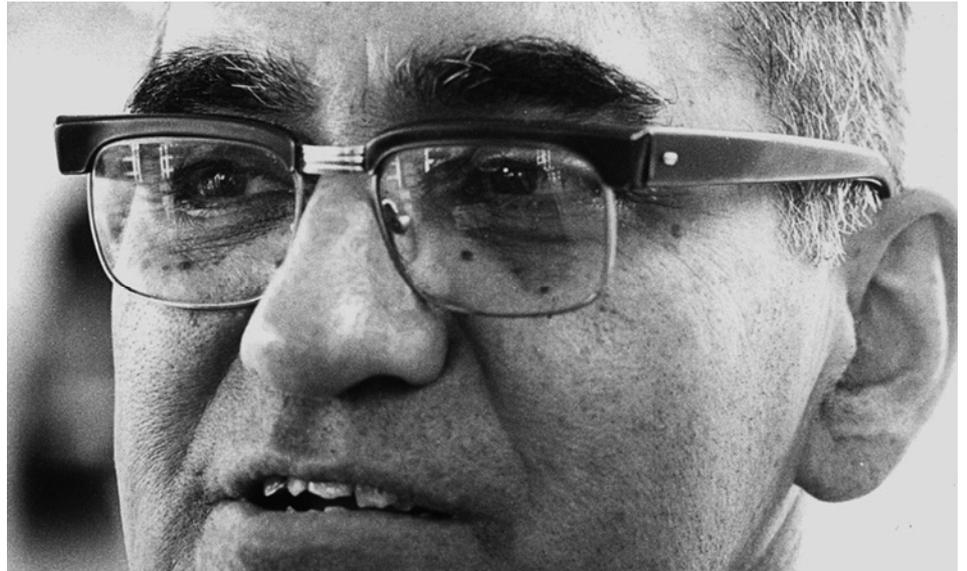
pastor, conec les meves ovelles i elles em coneixen ... Quan parlava en les homilies del diumenge, els camperols estaven puntualment atents i l'escoltaven a través dels seus senzills transistors. Els seus missatges travessaven tota l'Amèrica llatina fins Argentina.

Era un home tímid, els testimoniatges unànimement ho confirmen, però quan parlava, en nom de l'Evangelí, les seves paraules posseïen la força de l'Esperit, que com brisa silenciosa, penetrava fins al fons dels cors.

6

El estar al costat dels desvalguts li va comportar molts problemes, a Jesús li va passar el mateix. Ell ens dirà "Ja sé que hi ha moltes persones que es van a escandalitzar de mi i volen acusar-me que he deixat la predicació de l'Evangelí... però no accepto aquesta acusació. Faig un esforç perquè tot el que ens ha volgut comunicar el Concili Vat. II, la reunió de Medellín i de Puebla, no solament ho tinguem escrit i ho estudiem teòricament, sinó que ho visquem i ho apliquem en aquesta conflictiva realitat del nostre país".

Per a Òscar Romero la persecució forma part de la essència de l'Església. "Ens persegueixen



perquè no saben què fer amb una Església que ara defensa els pobres". "El cristià que no vol viure el compromís de la solidaritat amb els pobres, no és digne de ser cristià". "M'alegra, germans, de que la nostra Església sigui perseguida, precisament per la seva opció preferencial pels pobres i per tractar d'encarnar-se en el món dels pobres". "Seria trist que un país a on s'assassina horrorosament, no comptarem entre les víctimes també a sacerdots" El primer fou el pare Rutilio Grande, el 23 de març de 1977. Segons paraules del mateix O. Romero, aquell assassinat "li va fer obrir els ulls".

El 25 de febrer, un mes abans de morir assassinat, va començar, durant una setmana, els seus darrers Exercicis espirituals. En el seu diari personal, ens desvetlla una petita part de la seva intimitat espiritual. "Desitjo trobar-me amb Jesús i participar de la seva obediència al pla salvífic de Déu. La meva principal preocupació serà identificar-me cada vegada més amb Jesús, radicalitzar-me amb l'Evangelí."

Com Jesús, es va donar compte que la seva possible mort estava prop. "Sento la violència contra la meva persona. M'han avisat de series amenaces".

El dia següent dels seus EE., celebrà Missa pel polític cristià-demòcrata Mario Zamora, que morí assassinat pels "escuadrones de la muerte". Un dia més tard, es trobaren 72 cartutxos de dinamita darrera de l'altar a on havia celebrat O. Romero. Providencialment no van esclatar.

"Els hi tinc que dir, com a cristià, que no crec en la mort sense resurrecció. Si em maten ressuscitaré en el poble" I així ha sigut !! . " Si es compleixen les amenaces, des d'ara ofereixo la meva sang per la redempció i per la resurrecció d'El Salvador. El martiri és una gràcia de Déu que no em mereixo. Però, si Déu accepta el sacrifici de la meva vida, que la meva sang sigui llavor de llibertat i la senyal de que l'esperança serà aviat una realitat ".

"Aquesta setmana em va arribar un advertiment de que estic en la llista dels que van a ser eliminats. Però, que quedi ben clar, que la veu de la justícia ningú la podrà matar ja "

El seu confessor, el P. Azcue " Em va animar i a dir que la meva disposició ha de ser de donar la meva vida per Déu, qualssevol que sigui el fi de la meva vida. Déu va assistir els màrtirs i si

és necessari, el sentiré molt de prop al entregar-li el darrer sospir. Però, què més valuós que, en el moment de morir, entregar-li tota la vida i viure amb Ell".

En la darrera homilia, un dia abans de la seva mort, pronuncià, amb una valentia sorprenent, unes paraules de denúncia, que, a judici dels que estaven prop d'ell, en aquells moments de tanta tensió, les van considerar com la seva sentència de mort. I així va ser !!

Es va dirigir als membres de l'Exèrcit, particularment a la Guàrdia Nacional i a la Policia, així com a la tropa i els hi digué: "Germans, són del mateix poble, maten als seus mateixos germans camperols y davant d'una ordre de

En la darrera homilia, un dia abans de la seva mort, pronuncià, amb una valentia sorprenent, unes paraules de denúncia, que, a judici dels que estaven prop d'ell, en aquells moments de tanta tensió, les van considerar com la seva sentència de mort.

matar que doni un home, ha de prevaldre la Llei de Déu, que diu, no matar... cap soldat està obligat a obeir una ordre contra la Llei de Déu. Una llei immoral, ningú té que complir-la.

L'Església, defensora dels drets de Déu, de la dignitat humana, de la persona, no pot quedar-se callada davant de tanta abominació... En nom d'aquest sofert poble, que els seus laments arriben fins el cel, cada dia més tumultuosos, els suplico, els prego, els ordeno, en nom de Déu, i cessi la repressió !!".

Al dia següent, moria assassinat quan celebrava la Missa en la petita capella d'un hospital de malats terminals de S. Salvador. Era el 24 de març de 1980. Fa 35 anys, però el testimoniatge segueix present.

Paco Xammar, sj.

Membre fundador del Comitè de Solidaritat Òscar Romero de Tarragona-Reus

El coltán

y la sociedad del despilfarro

Por Miguel del Pino

El coltán es un mineral muy escaso que sólo se encuentra en algunas escasas zonas de nuestro planeta, como Tailandia, (5%), Australia (10%) y Africa Central (80%), la mayor parte en la República del Congo. Este mineral está formado por la combinación de dos elementos, ambos raros, llamados Columbio y Tantanio, y es componente fundamental de gran cantidad de aparatos o instrumentos de las llamadas tecnologías, como los móviles, las pantallas de plasma, los GPs, las videoconsolas, los Mp3 y Mp4, las cámaras de fotos y los juguetes electrónicos. También requieren coltán algunas estructuras tan importantes como los cohetes espaciales, las armas teledirigidas y satélites artificiales.

República del Congo: riqueza, pobreza y guerra

Esta impresionante fuente de riqueza se extrae del suelo congoleño en minería en cielo abierto o por excavación de galerías y cuevas artificiales. En teoría debería ser una bendición económica para un país con una superficie de 2'34 millones de kilómetros cuadrados (5'5 veces España) y una esperanza de vida de tan solo de 47%.

Esclavos por este nuevo "oro negro"

Mientras las mafias internacionales y los contrabandistas se enriquecen, los mineros congoleños trabajan en condiciones de verdadera esclavitud y vigilados por fuerzas paramilitares. Miles de niños trabajan en las minas y en consecuencia abandonan la escuela y los estudios. Por término medio un trabajador congoleño cobra 10 dólares mensuales en otros trabajos, mientras en las minas, obteniendo un kg de coltán al día puede llegar a los 50 dólares se-

manales. El mineral puede alcanzar el precio de 500 dólares por kg., así que las cuentas están claras, no es rentable trabajar en agricultura y ganadería, lo que conduce al abandono de las tierras de cultivo y de los animales domésticos.

Las guerras del coltán

Los ingentes beneficios de la explotación del coltán provocan algunas de las numerosas guerras fronterizas que son tan frecuentes en el continente africano y por lo general pasan inadvertidos en Europa. Más de sesenta simultáneas se han llegado a contabilizar, mientras algunas organizaciones pacifistas de los países desarrollados ni siquiera parecían enterarse. Los misioneros si conocen la magnitud del desastre. Estos conflictos suelen provocar grandes desplazamientos de población, con las consiguientes consecuencias: hambrunas, enfermedades y violencias. Realmente sale muy caro el mineral, esa "escoria negruzca", recurso estratégico de las nuevas tecnologías. El abandono de las tierras de cultivo para concentrarse la población en la minería del coltán, acarrea desastrosas consecuencias ecológicas y económicas. En algunas zonas llega faltar el



abastecimiento de productos básicos, mientras en otras, la invasión de tierras vírgenes provoca grandes daños para la fauna salvaje. Estos verdaderos santuarios de la humanidad pierden sus posibilidades de desarrollarse por la vía del turismo, como ha demostrado brillantemente el ejemplo de Kenia. Los refugiados sin hogar ni tierras son otras de las consecuencias de estos grandes desplazamientos poblacionales. La acción constante de las guerrillas sobre la población indefensa es habitual, y poco o nada pueden hacer las fuerzas de pacificación internacionales. El coltán que debería ser una bendición para la república del Congo, dista mucho, en realidad, de serlo.

Extrañas cuentas sobre el mineral

Algunos países fronterizos con el Congo, que no tienen coltán, hacen figurar este material en sus cuantías de beneficios anuales. Se trata de un coltán "apropiado", por decirlo de una manera benevolente. Las invasiones pulsantes de las guerrillas financiadas por las mafias explican estas posesiones del recurso que ha costado muchas muertes entre la población. Para decirlo claramente, hay un gran negocio de contrabando de coltán que implica a Ruanda, Uganda y Burundi.

Los otros masacros

El santuario de los gorilas de la montaña de los volcanes Virunga se encuentra en tierras fronterizas afectadas plenamente por la "guerra del coltán", y suele ser invadido periódicamente por las guerrillas que avanzan o retroceden en función de los avatares de las contiendas. Los científicos se ven obligados a escapar a toda prisa, y cuando pueden volver suelen encontrar diezmadas a las familias de gorilas que estaban estudiando. La población de gorilas de las montañas se ha reducido un 90% en las zonas afectadas por la guerrilla, la de los elefantes lo ha hecho en un 80%. Una verdadera destrucción masiva que acaba a corto plazo con la gran fauna centroafricana.

La sociedad del despilfarro

Mientras todo esto sucede en el corazón del África, en el mundo desarrollado parece que no se tiene en cuenta algo tan fundamental como esto: muchos de los ingenios de nuevas tec-

nologías se basan en recursos muy escasos como el coltán y otros minerales y elementos raros. ¿Hasta dónde puede consumirlos la sociedad del despilfarro? ¿Podemos tirar o abandonar un móvil tranquilamente u otro aparato similar, sin pensar en la necesidad imperiosa de reciclarlo. Quienes reciclan sus teléfonos, sus ordenadores, sus televisores o sus electrodomésticos en general, son ciudadanos especialmente olvidados, sin duda ejemplares, pero lo que hay es un hábito salu-

Este mineral está formado por la combinación de dos elementos, ambos raros, llamados Columbio y Tantanio, y es componente fundamental de gran cantidad de aparatos o instrumentos de las llamadas tecnologías.

dable y solidario y será muy pronto una necesidad inexcusable. De seguir el consumo al ritmo actual no habrá suficiente coltán, ni lito, ni bastantes "tierras raras" para atender la demanda de nuevas tecnologías, y algunos tendrían muy difícil a estas alturas prescindir de ellas. ¿Se imaginan carecer de móviles y tener que ir a la centralita para poner una conferencia? En tiempos de la explosión ecologista de los años

Mientras las mafias internacionales y los contrabandistas se enriquecen, los mineros congoleños trabajan en condiciones de verdadera esclavitud y vigilados por fuerzas paramilitares. Miles de niños trabajan en las minas.

ochenta no cabe duda de que se plantearon numerosas fórmulas de imposible cumplimiento, pero recordemos aquella "regla de las tres erres" se formulaba como principio fundamental, reduce, recupera, recicla. Lejos de haber perdido actualidad, por el contrario la contemplamos hoy como norma inexcusable de obligado cumplimiento.

*Miguel del Pino,
Biólogo*

TLC

Diez respuestas

Por Sol Sánchez



1. ¿Qué es un tratado de libre comercio?

• Un tratado de libre comercio (TLC) es un acuerdo que se firma entre dos o más países y que tiene como objetivo ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países firmantes (al menos teóricamente). Para ello se busca la reducción o eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias que existen en un determinado momento entre espacios económicos.

Es importante distinguir los clásicos TLC de los acuerdos bilaterales o de nueva generación que se empezaron a fomentar por las grandes corporaciones transnacionales en los años 90 tras el fracaso de las negociaciones multilaterales de la Ronda de Doha, en el marco de la OMC (Organización Mundial del Comercio). Este nuevo tipo de tratados se puede firmar entre dos Estados, entre un Estado y un grupo de Estados (en el caso del TTIP), o incluso entre dos grupos de Estados (Acuerdo de Asociación Económica UE/África Occidental). También pueden firmarse entre varios países (TLCAN), pero lo más característico es que además de aranceles incluyen: inversión, servicios, compras gubernamentales, propiedad intelectual, competencia, y casi siempre tienen cláusulas que permiten a las multinacionales llevar a los tribunales a los Estados cuando adoptan nuevas normas o leyes que crean obstáculos a la total liberalización de todas esas áreas, pudiendo ser demandados por atreverse a aumentar el salario mínimo, llevar a cabo campañas contra el tabaco o abandonar la energía nuclear (casos todos ellos reales).

2. ¿Cuál es su objetivo?

Explícitamente se persigue la reducción o eliminación de los impuestos a la importación y de la regulación relativa a la comercialización internacional de bienes y servicios.

Sin embargo, en el caso del TTIP - que como su nombre indica es un tratado de libre comercio e inversiones- el propósito no es tanto la reducción de los ya bajos niveles arancelarios sino

la modificación de la regulación existente en las relaciones comerciales entre ambos espacios económicos, favoreciendo únicamente a las grandes empresas transnacionales, que son las verdaderas beneficiadas.

3. ¿Cuántos hay en el mundo?

Desde 1959 se han firmado más de 3.000 TBIs, la mayoría en los últimos 15 años y fundamentalmente entre países en desarrollo y países desarrollados.

4. ¿Quién lo negocia y lo firma?

En principio, solamente se pueden firmar estos acuerdos entre Estados soberanos. En el caso de la UE, los Estados miembros, entre ellos España, delegaron esta competencia con la firma del Tratado de Lisboa a la Comisión Europea.

Sin embargo, la Comisión Europea se embarcó en más de 100 encuentros cerrados con lobistas y multinacionales para negociar los contenidos del tratado. La Comisión Europea tuvo que reconocer esos encuentros a posteriori, y más del 90% de los participantes resultaron ser grandes empresas, por lo que, aunque en la UE sólo los puede firmar la Comisión, quien los negocia ya no está tan claro, o sí... Queda bastante claro que los Estados han delegado su soberanía a las corporaciones multinacionales, empresas, especialmente financieras, y es razonable pensar que se contentan con poner su firma a tratados que, en esencia, ni siquiera han redactado.

5. ¿Quién se beneficia?

Las únicas beneficiadas son las grandes corporaciones transnacionales.

6. ¿Qué implica?

De facto, lo que implica es la pérdida de soberanía por parte de los Estados, la imposibilidad de legislar en el mejor interés de las necesidades y el bienestar de sus poblaciones, o de lo contrario exponerse a grandes multas y pagos de procesos millonarios. El total vaciamiento de la democracia.

En el caso concreto del TTIP, el proyecto apunta a tres objetivos principales: eliminar los últimos derechos de aduana, reducir las barreras no arancelarias mediante una armonización de las normas que se va a hacer "a la baja" y proporcionar herramientas jurídicas a los inversores para eliminar cualquier obstáculo reglamentario o legislativo que se interponga en el camino del libre comercio. En resumen, se trata de imponer algunas de las disposiciones ya previstas por el Acuerdo Multilateral de Inversión (AMI) y el Acuerdo Comercial Antifalsificación (ACTA), ambos rechazados por la presión de las poblaciones afectadas.

7. ¿Cuántos afectan a España?

España ha firmado acuerdos bilaterales con numerosos países, entre ellos muchos del Norte de África y Oriente Medio. Hasta el momento, a través de la cláusula ISDS (cláusula de resolución de conflictos Estado Inversor), ha sido demandada al menos en 9 ocasiones hasta diciembre de 2013, y hemos de recordar que cada "proceso" de esta naturaleza tiene un coste medio de 8 millones de dólares para el Estado demandado, sin incluir la posible multa o acuerdo con que se resuelva el caso. Desafortunadamente, debido a la opacidad y secretismo con que se gestionan es muy difícil conseguir datos para realizar estimaciones más afinadas o exactas.

8. ¿Cuándo empezaron?

Los Tratados de libre Comercio han existido desde la antigüedad (Polibio cita dos acuerdos entre Roma y Cartago, uno en 509 y otro en 348 aC) y son comunes en la Edad Media, normalmente asociados con los tratados de paz que venían a consolidar. En los tiempos modernos, se pueden citar a principios del siglo XVI las "capitulaciones" concedidas por el sultán del Imperio Otomano a Francia. En general, estos tratados son principalmente para garantizar la seguridad de los buques mercantes y su mercancía. En el siglo XVIII, El Tratado de Methuen (1703) se convierte en el primer tratado bilateral, suscrito concretamente entre Francia y Portugal.

Y como hemos indicado en un epígrafe anterior, si buscamos el nacimiento de los actuales Tratados bilaterales, se empezaron a fomentar

por las grandes corporaciones transnacionales en los años 90 tras el fracaso de las negociaciones multilaterales de la Ronda de Doha, en el marco de la Organización Mundial del Comercio.

9. ¿Cómo afectan al empleo? ¿Crean puestos de trabajo o empresas?

Incluso la Comisión Europea asume que se van a destruir puestos de trabajo. Lo que sucede es que la Comisión considera que será un efecto parcial circunscrito a algunos sectores económicos y zonas geográficas y que será compensado por efectos positivos en otros sectores económicos y regiones. Sin embargo, en sectores como el agroalimentario las cifras podrían llegar a ser dramáticas, y si extrapolamos los resultados del NAFTA (EEUU, Canadá, México) diez años después, habremos de asumir que sólo en Estados Unidos se perdieron cerca de un millón de empleos netos. Además, en el caso de España, la firma de un tratado de esta naturaleza limitaría enormemente la capacidad de acometer un proyecto serio de reindustrialización.

10. ¿Qué es lo peor de estos tratados? A qué debe temer más la ciudadanía afectada?

La cláusula de Resolución de Conflictos entre Inversor y Estado (ISDS) da autoridad a las GCT para amenazar las leyes establecidas en el mejor interés de cada nación, procediéndose en tribunales ad hoc de arbitraje de 3 abogados y pudiendo pedir una compensación por las posibles pérdidas que puedan provocar estas nuevas leyes. Es, por así decir, como un sistema de justicia privado sólo para el beneficio de las grandes corporaciones transnacionales.

Las Naciones Unidas e incluso el FMI ya han reconocido que introducir esta cláusula ISDS de resolución de conflictos entre Inversor y Estado en los acuerdos limita seriamente la capacidad de los Estados para luchar contra la crisis financiera y económica. Esta cláusula daña los presupuestos y debilita la legitimidad del Gobierno para decidir lo que es conveniente, dando preferencia a los intereses privados de las corporaciones frente al bien común e interés general de los ciudadanos y el planeta.

Y también la creación de un organismo para la institucionalización y profundización de los términos del tratado: el Consejo de Cooperación Regulatoria, que supondría que estos tratados estarían para siempre en crecimiento y no sólo se interpondrían con las leyes futuras sino que además podrían "reformular" las ya existentes en los Estados firmantes, un verdadero gobierno directo de las Corporaciones.

Sol Sánchez
Coordinadora general de
Attac España

Història d'un petrolier

Kepa, mariner de Santurce

Per Francesc Xavier Vitoria

Uns jubilats de Santurce, com cada mati, tractaven d'arreglar el món. No hi havia cap novetat en la seva rutinària conversa. De sobte, Kepa, un vell mariner que encara no havia badat la boca, començà a murmurar en veu alta una sèrie de pensaments que paraven de vaixells. Deia :

"Avui dia, els vaixells se'n anat fent cada vegada més grans, mentre que les tripulacions s'han fet cada vegada més petites. Tot es governa amb tecnologia pura. Es programa un ordenador al Golf Pèrsic o allà a on sigui, i el vaixell pràcticament es governa sol fins a Londres o a Bilbao.. és mol millor per als armadors, que s'estalvien molts diners, i molt millor per a la tripulació, que només s'ha de preocupar d'organitzar el seu avorriment. En els vells temps, quan jo navegava, sempre hi havia algú a dalt, vigilant al pont de comandament. Però avui dia, ja no hi ha vigilant. O, si més, no el vigilants és un home que mira de tant en tant una pantalla de radar de punts lluminosos que es mouen.

En els vells temps, si estaves perdut en el mar en una barca, i un vaixell passava a prop, tenies moltes possibilitats que et rescatessin. Movies els braços, cridaves o, si en tenies, disparaves un coet lluminós. Posaves la teva camisa en un pal de fusta, i sempre hi havia algú atent a localitzar-te. Ara pots estar perdut en l'oceà durant setmanes. I, al final, s'acosta un super petrolier i passa de llarg. El radar no et detecta, perquè ets massa petit i insignificant. I si tens la sort que hi ha algú a la barana, abocat al mar, o vomitant, potser et veurà. Hi ha hagut molts casos de naufrags que, en altres temps, potser hi haurien estats salvats.

Fins i tot ha hagut accidents de vaixells que em comptes de recollir els naufrags els han atropellat. Imagineu què ha de ser, d'espantosa, la terrible espera, i després,

la sensació que et queda quan el vaixell passa de llarg i no pots fer absolutament res. Els teus crits es perden en el mar infinit o queden ofegats pel brogit dels motors."

Es feu un gran silenci de tots els qui escoltaven Kepa. Molts d'ells tenien la cara trista, perquè més d'una vegada havien estat protagonistes d'escenes com les que pintava Kepa. Després el vell mariner sentencià.

"Això és el que li passa al món d'avui. Hem renunciat als vigilants. Jo no ens preocupem de salvar altres persones. Naveguem cap endavant, confiant en les nostres màquines. Tothom està a baix, sota coberta, prenent-se una cervesa. Ja no experimentem la joia infinita de salvar algú que té problemes en el mar. Anem a la nostra, i els qui pateixen no existeixen per a nosaltres, no els veiem, no els allarguem la ma".

Francesc Xavier Vitoria

Membre del Consell de redacció de Iglesia Viva i de l'àrea teològica de Cristianisme i Justícia de Barcelona



Mujeres dominico-haitianas

Género, etnia y violencia

Por Sonia Pierre

Cuando se habla de la situación de la mujer haitiana y dominicana de ascendencia Haitiana, debemos adentrarnos no sólo en la historia de la isla, sino también en conceptos y en la idiosincrasia de un pueblo, de un gobierno y de una sociedad en la que la cuestión racial, étnica, política e ideológica mantiene y reproduce la posición de las clases dominantes.

Se ha transformado en un legado histórico-cultural, que parece no poder modificarse. El racismo y los estereotipos étnicos condenan, agreden y separan, generación tras generación, a las mujeres haitianas y dominicanas de ascendencia haitiana, que habitan en suelo dominicano.

La discriminación racial y étnica en la República Dominicana es parte de la historia colonial. Se percibe, a lo largo de la historia, un marcado rechazo a los legados de la población africana. Esta ideología se impone desde los gobiernos quienes han minimizado y menospreciado nuestra cultura africana.

Dentro de los estereotipos que ha manejado la ideología dominante, hay un elemento que es sumamente importante, ya que el equivalente a negro en el país es ser haitiano o haitiana. Este racismo hacia negros se transforma inmediatamente en un racismo antihaitiano, reproduciendo y ratificando la doctrina racista como una teoría política, económica e ideológica. Las históricas y controversiales relaciones dominico-haitianas se remontan a la época de la conquista, pero fundamentalmente a la época de la independencia de Haití –porque queremos recordar que Haití fue el primer país de la región en liberarse del yugo de la esclavitud-. El rechazo hacia el haitiano es producto de la intervención de Haití en República Dominicana en 1800. Este hecho histórico se transforma en un paradigma de supervivencia y nacionalismo que se alimenta de la teoría racista. No es extraño, entonces, que a través de esta práctica racista, al interior de República Dominicana se niegue el hecho de ser población negra, siendo que el 91% de la población dominicana es de origen africano. Porque solo se reconoce como



negro a los haitianos o haitianas en R. Dominicana o en aquel lado de la isla, induciendo a todo el pueblo a sentir como inferior a la población haitiana

Ciudadanía negada

Otro elemento es nuestra condición como dominicanas de ascendencia haitiana. A pesar de que en nuestra Constitución hay un capítulo que dice que toda persona nacida en territorio dominicano es dominicano, en relación a los hijos de los haitianos esto no se da. Nos han convertido en apátridas.

Deportaciones

Otro proceso que se ha venido dando desde hace años, son las deportaciones. En el proceso de las deportaciones las situaciones son graves, las mujeres como siempre somos las más violentadas. Apresan a las mujeres en el mercado dejando a sus bebés. En la última deportación tenemos más de 150 niños que quedaron sin madre, ya que fueron deportadas a Haití. Otros tantos pequeños murieron, aún las madres gritando a los militares que por favor las dejaran llevar sólo a sus hijos. Son terceras generaciones, son gente con derechos. Y los militares les negaban. Estas y tantas otras situaciones nos han obligado a tener que acudir a organismos internacionales de derechos humanos.

*Sonia Pierre
Directora ejecutiva del
Movimiento de Mujeres
Dominico-Haitianas*

Entender a América Latina

Sus claves, en los movimientos sociales

Por Juan Carmelo García

Nunca habría sospechado que América Latina pudiese cambiar tanto y para tan bien. En los últimos quince, veinte años ha habido cambios imprevisibles, que estaban en la estructura profunda del continente, pero no en las estructuras públicas. Hay muchas Américas Latinas, y en esa complejización a la que estamos asistiendo, cada una se va afirmando, recuperando.

Y para comenzar, recordar que la historia no es lineal, que "lo que vemos ahora no es consecuencia lógica de lo que ha pasado anteriormente. Hemos mitificado la lógica de la razón y ha hecho mucho daño porque creemos que sabemos lo que está por venir por conocer las premisas".

"Las claves para entender América Latina están en los movimientos sociales". Señala como los más importantes la educación liberadora, liderada por Paulo Freire, la ética de la liberación de Enrique Dusset, la teología de la liberación. "Chávez empieza a construir el chavismo, contradictoriamente, a veces con coherencia y otras dando saltos. Y da uno muy complicado que es el de repartir un dinero que tiene gracias a los petrodólares sin un proyecto socio económico y político para los receptores, que son la gente de los ranchitos. Pero no reestructura el sistema productivo venezolano, muy polarizado en torno al petróleo en una economía mucho más participativa y organizada. Y no sé si es porque no tiene los mecanismos o los recursos de inteligencia para hacerlo, porque ése es otro de los problemas: no ha habido demasiada inteligencia orgánica dentro del chavismo y ha sido él quien ha tenido que construirse todo. Lo que podía hacer Maduro y la dirigencia chavista es coger lo que dijo Chávez y hacer de eso su programa. Porque en las elecciones que ha habido ha perdido un porcentaje de votantes muy alto. O eso se aprende bien o el chavismo dura un año. "

"Uribe se tenía que revestir de dictadorzuelo porque el pobre hombre no tenía capacidad para más. Santos puede gobernar un gran país como puede ser Colombia, con una economía más articulada y diversificada que la venezolana, con una clase media



más amplia y más formada... Pero debería abrir más el proceso de paz a la participación de la ciudadanía, en lugar de llevarlo con secretismo. Las FARC se podrían poner "gallitas", pero sería muy torpe porque no tienen nada que ofrecer y todo por ganar, a nivel personal, grupal y también como proyecto".

En el caso del planteamiento indígena del Buen Vivir incorporado en las constituciones boliviana y ecuatoriana, ¿qué influencia pueden tener más allá de estos países para la concepción de los Estados?

"Es un referente que tiene muchos niveles. En el plano teórico porque se han atrevido a plantear en un momento de gran crisis teórica un Estado no-nación, que mantiene la unidad y que incorpora un cuarto poder, el comunitario, planteado éste como base del resto. Y esto ya ha provocado que comunidades como las aymara y las quechua se hayan enfrentado con Evo porque no sabe ser coherente con lo recogido constitucionalmente. Pero también es cierto

que no hay sustituto, como pasaba con Lula en Brasil. El Movimiento Sin Tierra (MST) rompía con el PT, pero luego le tenía que votar porque sino a quién.

En el caso de Ecuador, Rafael Correa que es más listo aunque más mentiroso, tiene más estructura de poder porque ya fue ministro con Lucio Gutiérrez, que tenía un tinglado para hacerles creer a los indígenas que participaban. Estas constituciones recogen los derechos humanos pero también de la naturaleza, y los tratadistas estudian cómo puede ser la naturaleza sujeto de derecho... Aún no sabemos bien qué significan pero podrían ser un modelo de organización alternativo para la convivencia, la economía, la vida ordinaria, la producción, que llevamos en los países desarrollados. Y lógicamente parece más coherente que sean los pueblos los que decidan:

"América Latina sin Brasil es muy poca cosa, aunque Brasil sin América Latina también. Brasil es la fuerza importante en la economía mundial y en las relaciones internacionales. Y el Partido de los Trabajadores de Brasil es muy especial, una formación política alternativa integrada por 30 organizaciones pertenecientes a movimientos sociales, sindicatos, que terminan convirtiéndose en un partido político, siguiendo la estela de muchos otros países latinoamericanos donde los partidos tradicionales, ni los conservadores, ni los liberales ni los socialdemócratas han funcionado. Y encuentran a Lula. Él es una persona sensata que no pierde la cabeza por estar en la presidencia, que no pudo hacer todo lo que quería por la estructura económica y política de un Estado Federal muy difícil de controlar, pero que quizás hizo menos de lo que habría podido, pero juega un papel muy importante frente a los organismos internacionales, frente a las Naciones Unidas, al G7 y al G20."

" En el caso de Chile, llama la atención que una sociedad formada políticamente en las izquierdas y con una dictadura tan reciente, elija como presidente a Sebastián Piñera, dueño de una de las mayores fortunas del país. "Piñera es muy de derechas pero no es pinochetista, es demócrata, de una derecha inteligente, poderosa y civilizada. Y enfrente tenía la concertación de las fuerzas de izquierda, prendida con alfileres, una fuerza que podía ser interesante pero que no tenía un planteamiento común. Y además, que ha tenido presidentes que no han tratado de ser coherentes con rescatar la democracia y ponerla al servicio del pueblo, sino que se han dejado llevar por la economía creada por Pinochet, liberalizada y abierta por completo al capital exterior, incluido Ricardo Lagos. Y el último tiempo de Michele Bachelet fue muy errático, no hizo la política con enfoque de género que sí ha puesto en marcha en ONU Mujeres, y podía haber dicho 'yo soy socialista de Allende', en lugar de la coalición".

"El mayor capital de Chile sigue siendo Salvador Allende y la referencia ante el mundo de que aquella fue una posibilidad que truncaron de la manera más salvaje, violenta y necia. Y su vuelta puede ser muy positiva para toda América Latina. La ventaja de Chile es que es muy largo y tiene que tener relación con muchos países, tiene una economía avanzada y bien articulada, sin tener que pasar por esa oligarquía reducida. Si eso lo pone en marcha, tendremos un par de legislaturas muy buenas en las que va a contribuir muy inteligentemente a esa latinoamericanización del continente".

"Estamos en un momento de transición, con una tendencia altamente positiva.

América Latina es el único continente que sigue creciendo y más homogéneamente -aunque sigue teniendo el problema de la desigualdad y ahí le faltó coraje a Lula para atajarla-, que sigue solucionando la democratización poco a poco... Y para ello no bastan naciones, sino que son necesarias uniones."

"Si Estados Unidos entendiese que América Latina ha madurado políticamente en muchas de sus capas y que ya no son sólo oligarquías, que hay un proyecto democratizador... Y en ese proceso de entendimiento debería ayudar Europa, para servir de referencia marcando los derechos humanos, la buena gobernanza, los derechos de los pueblos... Pero tenemos una Europa necia y estúpida por lo que no se puede esperar mucho de ella. Si cambiase a partir de las elecciones alemanas, y después el Parlamento de la UE, podríamos pensar en que jugara otro papel".

"Pasar del Estado del bienestar al del Buen Querer, conversaciones en las que el otro tenga importancia, que las relaciones no sean de poder sino de quererse. Me pregunto si estamos asistiendo a cambios de paradigmas fundamentales, si surge otra forma de convivencia basada en la soberanía del pueblo. Si empieza a tomar cuerpo en el 15M... Estamos viviendo todavía de la Revolución Francesa".

"Tampoco es malo que desaparezca la cooperación al desarrollo tal y como está, ese humanismo que encubre el desastre de la desigualdad. Pero lo malo es que no va a desaparecer sino que va a ser sustituida por alianzas político-empresariales.

Los únicos que tienen conciencia crítica están en el mundo de las ONG. Si por ahí pudiera surgir movimientos para cuestionarse la cooperación actual...".

Juan Carmelo García.

*Sociólogo y politólogo
Presidente del Instituto de
Estudios Políticos de América
Latina y África
(IEPALA) .*

Otro mundo es necesario

“Otro mundo es posible”

Por Leonardo Boff

Teología de la liberación

Mientras existan pobres, sigue vigente la teología de la liberación. Pero hemos añadido algo más, porque la Teología de la Liberación nació escuchando el grito del oprimido, pero no sólo los pobres, las mujeres, los indígenas, los afrolatinoamericanos gritan, sino también grita la tierra, gritan los animales, gritan los bosques. Entonces dentro de la opción por los pobres, se tiene que insertar al gran pobre que es la tierra. De ahí nació y sigue una vigorosa Eco Teología de la Liberación, muy ampliamente difundida como una de las respuestas a la crisis actual, que está por todas partes del mundo.

El rol del conocimiento indígena

Tengo la idea, la convicción de que los pueblos originarios son portadores de una sabiduría ancestral, de una manera de relacionarse con la Tierra, pero no como un baúl de recursos, ni como algo muerto ni para ser explotado, sino como la tierra como pachamama, como madre, como donde nace la veneración, el respeto, el sentido comunitario de la convivencia, la producción. No para el enriquecimiento, sino la producción para lo necesario, lo suficiente para todos. Entonces aquí hay valores que nosotros, la cultura dominante, hemos perdido y que los pueblos originarios nos recuerdan. Por ahí pasa el futuro de la humanidad, de la importancia de darles centralidad a ellos, escucharlos a ellos, escucharlos, porque eso nos ayuda a encontrar un camino que tiene futuro.

Contradicciones de gobiernos progresistas en América latina

Tenemos democracias que se están solidificando cada vez más. Porque todos venimos de dictaduras militares, de regímenes represivos. Entonces es importante que haya esa libertad. Pero hay contradicciones que vienen del proyecto neoliberal vigente. La mayoría de los gobiernos hacen políticas

públicas a favor del pueblo, como el programa Hambre cero, o apoyando la agricultura familiar o fortaleciendo los grupos de base, éstos, muchas veces, tienen que conceder, para mantener la estabilidad, muchas cosas que ellos mismos critican, pero que pertenecen a la lógica del capital, que es hegemónico y que impone su fuerza. Especialmente al agronegocio, que avanza sobre los bosques y forestas. Es importante, por lo menos en el Brasil lo hemos constatado, que en la medida en que los grupos de base, los son tierra y otros, presionan al estado, lo obliga a establecer leyes.

“Es importante que los movimientos sociales populares, se transformen en un grito de protesta, una resistencia y que no acepten las soluciones que les den”

América latina de aquí a veinte años.

Yo no soy mago ni profeta, pero me imagino que se irán consolidando cada vez más las democracias con tono participativo. Es decir, no solo eligiendo representantes, sino las bases organizando movimientos que presionen los gobiernos. Prácticamente no hay proyectos importantes que no deben ser discutidos con los movimientos sociales. Entonces la democracia será más participativa y eso, a mi juicio, se va fortalecer cada vez más. De ahí la importancia de multiplicar los movimientos sociales, mantener las redes de interdependencia, por eso crea una fuerza social que, en cada momento, puede transformarse en una fuerza política que decide elecciones y que impone cambios profundos en las leyes, para preservar mejor la naturaleza y para que el beneficio de los obras sea más amplio y más hondo.

El agua y los desplazados ambientales.

Más grave que el calentamiento global es la escasez de agua potable. Hay más de mil mil-

lones de personas que tienen insuficiencia de agua y dos mil millones que tienen las aguas contaminadas. Cada año mueren más de 15 millones de niños menores de cinco años. Y el calentamiento global hará muchas regiones tengan menos agua, mayor erosión de suelos, pérdidas de cosechas y por tanto emigración forzada. Un desplazamiento de millares y millares de personas, especialmente del África y el sudeste del Asia. Porque uno puede hacer huelga de hambre por 15 o 17 días, pero sin agua no. Al cuarto día ya te mueres.

Hacia los gobiernos globales

Yo creo que esta situación será tan grave, que obligará a que surja una especie de gobierno global que ahora no tenemos. Porque los estados nacionales no tienen la capacidad de resolver esos problemas, pero juntos podemos atender las demandas. Son urgencias que la humanidad tiene que enfrentar de forma colectiva y dentro de una visión global donde seamos hospitalarios. La hospitalidad como un deber y un derecho. Cada uno tiene derecho de ser acogido y nosotros el deber de acogerlos, porque somos habitantes de la misma casa, como hermanos y hermanas de la misma familia, la familia humana.

Competencia o cooperación

En la medida que el liberalismo triunfa y se hace la ideología común, más crece el individualismo, más crece la insensibilidad de cara al destino de los demás. Y ahí es donde viene las fuerzas del orden, porque se crea un caos. La situación actual revela el tipo de inhumanidad que está presente en las formas de convivencia, en los negocios, es decir, todo se ha transformado en mercancía, todo es regido por la competencia, no por la cooperación. Lo que más necesitamos hoy es la cooperación de todos con todos, porque somos interdependientes. Pero lo que es dominante no es eso, sino la lógica del mercado, que es competitivo, o cooperativo, que solo intenta acumular y es insensible al dolor de los demás seres humanos.

El Dios del capitalismo

Hablan de un dios que les organiza todo para mantener el valor de las monedas, para mantener el sistema productor que genera riqueza, y nunca colocan cual es el futuro de la vida, el futuro del planeta, de cómo vamos a enfrentar los millones y millones de víctimas del calentamiento global. Ellos viven una idolatría fantástica del dios dinero y el seguir por este camino vamos en contra de la humanidad. Por eso es importante que los movimientos sociales Populares, que tienen una alternativa, una visión humanista, espiritual, de respeto por las personas, se transforman en un grito de rebel-

dia, una resistencia y que no aceptar las soluciones que les den. Se trata de demostrar que es posible una alternativa donde los seres humanos se ayuden mutuamente y no busquen riqueza, sino lo suficiente para todos, y así la tierra será más que suficiente para la humanidad entera.

De otro mundo es posible a otro mundo es necesario.

Entramos en una etapa de irreversibilidad. Todos tenemos que adaptarnos a la nueva situación, esto no era años atrás. Lo sospechábamos pero ahora tenemos la comprobación. Los eventos extremos se dan por el mundo entero, incluso del Brasil tiene, cada vez

El reloj corre en contra nuestro. Pronto será un camino sin retorno.

más frecuentes tifones, vendavales, inundaciones, y eso pasa en el mundo entero. Entonces vemos que no basta decir "otro mundo es posible". La urgencia es que tenemos que cambiar ahora, porque de lo contrario las víctimas serán incontables y será insostenible para mucha gente vivir en ciertas regiones. Van a tener que emigrar y se va a crear una confusión interna sin retorno extraordinaria. Tenemos que anticiparnos y hacer los cambios necesarios. El reloj corre en contra nuestro. Dentro de poco será un camino sin retorno.

Socialismo o muerte.

Tenemos este pequeño planeta superpoblado, empobrecido y viejo. Y en este pequeño planeta viven casi siete mil millones de personas. Pero no estamos solos, viven otros seres vivos: animales, plantas y todos los seres que precisan de la biosfera, y para que podamos sobrevivir juntos, tenemos que repartir. Dentro de poco seremos todos socialistas. No por acción biológica sino por estadística. Tenemos que repartir para que todos puedan tener lo decente y para eso la Tierra es suficiente. Y vamos hacerlo. No porque queramos o no queramos, sino porque no tenemos alternativa. O lo hacemos o vamos a asistir a la muerte de millones de personas, a desastres ecológicos de grandes magnitudes. Y así las personas van a aprender del sufrimiento. Ya lo decía un filósofo antiguo: el ser humano no aprende nada de la historia, aprende todo del sufrimiento. Mejor aprender de la argumentación, de la reflexión, del convencimiento, y no en aquel límite extremo del sufrimiento, donde se juega la vida o la muerte.

Leonardo Boff

El obispo rebelde

y la lucha ideológica

Por Roberto Plineda

En un corto periodo histórico, Monseñor Romero logró transformar y transformarse desde el discurso ideológico dominante de sumisión hacia uno de rebeldía y de liberación. A la base de esta profunda conversión estaba la lucha popular que lo convirtió en profeta en conflicto dentro de su iglesia con obispos reaccionarios, con el Vaticano de Juan Pablo II, así como con la oligarquía, los militares y hasta con el gobierno estadounidense.

Hoy convierten al profeta en santo, en cristiano ejemplar, en intercesor. La decisión del papa Francisco de agilizar el proceso para la canonización de Monseñor Romero viene a ratificar la

las marchas por el derecho a la salud y al agua, contra la privatización de la salud, por el empleo y la estabilidad laboral. En cada lucha popular la presencia de Monseñor Romero se hace sentir, acompañándonos en las derrotas como en las victorias.

La iglesia, una institución con modelos teológicos y eclesiológicos en disputa histórica.

La iglesia salvadoreña desde su imposición colonial ha estado atravesada por la lucha de clases. El primer modelo, el modelo de la cruz colonial, llegó junto con la espada invasora y la primera evangelización estuvo vinculada a legitimar la conquista y la explotación de la clase de los encomenderos, encargados de "adoctrinar" a sus víctimas. Pero incluso dentro de esta iglesia de dominicos, mercedarios y franciscanos, florecieron visiones caritativas, solidarias con los indígenas oprimidos, antecedentes históricos de la praxis de Monseñor Romero.

A principios del siglo XIX surge una nueva iglesia, la de los criollos, en disputa con la iglesia monárquica española, esta vez imbuida de ideales independentistas y que jugó un papel destacado en la lucha por liberarnos del imperio español y del imperio mexicano de Iturbide, y que tuvo como figura destacada al también pastor, profeta y muy combativo, antiimperialista, de nombre José Matías Delgado. Pero la influencia de esta iglesia liberal duró muy poco y fue desplazada por la restauración conservadora. Muchos años después correrían igual suerte los partidarios de la teología de la liberación, vinculados a Monseñor Romero.

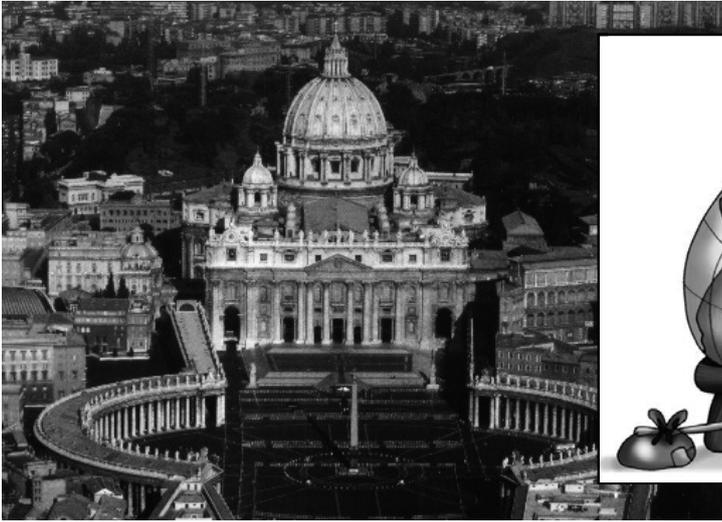
A finales del siglo XIX surge la **iglesia oligárquica**, construida alrededor de la cultura del café, al servicio de los grandes cultivadores y exportadores de este producto y encargada principalmente de predicar la resignación a los sectores campesinos para evitar que se rebelaran. En 1932 esta iglesia dirigida por el Arzobispo Alfonso Belloso (1927-1938), bendijo

Mn. Romero, del discurso dominante al de rebeldía i liberación

decisión popular como Iglesia de Dios de santificarlo luego de su asesinato. La actual decisión meramente refleja evidentes cambios en el Vaticano y recientes cambios en el gobierno salvadoreño, que es un gobierno conducido por el FMLN.

E incluso cambios dentro de la misma derecha que prefieren un San Oscar silenciado y silencioso a un Monseñor Romero subversivo. Para el pueblo salvadoreño Monseñor Romero por su testimonio de vida y por su testimonio de muerte ya era santo. Y su sangre de mártir señalaba a gritos el nombre de sus verdugos y lo sigue haciendo. No murió de muerte natural, fue asesinado por órdenes de Roberto D'Aubuisson. (Informe de la Verdad).

La figura de Monseñor Romero, valiente seguidor de la causa de Jesús, durante estos 35 años después de su asesinato en Jerusalén, perdón, en San Salvador, se ha agigantado en el contacto con los sufrimientos y las luchas de su pueblo, ha estado presente en



y acompañó la masacre cometida luego de la derrota de la insurrección indígena-campesina.

Y precisamente luego de esta masacre de 1932 surge la **iglesia de la dictadura militar** que por sesenta años y dirigida por el Arzobispo Luís Chávez y González (1939-1977), justificó la violación sistemática de los derechos humanos; los fraudes electorales, las masacres. Pero es al interior de este modelo eclesial en los años sesenta luego del Concilio Vaticano II (1962-1965) que surge una nueva iglesia, la iglesia de los pobres. La iglesia que acompaña la organización de los campesinos y de los obreros, que denuncia el pecado estructural de la injusticia, y es de esta tradición que surge Monseñor Romero (1977-1980) y luego los sacerdotes jesuitas asesinados en noviembre de 1989.

Además durante el conflicto armado (1980-1992) se construye una **iglesia de la contrainsurgencia**, particularmente entre las iglesias protestantes. Y durante este periodo las comunidades eclesiales de base se reducen, algunos sacerdotes se trasladan a acompañar los frentes guerrilleros en Chalatenango y Morazán y otros salen al exilio. La derecha religiosa logra recuperar sus espacios perdidos en el periodo anterior de Monseñor Romero y se convierte primero en una iglesia contrainsurgente y luego en una iglesia neoliberal.

En la actualidad la derecha religiosa controla la CEDES como ha sido la tradición pero están surgiendo diversas expresiones de sacerdotes y comunidades que se declaran seguidores de Monseñor Romero. Lo mismo entre las iglesias protestantes que rechazan la teología de la prosperidad predominante. Asimismo la derecha religiosa desde el periodo contrainsurgente se ha convertido en una poderosa red nacional de adormecimiento ideológico de la población, socavando el espíritu de lucha y de protesta y fortaleciendo el sometimiento a la opresión y explotación.

Incluso dentro de la Iglesia católica el Opus Dei ha avanzado considerablemente así como los llamados carismáticos, que rechazan participar en las luchas populares e impulsan la vida comunitaria pero según ellos, por medio exclusivamente del "bautismo del Espíritu Santo y el hablar en lenguas."

Monseñor Romero es pan, semilla y camino.

Los desafíos de continuar siguiendo la fe en Jesús Liberador mediante el mensaje y compromiso de Monseñor Romero nos impulsa como pueblo de Dios a no permitir que los dioses del poder y del dinero nos determinen nuestra vida en tres dimensiones básicas: nuestro pan, nuestra semilla y nuestro camino.

Nuestro pan. Como vivimos nuestra vida. Monseñor Romero nos enseñó a vivir la fe desde los pobres y sus sueños. Frente a un mundo globalizado donde lo principal en la vida es el consumo irracional, Monseñor Romero nos convoca a la lucha por un mundo justo como razón de nuestra existencia.

Nuestra semilla. Como vivimos nuestra sociedad. Monseñor Romero denunció el individualismo y a la indiferencia; nos enseñó a practicar la Solidaridad con los que sufren y sueñan; a construir desde estas realidades una nueva sociedad justa.

Nuestro camino. Como vivimos nuestro mundo. Monseñor Romero desde su autenticidad nos enseñó a cultivar la alegría de la Esperanza en un mundo nuevo. A confiar en la sonrisa de los niños y los ancianos. Y a que la ternura de los humildes nos acerque siempre a Dios.

Roberto Pineda
Adital

¿Qué es el “corralito”?

Justicia económica global

Un corralito bancario es una medida que lleva a cabo los gobiernos destinada a evitar la quiebra del sistema bancario en tiempos de recesión económica, cuando la confianza ha menguado notablemente. El origen de ella es que las personas comienzan a desconfiar notablemente del sistema bancario, y por ende, empiezan a retirar sus fondos en efectivo.

Cuando este movimiento se produce en masa, los bancos no disponen de suficiente liquidez para poder afrontarlo y seguir adelante con el sistema bancario, por lo que debe intervenir el gobierno y poner una serie de limitaciones, como poner un máximo a disponer en un plazo de tiempo y por entidad financiera, prohibición de envíos económicos al exterior etc

La duración de un corralito financiero está determinada por el tiempo que tarde la sociedad en volver a tener confianza en las entidades bancarias y el riesgo de un mayor daño en la economía se vea mitigado. Durante el tiempo que dura el corralito, la normal actividad de familias y empresa se ve muy alterado al no poder disponer de efectivo.

'Corralito' es un término acuñado en Argentina cuando en diciembre de 2001 el Gobierno, como medida extraordinaria para luchar contra la recesión económica que vivía el país y la fuga de capitales, impuso a los clientes de bancos y cajas de ahorros, consistente en una restricción a la libre disposición del dinero depositado en cuentas de ahorro y depósitos a plazo para así evitar la salida de capitales de su sistema financiero. Se calcula que en los primeros once meses de 2001, hasta 18.000 millones de dólares salieron del país a causa de la desconfianza en la fortaleza de su sistema bancario.

La medida fue impuesta por el Gobierno de Fernando de la Rúa, que temía que la fuga de capitales del país llevara al colapso del sistema financiero. Se empezó a aplicar en diciembre de 2001 y se mantuvo durante casi un año. La imposición del 'corral-

ito' desató el pánico entre la población que, indignada, acudía en masa a los bancos para tratar de recuperar sus ahorros y provocó violentos disturbios en las calles ante la impotencia de quienes se veían privados del acceso a su dinero.

El término 'corralito' fue utilizado por primera vez por el periodista argentino Antonio Laje y caló rápidamente entre la población de España y Latinoamérica, que lo ha adoptado como término de referencia para referirse a este tipo de prácticas.

Corralito en Chipre (2013)

El 16 de marzo de 2013 se bloquearon los depósitos bancarios y se cerraron las oficinas bancarias de Chipre, previsiblemente hasta el día 25 de marzo, con el objeto de evitar el pánico bancario o retirada masiva de depósitos ante la imposición por los ministros de economía de la UE de un gravamen a los depósitos bancarios. A cambio de dicho gravamen la eurozona habría pactado una ayuda de 10.000 millones de euros para evitar la bancarrota del país.

Corralito en Grecia (2015)

Las medidas de control de capitales en Grecia fueron publicadas en la mañana del lunes 29-06-2015 en la 'Gazeta' oficial del país, después del anuncio del primer ministro, Alexis Tsipras, en la noche del domingo.

El dirigente heleno decretó el cierre de los bancos griegos y de la Bolsa de Atenas después de que el Banco Central Europeo decidiese no aumentar la línea de liquidez de emergencia que sostenía a las entidades locales durante los últimos cinco años.

La principal medida fue que los griegos sólo podían retirar 60 euros de los cajeros al día, hasta nuevo aviso. Llama la atención lo reducido de la cantidad. En el 'corralito' de Chipre el límite fueron 300 euros al día.

La única salvación, un acuerdo del gobierno griego con la UE.

Xarxes socials

20

Economía verde

Economía inclusiva

Por Frei Betto

El documento de la ONU para Rio+20 contenía de positivo el reconocimiento de que la crisis actual es estructural, trasciende los aspectos económicos y financieros, y acontece debido al agotamiento y las debilidades del actual modelo capitalista de desarrollo.

Aunque el diagnóstico era correcto, la medicación agrava el estado del enfermo: la economía verde. Esta economía no escapa del paradigma neoliberal de mercantilización de los recursos naturales. Al tener que escoger, opta por el capital privado.

La economía inclusiva o sustentable trata de atender a las necesidades y derechos de todos los seres humanos; promueve la distribución equitativa de la riqueza y de las oportunidades para la generación de la renta y el acceso a los bienes y servicios públicos; y de esa forma asegura condiciones de vida digna a toda la población, erradicando la pobreza y reduciendo las desigualdades sociales.

La crisis actual es un momento privilegiado para avanzar en la transición hacia nuevos modelos de gobierno, capaces de redireccionar los diversos capitales para la creación de oportunidades de negocios y empleos que representen alternativas de desarrollo sustentable y sustentado.

Frente a esta perspectiva el Instituto Ethos propone Compromisos de acción, entre los cuales hay que destacar: buscar la ecoefectividad de nuestras actividades, por medio de la reducción del consumo total y de la intensidad de los insumos (tales como el agua y la energía); reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y mitigar sus efectos ya inevitables; invertir en el desarrollo de nuevas tecnologías, procesos, productos y modelos de negocio regidos por

los principios de sustentabilidad.

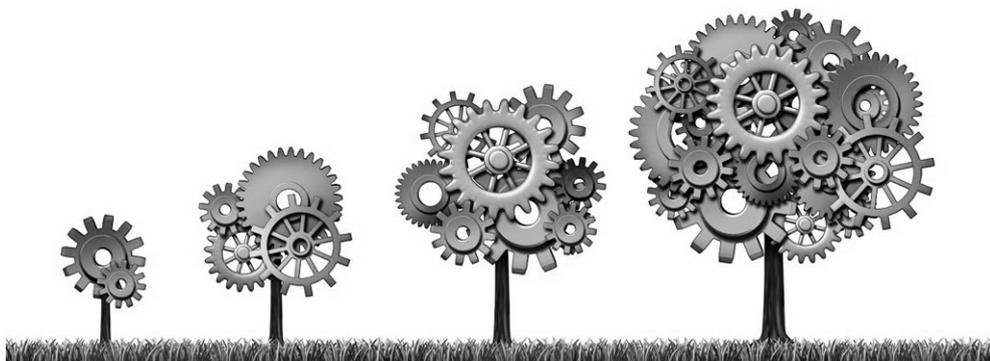
Propone también el desarrollo territorial sustentable, contribuyendo a erradicar la miseria y la pobreza; trabajar por una economía al servicio del desarrollo humano; implementar políticas y acciones en las empresas y cadenas de producción, mirando por el desarrollo del capital humano y social, con énfasis equivalente al aplicado a los capitales económico y financiero, y la reducción de las desigualdades de oportunidades y de remuneración por razón del origen social, racial, étnico, generacional o de género.

Eso requiere mejorar la gobernabilidad y la promoción de la transparencia e integridad, además del compromiso de trabajar por la erradicación de la corrupción y por el establecimiento de nuevas arquitecturas institucionales que apuesten por la participación plural de los diversos actores sociales.

Debe enfatizarse la importancia del perfeccionamiento de los mecanismos de promoción de la integridad y de la transparencia de los procesos de planificación, decisión y operación, públicos y privados, y empeñarse en el perfeccionamiento del sistema político y de la democracia.

Es preciso contribuir también con conocimientos y competencias de manera que se mejoren las políticas públicas, así como fortalecer la gestión pública y de los mecanismos de control y participación social, y también ejercer una ciudadanía activa y fiscalizadora tanto en los procesos electorales como durante los mandatos electivos.

Frei Betto



Campeños y multinacionales

Charla de Feliciano Velásquez y Ramón Cadena

Por Chema Caballero

“ Una de las formas de operar del Estado guatemalteco es decir que el combate contra la pobreza se hace trayendo capital extranjero para la inversión en mega proyectos. Pero llegan esos capitales y el Gobierno lo único que hace es concesionar los bienes naturales de los pueblos a petroleras, a empresas que tienen el interés de establecer proyectos mega hidroeléctricos, o a mineras.. ”.



Quien cuenta estas cosas es **Feliciano Velásquez**, líder campesino guatemalteco y uno de los fundadores del Frente de Resistencia, En Defensa de los Recursos Naturales y los Derechos de los Pueblos (**FRENA**), que visitó Madrid a finales del año pasado. Estaba acompañado del abogado Ramón Cadena, director de la Comisión Internacional de Juristas de Guatemala (CIJ).

Este último insiste en el discurso de su compañero, agregando que el gobierno de Guatemala, se ha convertido en "el guardián de las empresas privadas". Por otro lado, asegura, las empresas privadas transnacionales han adquirido tanto poder que superan al poder del Estado. "Y por eso es muy difícil hacerlas responsables de sus actos en el país. Por esa razón es que hemos venido, además de para informar de lo que está sucediendo en Guatemala, a pedirle al Parlamento español, al catalán y al europeo que establezcan un marco legal más amplio que permita establecer la responsabilidad penal de las transnacionales por los actos que realizan sus filiales en el extranjero", agrega.

Cataluña, el Parlamento europeo y la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra. Organismos ante los que han denunciado la situación de su país y pedido acciones concretas que ayuden a cambiar la realidad de que se vive allí. Guatemala, tras más vulnerables del país, sobre todo de los indígenas, que representan un 65% de la población.

Dos años después de la firma, el 24 de abril, la Comisión Nacional de Reconciliación, presidida por el obispo católico **Monseñor Juan Gerardi**, presentaba el resultado de sus investigaciones en materias de derechos humanos en un documento titulado "**Guatemala: nunca más**". El informe recogía los testimonios de miles de testigos y víctimas de la represión estatal y culpaba de la mayoría de los crímenes al ejército guatemalteco; documentaba más de 54.000 violaciones de los derechos humanos durante la dictadura militar (1960-1996); y atribuía al ejército y la represión estatal la autoría de las masacres, torturas, violaciones masivas, desapariciones forzadas, mutilaciones y otros crímenes que caracterizaron aquel periodo.

Dos días después, el 26 de abril, el obispo Gerardi era asesinado. Feliciano Velásquez comenta que, con este asesinato, el Ejército quiso evitar "ese señalamiento por nombre a

todos los militares culpables que habían cometido el genocidio. A partir de ese momento, los militares tomaron el poder a través del terror, del miedo, y de la persecución, que es la situación en la que hoy día nos encontramos en Guatemala".

El abogado Ramón Cadena insiste en que, debido a la falta de cumplimiento de los acuerdos de paz, hoy día se están nuevamente manifestando prácticas del pasado como la criminalización de la protesta social, situación que se dio durante la guerra. "Pero antes acusaban a los dirigentes de las comunidades y a los abogados y abogadas que los apoyaban de comunistas, hoy se nos acusa de terroristas..".

El incumplimiento de los acuerdos de paz por parte del Estado guatemalteco motivó el aumento de los conflictos en el mundo rural, el cual rechaza un modelo de desarrollo impuesto desde arriba y que se resume en la enajenación de los recursos naturales a favor de grandes compañías internacionales. Feliciano Velásquez cita el ejemplo de la empresa española Unión Fenosa como una de las responsables, según él, de la represión y violaciones que sufren los campesinos guatemaltecos, especialmente en el departamento de San Marcos.

Con la privatización de la producción y distribución de energía eléctrica, en 1998 Unión Fenosa se quedó por 50 años con la concesión de la distribución de energía eléctrica a 20 de los 22 Departamentos de Guatemala.

La obligación de la concesión es llevar electricidad a todas las comunidades de los departamentos donde opera. Pero en 2000 empezaron a producirse anomalías para echarle la culpa a usuarios, cortes injustificados y cobros muy elevados por re-conexión.

Desde 2008, la población ha interpuesto un mínimo de 90.000 denuncias ante la Comisión Nacional de la Energía Eléctrica. Sin embargo, comenta Velásquez, "la respuesta fue el menosprecio, la prepotencia, las amenazas y la represión: primero cortando el servicio eléctrico a determinadas comunidades y pronto con la violencia, criminalización y asesinatos, utilizando las fuerzas militares y policiales para amedrentar y sembrar el terror a la población. En diciembre de 2009, el Gobierno decretó el estado de sitio, restringiendo una serie de garantías constitucionales".

Fue a raíz de estos problemas que en noviembre de 2002 las comunidades campesinas crearon el FRENA, cuyo objetivo era resolver "los problemas relacionados con la pésima distribución de energía eléctrica, la introducción de permisos para minería, violaciones a los derechos humanos por parte de las transnacionales y la represión desde entidades gubernamentales del

Frente a la enajenación de los recursos naturales a favor de las multinacionales extranjeras, los campesinos guatemaltecos proponen "proyectos alternativos que garanticen la soberanía alimentaria y la soberanía territorial y el manejo adecuado de los recursos que les pertenecen"

Estado. Se trataba de empoderar a la población. Según Velásquez, desde 2009 los líderes del **FRENA** sufren amenazas, persecución y asesinatos por su lucha contra diferentes transnacionales. En 2009 se denunció el asesinato de 16 líderes comunitarios y otros cuatro en 2010.

Dichos atentados provocaron la intervención de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y una acción urgente por parte de Amnistía Internacional. Por su parte, las distintas transnacionales han negado cualquier relación con este tipo de hechos, procediendo a su vez a interponer denuncias contra miembros del FRENA por amenazas. A partir de diciembre de 2014, se está viviendo un recrudecimiento de las acciones contra las comunidades, llevándose a cabo nuevas detenciones.

Frente a la enajenación de los recursos naturales a favor de las multinacionales extranjeras, los campesinos guatemaltecos proponen "proyectos alternativos que garanticen la soberanía alimentaria y la soberanía territorial y el manejo adecuado de los recursos que les pertenecen", dice Velásquez. Como consecuencia de este movimiento, concluye el líder, "estamos declarando nuestros territorios libres de transnacionales".

Feliciano Velásquez y Ramón Cadena presentaron la Agenda Latinoamericana en Tarragona en el curso 2014-2015

Chema Caballero,
Cooperante en Sierra Leona

Los bancos

Gigantes con pies de barro

Por Eric Toussaint

Problemas de financiación a medio y largo plazo.

Los bancos tienen serios problemas. Los inversores institucionales (fondos de pensiones, aseguradoras, bancos, fondos soberanos...) no confían en ellos, y dudan si comprar las obligaciones que los bancos emiten para financiarse a largo plazo de forma estable.

Como en los mercados no encuentran suficiente financiación a largo plazo, dependen de forma vital del crédito a 3 años concedido por el BCE por un montante de un billón de euros a un interés del 1%, y de forma más general de los activos líquidos que los poderes públicos de los países más industrializados ponen a su disposición a través de los bancos centrales (empezando por la Reserva Federal, el BCE, el Banco de Inglaterra, el Banco Nacional de Suiza y el Banco Central Japonés).

Problemas de financiación a corto plazo

Los bancos tienen que encontrar una gran parte de su financiación en el corto plazo.

¿Dónde encuentran esta financiación a corto plazo? Ya no lo encuentran, o muy poco, en el mercado interbancario porque los bancos desconfían demasiado unos de otros como para prestarse dinero. Dependen entonces de los "Money Market Funds" (MMF). Los MMF cerraron el grifo a partir de junio de 2011 y lo reabrieron cuando el BCE realizó un préstamo de un billón. En cualquier momento pueden volver a cerrar el grifo o restringir en gran medida el flujo. En tal caso, la fuente más segura de financiación son otra vez los bancos centrales. Los bancos no han saneado sus cuentas.

No hay financiación a través de la Bolsa

La vía de captación de capital a través de la Bolsa también se encuentra atascada. En teoría, la Bolsa debe permitir la captación de capital a largo plazo (se considera que las acciones son inversiones a largo plazo que deben conservarse al menos ocho años)



para las empresas que cotizan en ella. De hecho no funciona así, porque la Bolsa ha dejado de ser el lugar donde las empresas se financian para convertirse en un espacio de pura especulación. Por esta razón los bancos necesitan una recapitalización financiera a través de los poderes públicos.

Los bancos utilizan una parte de la liquidez que ponen a su disposición los bancos centrales para recomprar sus propias acciones. Esta medida tiene dos objetivos: intentar impedir que continúe la caída de la cotización por una parte y remunerar a los accionistas por otra.

Bancos financiados con el dinero del narcotráfico

Otra fuente de financiación de los bancos proviene del dinero del narcotráfico. Bombas de relojería en los activos de los bancos europeos y estadounidenses. El alto riesgo que conllevan se traduce en una rentabilidad netamente superior a la de otros títulos o a la de otros productos.

La rentabilidad prometida es elevada, pero se corre el gran riesgo de que la empresa que ha recibido el capital ni sea capaz de devolverlo, ni se encuentre en condiciones de pagar los intereses al vencimiento del contrato! Efectivamente, hay motivo para preguntarse como prestamista si es prudente conceder una suma de dinero a una empresa que no está en condiciones de pagar los intereses antes de la finalización del contrato. De nuevo, el hambre

de rentabilidad y la disponibilidad de liquidez (gracias a los préstamos de los bancos centrales) dan pie a un gran entusiasmo por este tipo de productos de alto riesgo.

La deuda soberana

La deuda de los distintos países no ha provocado ningún desastre bancario. En países como España e Italia, los bancos están aumentando fuertemente la compra de títulos de deuda emitida por sus gobiernos.

Los grandes bancos siguen jugando con fuego porque están convencidos de que los poderes públicos van a acudir a socorrerlos siempre que lo necesiten.

La especulación con las divisas

Los bancos son los principales actores en el mercado de divisas. Mantienen una inestabilidad permanente en los tipos de cambio. Alrededor de un 98% de los cambios de divisas se hacen con fines especulativos. Solamente el 2% de las transacciones diarias con divisas tienen que ver con inversiones. La decisión tomada en enero de 2013 por once gobiernos de la zona euro de imponer una tasa sobre las transacciones financieras por una milésima parte de su importe es totalmente insuficiente.

La negociación de alta frecuencia

La negociación de alta frecuencia (high frequency trading en inglés) permite colocar órdenes en el mercado en 0,1 milisegundo. La negociación de alta frecuencia está claramente vinculada a una actuación especulativa: manipular los mercados financieros a fin de influir en los precios y conseguir con ello un beneficio.

La negociación por cuenta propia

La negociación por cuenta propia de los bancos, llamado «proprietary trading» en el argot de las finanzas anglosajonas, es de capital importancia para ellos. Esta actividad les proporciona una gran parte de sus ingresos y de sus beneficios pero conlleva riesgos muy significativos. Este tipo de negociación consiste en utilizar los recursos del banco (fondos propios, depósitos de clientes, créditos), para tomar posiciones (de compra o de venta) en los distintos mercados financieros: acciones, tipos de interés, divisas, mercados de derivados, futuros u opciones sobre estos instrumentos, mercados de futuros de materias primas y productos agrí-

colas (incluidos los alimentos), mercado inmobiliario. Es una actividad claramente especulativa porque de lo que se trata es de aprovecharse de las variaciones de los precios a corto plazo, provocadas en gran medida por sus propias actuaciones.

Conclusión:

Los grandes bancos siguen jugando con fuego porque están convencidos de que los poderes públicos van a acudir a socorrerlos siempre que lo necesiten. Paralelamente, su comportamiento les lleva una y otra vez al borde del abismo. A pesar de su campaña de comunicación para granjearse de nuevo la confianza del público, no muestran ninguna voluntad de adoptar otra lógica que la de la consecución inmediata del máximo beneficio y del máximo poder

para poder influir en las decisiones de los gobernantes. Su fuerza surge de la decisión de los gobernantes actuales de dejarles hacer a voluntad. Para la galería queda el tono de moralina que éstos adoptan al referirse a los bancos para pedirles que sean responsables y menos avariciosos con las bonificaciones y otras formas de remuneración.

Lo que Karl Marx escribía en *El Capital* en 1867 en relación a los bancos, sigue siendo de aplicación hoy en día: «Desde el momento de su nacimiento, los grandes bancos, acicalados con títulos nacionales, no eran sino sociedades de especuladores privados que cooperaban con los gobiernos y que, gracias a los privilegios que éstos les otorgaban, estaban en condiciones de adelantarles dinero» (57)

La capacidad que tienen los bancos de causar perjuicios es colosal. Es hora ya de que quienes todavía creen sinceramente que es posible que exista una banca capitalista diferente abran los ojos y tomen conciencia de que se trata de una quimera. Es necesario conseguir que el sector bancario en su integridad deje de estar en manos de los capitalistas (sin abonarles indemnización alguna) y convertirlo en un servicio público controlado por los usuarios, por las trabajadoras y los trabajadores del sector y por los movimientos ciudadanos. Es la única forma de garantizar el respeto íntegro de las obligaciones de un servicio público de ahorro y de crédito que vele por el bien común.

Eric Toussaint
Movimiento Teología para la
Liberación-Chile

Genocidi armeni

Centenari. Vincles amb Catalunya

Per Sebastià Janeras. Facultat de Teologia de Catalunya 18.5.2015

No podíem commemorar el centenari del genocidi armeni com el d'un poble llunyà, sense vincles amb la nostra terra. I, ja que som en una Facultat de Teologia, calia destacar primordialment el caràcter cristià d'aquestes relacions i d'aquests vincles. Unes relacions i uns vincles que ens porten a l'Edat Mitjana i a l'Armènia de Cilícia o Petita Armènia, on s'establí un principat, esdevingut després regne, del 1198 al 1375. Lloc de pas entre Orient i Occident, els reis armenis concediren privilegis a genovesos i venecians i especialment també als catalans, que hi establiren un consolat de mar.

El vincle principal, però, entre **Armènia i Catalunya**, i més concretament Tarragona, el trobem entorn de la relíquia de santa Tecla. Sobre aquests fets s'han conservat una sèrie de deu cartes del mateix rei Jaume II, escrites entre 1319 i 1323, conservades a l'Arxiu de la Corona d'Aragó i publicades per II i el rei Oshín d'Armènia i posteriorment amb el rei

El 4 de setembre de 1319, el rei Jaume, escrivint al rei Oshín en un to molt familiar, li diu que ja es troba millor de salut i s'interessa per la del rei Oshín, i li diu que, en penyora d'amistat, li envia dos cavalls i algunes joies. Simultàniament escriu una carta d'un to més oficial en la qual li explica que s'ha acabat la construcció de la catedral de Tarragona, dedicada a santa Tecla i, com que ha sentit de fonts fidedignes que a Armènia se'n conserva el cos o una part important, li demana que li n'envii algunes relíquies per a la veneració dels fidels de Tarragona. Amb aquesta finalitat li envia una ambaixada amb Simó Salzet al davant.

L'any 1320 la **relíquia de Santa Tecla**, un braç, havia arribat ja a Catalunya (primerament a València, des d'on arribà a Tarragona el 19 de juny de 1321).

De l'Armènia de Cilícia o Petita Armènia passem a la Gran Armènia, i de l'època medieval als temps moderns, concretament a la fi del segle XIX, amb els armenis sota el domini de l'Imperi Otomà. Són coneguts els fets del que pot ser anomenat el primer genocidi armeni, entre els anys 1894-1896, en què, sota el soldà Abdül Hamid II, van morir uns 300.000 armenis, a més de les conversions forçoses a l'Islam.

D'aquests fets es féu ressò, a Catalunya, un gran personatge eclesiàstic, Josep Morgades,

aleshores bisbe de Vic, amb una carta pastoral del 16 de juliol del 1897, amb un apèndix del 8 d'octubre del mateix any. Com diu ja a l'inici, calia fer conèixer aquells fets desastrosos.

«*Quan van tenir lloc les horribles matances d'armenis, que seran una de les pàgines més negres de la humanitat en la seva ja llarga carrera, pel nombre de víctimes, per les circumstàncies de l'execució i per la criminal culpabilitat d'Europa, vàrem voler atraure la vostra atenció perquè coneguèssiu aquesta nova ignomínia que denigra la civilització moderna i, mancats d'altres mitjans, preguéssiu el Totpoderós perquè posi fi a tants assassinats.*» I diu que va esperar a escriure aquesta carta pastoral, per a poder parlar també de la guerra entre Turquia i Grècia, que acabava d'esclatar.

El genocidi de fa cent anys (1915-1923) tingué un doble caràcter: contra un poble i contra un poble cristià, i per això l'**Església Apostòlica Armènia** ha declarat sants el milió i mig de víctimes del genocidi, com ens dirà S.E. el bisbe Bagrat Galstanyan. Una de les primeres presentacions del poble armeni a Catalunya potser va ser l'article publicat l'any 1927 per la revista *Estudis Franciscans*, que tenia per autor un caputxí armeni, Guregh Hovhannes Zohrabian (en religiós Ciril d'Erzurum), posteriorment bisbe, el qual havia sofert tortures a Istanbul i la condemna a mort, finalment commutada per l'exili perpetu.

No puc deixar d'esmentar un llibre que, fa una vintena d'anys, concretament el 1997, va fer conèixer a casa nostra, d'una manera colpidora, els horrors del genocidi. Em refereixo al petit llibre, d'una gran exquisidesa literària, *Quadern d'Aram*, de Maria dels Àngels Anglada, amb la col·laboració de l'armènia Maria Ohannesian. Precisament, el dia de Sant Jordi es va fer una lectura pública d'aquesta obra a l'Institut d'Estudis Catalans.

Voldria recollir també unes paraules que van sonar en l'acte celebrat al Born de Barcelona el dia 21 d'abril: «**la llengua va salvar els armenis**» (una llengua, afegeixo, expressada en l'alfabet creat per Mesrop Maixtots i molt estimat pels armenis). Aquí ens sentim també units, Armènia i Catalunya: la llengua ens identifica i ens ha salvat. I en aquest punt, tant l'Església armènia com l'Església catalana hi han tingut un paper destacat.

Sebastà Janeras

Para reflexionar

Estamos entrenados para el miedo por un sistema de poder que nos obliga a creer que el prójimo es nuestro enemigo. El prójimo se convierte así en una amenaza y no en una promesa, que nos impide estrechar lazos de solidaridad con los demás compañeros de aventuras en el mundo.

Eduardo Galeano

El objetivo principal de la educación en las escuelas deber ser la creación de hombres y mujeres capaces de hacer cosas nuevas, no simplemente repetir lo que otras generaciones han hecho. Hombres y mujeres creativos, inventores, que puedan ser críticos y verificar y no aceptar todo lo que se ofrece.

Jean Piaget

Cuando algo es moralmente bueno hay que defenderlo sin preocuparse de las consecuencias políticas o personales que vamos a pagar.

Günter Grass

Ser honesto puede ser que no te dé muchos amigos, pero te dará los amigos adecuados.

John Lennon

El secreto de las grandes riquezas es un crimen olvidado efectuado con limpieza. La ley no castiga a los ladrones, sino cuando roban mal.

Honoré Balzac

La clave de la educación no es enseñar, sino despertar.

Ernest Renan

No tengo ni un familiar catalán, llevo años en Cataluña y cada día que pasa soy más independentista.

Segio Argüelles

Entre un gobierno que lo hace mal y un pueblo que lo consiente, hay una cierta complicidad vergonzosa.

Víctor Hugo

Dignidad y capital son incompatibles. Mientras más avanza la dignidad, más huye el capital. Cuando se levantan los indígenas, el capital huye. Cuando parece que un gobierno podría introducir medidas que afectan a las ganancias, el capital huye.

John Holloway

La vinyeta:

El roto



Col·labora:



AJUNTAMENT DE
TARRAGONA

Els COR de Catalunya

08226 **TERRASSA**, Parròquia St. Llorenç
Plaça de la Immaculada,8
gsor-sta@drac.com
Tels. 937 830599 - 937 854540

43006 **TARRAGONA**
Gandesa 6, baixos
cortgn@gmail.com
Tel. 977 544328
<http://www.comitesromero.org/tarragona>
La Caixa 2100-0392-15-0200083295

08710 **STA. MARGARIDA DE MONTBUI**
La Tossa, 12
baula@comitesromero.org
<http://baula-cor.blogspot.com>
Caixa Penedès 2081-0083-11-3300003444

08922 **STA. COLOMA DE GRAMANET**
Milà i Fontanals, 10 Can Mariné
Parròquia de Sta. Marina
Tels. 933 853558 - 933 921568

17003 **GIRONA**, Pica d'Estats, 14
Urb. Mas Barril
jplanas@solidaries.org
Tel. 616 515210

08016 **BARCELONA**, Fabra i Puig, 260, 2, a-d
cor.bcn@gmail.com
Tels. 933 498803 – 933 853558
<http://www.comitesromero.org/barcelona>
La Caixa 2100-0842-31-0200505236

Edita: Comitè Solidaritat Òscar Romero de Tarragona i Reus
Redacció i selecció de textos: Francesc Xammar, Teresa Forès
Toni Valcárcel, Juan Manuel Fernández, Angel Conesa,
Juan Antonio Ruiz i Francis Weijmer
Portada i maquetació: Alfons Cama
Dipòsit legal: **L-398-1988**